F 144
20
1905 г.

отдѣлъ VII.
шкафъ 7.
полка
№ 95.

ЖУРНАЛЫ

ЗЕМЛЯНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередной и чрезвычайныхъ сессій

1905 года

И

доклады уѣздной управы

съ приложеніями.

БИБЛІОТЕКА
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

ЗЕМЛЯНСКЪ.
Типографія И. И. Иванова.
1906.

Д 21458
F 144/20

ЖУРНАЛЫ

ЗЕМЛЯНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередной и чрезвычайныхъ сессій

1905 года

И

доклады уѣздной управы

съ приложеніями.

БИБЛІОТЕКА
Главнаго Управленія
По дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства
М. В. Д.

ЗЕМЛЯНСКЪ.
Типографія И. И. Иванова.
1906.

Печатано съ разрѣшенія Г. Воронежскаго Губернатора.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
Н6889-48

2007057232

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Очереднаго Собранія

4 октября 1905 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія г. предводитель дворянства В. И. Алехинъ и гласные: А. Г. Хрущовъ, Д. В. Струковъ, П. И. Адамовъ, К. Г. Хрущовъ, Н. А. Вырубовъ, Н. А. Русановъ, С. Р. Домбровскій, Н. А. Цейдлеръ, Г. С. Ветохинъ, В. К. Больманъ, Н. А. Шуваевъ, Г. П. Шеметовъ, М. В. Маринъ, Л. Н. Бочаровъ, П. Я. Ростовцевъ, Я. И. Струковъ, В. Я. Головацкій, С. І. Чарнецкій, М. И. Шедогубовъ и уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Митрофанъ Корыстинъ.

1. Г. предсѣдатель собранія, на основаніи разрѣшенія г. Воронежскаго Губернатора, объявилъ очередное земское собраніе открытымъ.

2. Секретаремъ собранія избранъ К. Г. Хрущовъ.

3. Гл. М. В. Маринъ приведенъ къ присягѣ.

4. Предсѣдатель собранія доложилъ телеграмму гл. Веневитинова, въ которой онъ извѣщаетъ о своей болѣзни и невозможности прибыть въ собраніе.

5. По предложенію предсѣдателя управы число *членовъ ревизіонной коммиссіи* пополнено закрытой баллотировкой двумя новыми членами: Н. В. Маринымъ и В. К. Больманомъ.

II.

Слушали:

6. а) *Докладъ управы съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей за 1904 годъ.*

Гл. Г. П. Шеметовъ предлагалъ собранію разсмотрѣть докладъ въ общихъ чертахъ здѣсь въ собраніи до передачи его въ ревизіонную коммиссію, полагая, что собраніе должно дать извѣстныя указанія коммиссіи, представляющей изъ себя исполнительный органъ, указанія, которымъ она должна слѣдовать. Иначе мы должны всѣ вопросы сдать по коммиссіямъ, имъ представить рѣшающее значеніе и тогда роль собранія сведется къ обсужденію докладовъ коммиссій.

Гл. П. Я. Ростовцевъ замѣтилъ, что разсмотрѣніе всѣхъ отчетовъ въ собраніи неосуществимо во всей полнотѣ и если не выслушать предварительнаго заключенія ревизіонной коммиссіи, собранію все равно придется остановить свое вниманіе на нѣкоторыхъ отчетахъ, именно тѣхъ, на которые будетъ указывать управа, что едва ли цѣлесообразно.

Предсѣдатель управы сообщилъ, что управа предлагаетъ вниманію собранія докладъ о финансовомъ положеніи земства, въ которомъ она касается общихъ вопросовъ, находящихся въ связи съ настоящимъ докладомъ. Этотъ докладъ управа предполагала предложить вниманію собранія въ первую очередь, но, въ виду малочисленности состава собранія въ настоящемъ засѣданіи, предсѣдатель управы полагалъ болѣе цѣлесообразнымъ представить его въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій съ болѣе многолюднымъ составомъ.

Собраніе **постановило:** докладъ съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей передать на заключеніе ревизіонной коммиссіи.

б) *Отчетъ сельско-хозяйственныхъ складовъ.*

Гл. Г. П. Шеметовъ высказывается противъ передачи наиболѣе существенныхъ докладовъ въ комиссіи и хотѣлъ бы принимать участіе въ обсужденіи ихъ, да и большинство собранія, вѣроятно, того же мнѣнія. Вмѣстѣ съ тѣмъ гласный удивляется, почему управа представляетъ свои доклады гласнымъ такъ поздно, въ самый моментъ открытія собранія. При такомъ порядкѣ нѣтъ никакой возможности основательно ознакомиться съ подлежащими обсужденію вопросами, во время собранія заниматься изученіемъ докладовъ некогда. По мнѣнію гласнаго, управа не исполняетъ своего казначенія, не представляя докладовъ гласнымъ заблаговременно, и мы должны категорически напомнить ей объ ея обязанности.

Предсѣдатель управы разъяснилъ, что часть докладовъ была предварительно разослана г.г. гласнымъ, такъ напр., обзоръ состоянія народнаго образованія въ уѣздѣ наиболѣе обширный докладъ, другіе же доклады не могли быть разосланы заблаговременно по разнымъ техническимъ затрудненіямъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ прямо неустранимымъ. Такъ, нѣкоторыя прошенія и заявленія представлены въ управу за день, за два до открытія собранія; отчеты по сооруженіямъ не могли быть закончены ранѣе, такъ какъ эти сооруженія были въ постройкѣ до послѣдняго времени, между тѣмъ управа полагала пойти на встрѣчу желаніямъ собранія, представляя отчеты и свѣдѣнія о сооруженіяхъ текущаго года теперь же, не откладывая ихъ до будущаго года; наконецъ, отчеты денежные сведены управою къ 29 сентября, т. е. за 4 дня до открытія собранія. Если прибавить ко всему этому разныя мелкія техническія затрудненія,—напр. задержка цензурой на три недѣли представленныхъ

къ печатанію докладовъ, то станетъ понятна причина такого несвоевременнаго представленія докладовъ. Управа нашла бы возможнымъ исполнить высказываемое г. гласнымъ пожеланіе, если бы собраніе разрѣшило ей установить опредѣленный срокъ, послѣ котораго заканчивались бы всѣ счета въ управѣ до земскаго собранія; но при такомъ порядкѣ многіе изъ представленныхъ докладовъ могли бы быть разсмотрѣны лишь въ будущемъ году.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣніями гласныхъ, въ которомъ принимали участіе Г. П. Шеметовъ, В. К. Больманъ, Н. А. Вырубовъ, П. Я. Ростовцевъ, Д. В. Струковъ, Л. Н. Бочаровъ, В. И Алелинъ, собраніе **постановило**: просить управу всѣ отчеты за отчетный годъ, а также, по возможности, и остальные доклады и текущіе отчеты разсылать г.г. гласнымъ заблаговременно.

Гл. Г. П. Шеметовъ воздержался отъ голосованія этого постановленія, считая необходимымъ категорически требовать отъ управы опредѣленнаго срока для представленія докладовъ г.г. гласнымъ.

Предсѣдатель управы замѣтилъ, что во время преній гл. Г. П. Шеметовъ высказалъ нѣсколько замѣчаній по адресу управы, обвинявшихъ ее въ лѣности, неисполненій своихъ обязанностей; поэтому онъ просилъ бы собраніе просить гл. Г. П. Шеметова принять участіе въ работѣ ревизіонной коммиссіи, надѣясь, что близкое знакомство съ отчетами управы убѣдятъ гласнаго признать свои обвиненія неосновательными.

Собраніе единодушно просило гл. Г. П. Шеметова принять участіе въ работахъ ревизіонной коммиссіи.

Гл. Г. П. Шеметовъ просилъ собраніе, если оно не находитъ возможнымъ сдѣлать общаго постановле-

нія, предложить управѣ посылать доклады и отчеты своевременно ему, гласному, такъ какъ иначе онъ не считаетъ возможнымъ исполнять свои обязанности, какъ гласнаго.

Гл. П. Я. Ростовцевъ замѣтилъ, что земское собраніе дѣлаетъ свои постановленія, исходя изъ интересовъ общаго дѣла, а не въ угоду отдѣльнымъ гласнымъ и отказался участвовать въ поотановленіи, о которомъ проситъ гл. Шеметовъ.

Гл. В. К. Больманъ полагалъ, что земское собраніе сдѣлало постановленіе, отвѣчающее и желанію гл. Шеметова и разнящееся отъ его предложенія лишь по редакціонной формѣ.

в) Докладъ и отчетъ о продажѣ кровельныхъ матеріаловъ.

г) Отчетъ по постройкѣ Матвѣевской больницы.

д) „ „ „ Новосильской „

е) „ „ „ Новоуспенской „

ж) „ „ „ Оленоверховской амбул.

з) „ „ „ Новосильской „

и) „ „ „ инфекціоннаго отдѣленія Новоуспенской больницы.

і) Отчетъ по постройкѣ Панско-Гвоздевской школы.

к) „ „ „ Семеновской „

л) „ „ „ Верхнеграйворонской „

м) „ „ „ Матвѣевской „

н) „ „ „ Быковской „

о) „ „ „ Староольшанской „

п) Отчетъ по дорожнымъ сооруженіямъ.

р) Отчетъ Землянской земской аптеки.

с) Вѣдомости о состояніи финансовъ земства на 28 сентября 1905 г.

Собраніе **постановило** передать на заключеніе ревизіонной коммиссіи.

7. а) Докладъ управы съ представленіемъ смѣты и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1906 г.

б) Смѣта доходовъ Землянскаго земства на 1906 г.

в) Смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ на 1906 г.

г) Раскладка уѣзднаго земскаго сбора на 1906 г.

д) Докладъ управы съ представленіемъ раскладки Государственнаго поземельнаго налога на 1906 г.

е) Вѣдомости о сложеніи недоимокъ.

ж) Вѣдомости о недоимкахъ, числящихся на частновладѣльческихъ земляхъ и торговопромышленныхъ заведеніяхъ.

з) Докладъ управы о сложеніи недоимки съ питейныхъ заведеній—

Собраніе **постановило:** передать въ смѣтную коммиссію.

8. а) Докладъ санитарнаго врача о состояніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.

б) Отчетъ по медицинѣ за 1904 годъ и проэктъ смѣты на 1906 годъ.

в) Заявленіе землевладѣльца М. Я. Выскребенцева о покупкѣ у него усадьбы и строеній для Оленоверховской больницы.

г) Воззваніе союза для борьбы съ дѣтскою смертностью.

д) Постановленіе частнаго совѣщанія земскихъ провизоровъ о признаніи этого органа.—

Собраніе **постоновило:** передать для разсмотрѣнія въ санитарный совѣтъ.

9. а) Очеркъ состоянія народн. образов. въ уѣздѣ.

б) Докладъ управы по народному образованію (стр. 131).

в) Докладъ управы объ участіи земства въ устройствѣ убѣжищъ для учащихъ (стр. 121).

г) Заявленіе свящ. Никитина, приговоръ Горяиновскаго общества и записка свящ. Никитина, попечителя школы Кудрявцева и сельскаго старосты по поводу Горяиновской школы.

д) Заявленіе свящ. Милоградскаго и приговоръ Ендовищенскаго общества объ открытіи въ с. Ендовищѣ 2-класснаго Министерскаго училища.

е) Заявленіе свящ. Нечаева и приговоръ Отскоченскаго общества о перестройкѣ Отскоченской школы.

ж) Заявленіе свящ. Федорова объ открытіи въ с. Латаномъ народной библіотеки-читальни.

з) Заявленіе учителя Дмитряшевской школы о необходимости постройки новой школы въ с. Дмитряшевкѣ.

Собраніе **постановило** передать въ коммиссію по народному образованію.

10. Проэктъ положенія объ учрежденіи мелкаго кредита.

Собраніе **постановило**: передать на разсмотрѣніе экономическаго совѣта.

11. *Заявленіе свящ. Попова о вознагражденіи за совершеніе требъ въ Семеновскомъ временномъ пріемномъ покоѣ.*

Принимая во вниманіе, что Семеновскій пунктъ содержался за счетъ губернскаго земства, собраніе **постановило**: поручить управѣ запросить свящ. Попова, какія требы совершались имъ въ Семеновскомъ покоѣ и отвѣтъ и заявленіе священника Попова препроводить въ Воронежскую губернскую управу.

12. *Отчетъ ветеринарнаго врача Касторенскаго участка.*

По предложенію предсѣдателя собранія, ветеринарный врачъ г. Субботинъ приглашенъ въ засѣданіе съ правомъ совѣщательнаго голоса.

а) По ходатайству ветеринарнаго врача объ увеличеніи ассигновки на медикаменты на 125 руб., предсѣдатель управы объяснилъ, что по этой статьѣ за текущій годъ имѣются остатки приблизительно въ размѣрахъ испрашиваемаго увеличенія, поэтому управа полагала бы возможнымъ ассигновать ихъ, не измѣняя на будущій годъ смѣтнаго назначенія на этотъ предметъ.

Собраніе **постановило:** разрѣшить управѣ воспользоваться имѣющимися остатками отъ ассигновки на медикаменты.

б) По вопросу о приглашеніи второго фельдшера въ Касторенскій участокъ предсѣдатель управы высказалъ, что подобное ходатайство было сдѣлано Землянскимъ врачемъ и губернское земство удовлетворило просьбу о проглашеніи второго фельдшера въ Землянскій участокъ, въ виду устройства здѣсь лечебницы для животныхъ; поэтому надо думать, что и это ходатайство, въ случаѣ его возбужденія земскимъ собраніемъ, будетъ уважено губернскимъ земствомъ, принимая во вниманіе отмѣченный врачемъ ростъ амбулаторной помощи.

Гл. Н. А. Цейдлеръ полагалъ болѣе цѣлесообразнымъ помѣстить этого второго фельдшера въ с. Нижней Вѣдугѣ, которая по отдаленности своей отъ Касторнаго совершенно лишена почти ветеринарной помощи.

Гл. С. І. Чарнецкій замѣтилъ, что въ такомъ же обездоленномъ положеніи находится и с. Ендовище и полагалъ справедливымъ возбужденіе ходатайства о приглашеніи фельдшера и въ это село.

Гл. К. Г. Хрущовъ считалъ необходимымъ, прежде приглашенія фельдшеровъ въ новые пункты, разработать планъ такого приближенія ветеринарной

помощи къ населенію, такъ какъ незомнѣнно не мало найдется селъ, находящихся даже въ худшихъ условіяхъ въ этомъ отношеніи, чѣмъ указанныя.

Ветеринарный врачъ пояснилъ, что приглашеніе фельдшера въ с. Нижнюю Вѣдугу не облегчитъ работы въ Касторенскомъ участкѣ и попрежнему при развитіи эпизоотій придется бросать амбулаторію для разъѣздовъ.

Собраніе **постановило**: возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о приглашеніи второго фельдшера въ Касторенскій участокъ въ виду увеличенія работы.

Что касается до устройства новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ, то собраніе **постановило**: передать разсмотрѣніе этого вопроса въ экономическій совѣтъ.

в) По вопросу о снабженіи школьныхъ библіотекъ популярными книжками по ветеринаріи, собраніе **постановило**: поручить управѣ, по совѣщаніи съ ветеринарными врачами, снабдить школьныя библіотеки популярными, наиболѣе подходящими, изданіями по ветеринаріи, отнеся этотъ расходъ на суммы, ассигнованныя земствомъ на снабженіе школьныхъ библіотекъ.

г) По вопросу объ изданіи обязательныхъ правилъ при повальныхъ болѣзняхъ свиней, по обмѣнѣ мнѣніями г.г. гласныхъ, собраніе **постановило**: просить ветеринарныхъ врачей разработать этотъ вопросъ.

д) По вопросу о ходатайствѣ передъ губернскимъ собраніемъ о безплатномъ отпускѣ сыворотки противъ краснухи, нѣкоторыми гласными были отмѣчены случаи неудачъ примѣненія ея, которые могутъ повредить широкому распространенію этой мѣры.

Собраніе, принимая во вниманіе, что примѣненіе сыворотки является одною изъ мѣръ борьбы съ эпи-

зоотіей, **постановило**: оставить вопросъ открытымъ впредь до выработки обязательныхъ правилъ при повальныхъ болѣзняхъ свиней и просить губернскую управу обратить вниманіе ветеринарнаго отдѣленія на отмѣченные случаи неудачъ.

е) Вопросъ объ ассигнованіи 50 рублей на нужды амбулаторій, собраніе, въ виду тяжелаго финансоваго положенія уѣзда, **постановило** отклонить.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ занятія на нынѣшній день оконченными и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать завтра къ часу дня.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Очереднаго Собранія

5 октября 1905 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, г. уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ, и гласные: М. И. Шедогубовъ, П. Я. Ростовцевъ, А. Г. Хрущовъ, Л. П. Бочаровъ, Д. В. Струковъ, Н. А. Русановъ, Н. А. Вырубовъ, Ѳ. Е. Вѣтровъ, В. Я. Головацкій, П. А. Цейдлеръ, В. К. Больманъ, С. І. Чарнецкій, К. Г. Хрущовъ, М. В. Маринъ, Г. П. Шеметовъ, Г. С. Ветохинъ, Н. А. Шуваевъ, С. Р. Домбровскій, П. И. Адамовъ, и уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Митрофанъ Корыстинъ.

1. Выслушанъ и утвержденъ проэктъ журнала собранія на 4 октября.

2. *Отношеніе въ управу земскаго начальника 1 уч. и приговоръ крестьянъ с. Дмитряшевки объ открытіи медицинскаго пункта.*

Собраніе **постановило:** передать на заключеніе санитарнаго совѣта.

3. *Докладъ управы о продовольствіи населенія и прокормѣ скота.*

Прослушавъ докладъ, собраніе приступило къ обсужденію его по пунктамъ. По пункту первому,—утвердить согласно заключенія экономическаго совѣта планы и смѣты на общественныя работы по Земляпскому уѣзду,—нѣкоторые гласные—Г. П. Шемс-

товъ, В. К. Больманъ, высказывали желаніе ознакомиться здѣсь хотя бы въ общихъ чертахъ съ предполагаемыми работами. Другіе гласные—П. Я. Ростовцевъ, Н. А. Цейдлеръ, указывали, что планы и смѣты большинству собранія извѣстны: они уже разсматривались детально въ засѣданіи экономическаго совѣта, куда были приглашены всѣ гласные, и всѣ интересовавшіеся этимъ вопросомъ могли съ нимъ ознакомиться. Гл. В. Я. Головацкій предлагалъ отложить рѣшеніе вопроса на нѣсколько дней, чтобы дать возможность гласнымъ, не ознакомленнымъ съ этими смѣтами, разсмотрѣть ихъ въ управѣ. Гл. В. К. Больманъ считалъ невозможнымъ найти время для такого разсмотрѣнія, когда буквально весь день занятъ работами, то въ собраніи, то въ коммиссіяхъ. Гл. С. Р. Домбровскій предлагалъ отпечатать ихъ для раздачи гласнымъ.

Предсѣдатель управы и членъ управы Д. В. Струковъ разъяснили, что планы общественныхъ работъ не представляютъ изъ себя ничего новаго. Они раздѣляются на три группы: 1) устройство прудовъ и вырытіе колодцевъ; 2) оборудованіе дорогъ, и 3) укрѣпленіе овраговъ. По одобреннымъ экономическимъ совѣтомъ смѣтамъ изъ испрашиваемой отъ правительства суммы въ 164289 руб. 35 коп. предполагается по этимъ группамъ израсходовать: 1) на устройство прудовъ и вырытіе колодцевъ 86765 руб. 43 коп., 2) на оборудованіе дорогъ 29269 руб. 92 к. и 3) на укрѣпленіе овраговъ 48254 руб.

Гл. Н. А. Русановъ замѣтилъ, что при сохраненіи редакціи перваго положенія доклада управы можетъ встрѣтиться затрудненіе въ случаѣ, если уѣздному земству будетъ ассигнована сумма меньше испрашиваемой, такъ какъ тогда управа не будетъ

имѣть руководящихъ указаній, какія же изъ общественныхъ работъ наиболѣе желательны и какія за недостаткомъ средствъ могутъ быть оставлены. Необходимо дать полномочія въ этомъ смыслѣ экономическому совѣту.

Собраніе **постановило:** утвердить, согласно заключенію экономическаго совѣта, планы и смѣты на общественныя работы по Землянскому уѣзду въ размѣрѣ просимой ссуды и поручить экономическому совѣту намѣтить планъ и очередь исполненія этихъ работъ въ соотвѣтствіи съ размѣрами имѣющей быть полученной отъ правительства ссуды.

По пункту второму—объ организаціи покупки и продажи по заготовительной цѣнѣ сѣна—г.г. гласные, говорившіе по этому вопросу,—Г. П. Шеметовъ, Н. А. Цейдлеръ, Н. А. Русановъ, В. К. Больманъ, С. І. Чарнецкій, М. И. Шедогубовъ, высказались за желательность продолженія этой операціи и, до полученія правительственной ссуды, на оборотныя средства сельскохозяйственнаго склада, при условіи, что операціи склада не понесутъ отъ этого ущерба, причемъ было высказано пожеланіе освѣдомить населеніе, что въ управѣ имѣются образцы закупаемаго сѣна, въ интересахъ расширенія этой операціи. Отмѣчено было, что перепродажа сѣна можетъ имѣть успѣхъ при томъ лишь условіи, что на мѣстѣ цѣна на него не будетъ превышать 40 коп. за пудъ.

Собраніе **постоновило:** утвердить распоряженіе управы о позаимствованіи изъ сельскохозяйственнаго склада тысячи рублей на организацію покупки и продажи сѣна по заготовительной цѣнѣ и разрѣшить управѣ, впредь до удовлетворенія ходатайства предъ правительствомъ о ссудѣ на этотъ предметъ, продолжать закупку сѣна, пользуясь оборотными сред-

ствами сельскохозяйственнаго склада въ размѣрѣ одной тысячи рублей.

По пункту третьему—по вопросу объ опредѣленіи точнаго размѣра продовольственныхъ и кормовыхъ нуждъ уѣзда—гл. Н. А. Русановъ высказалъ опасеніе, что предлагаемая губернскимъ экономическимъ совѣтомъ и рекомендуемая управою мѣра не достигнетъ опредѣленно поставленной къ опредѣленному сроку цѣли и уѣздная управа не будетъ имѣть никакихъ свѣдѣній подъ руками въ нужное время о степени продовольственной нужды.

Гл. П. Я. Ростовцевъ и Л. П. Бочаровъ считали этотъ способъ осуществимымъ и указывали на Воронежскій уѣздъ, гдѣ эта работа была закончена въ нѣсколько недѣль, правда, при дѣятельномъ участіи всѣхъ мѣстныхъ интеллигентныхъ силъ. Гл. П. Я. Ростовцевъ подчеркивалъ огромную важность полученія точныхъ свѣдѣній о степени нужды населенія и для уѣзда, еслибы даже не удалось закончить обслѣдованіе къ намѣченному сроку. Гл. Н. А. Цейдлеръ указалъ, что подспорьемъ въ этой работѣ могутъ служить тѣ посельные списки, которые составлялись земскими начальниками. На замѣчанія нѣкоторыхъ гласныхъ, что подворное обслѣдованіе уѣзда представитъ очень сложную, почти невыполнимую въ короткій срокъ задачу, гл. П. Я. Ростовцевъ объяснилъ, что подворное обслѣдованіе не требуетъ непремѣннаго посѣщенія всѣхъ дворовъ въ уѣздѣ. Въ Воронежскомъ уѣздѣ эти свѣдѣнія получались на сельскихъ сходахъ и эти свѣдѣнія можно считать точными. Гл. М. И. Шедогубовъ замѣтилъ, что подворный обходъ займетъ много времени и считалъ, что на сходахъ можно получить вполнѣ достовѣрныя свѣдѣнія, такъ какъ каждый домохозяинъ бу-

детъ бояться давать ложныя свѣдѣнія, зная, что онъ будетъ изобличенъ своими сосѣдями, всегда хорошо знающими степень обезпеченности другъ друга. На сходѣ „совѣсть не позволитъ“ давать невѣрныя свѣдѣнія. Гл. В. К. Больманъ полагалъ, что свѣдѣнія, собранныя земскими начальниками, достаточно точны и что предлагаемый способъ не дастъ болѣе точныхъ данныхъ. Гл. спрашивалъ, кто будетъ собирать эти сходы и на основаніи какихъ полномочій. Гл. В. И. Алехинъ думалъ, что разъ постановленіе собранія будетъ имѣть законную силу, г.г. земскіе начальники не откажутъ въ разрѣшеніи сельскихъ сходовъ съ такою опредѣленною цѣлью. Гл. Г. П. Шеметовъ не соглашался съ редакціей предложенія управы „привлечь къ участію интеллигентныя силы“, считая очень труднымъ разграничить, кого разумѣть подъ интеллигентными, кого не интеллигентными силами, и думая, что такая формулировка стѣснитъ порученіе экономическаго совѣта въ мѣстностяхъ, гдѣ, напр., такія интеллигентныя силы отсутствуютъ. Гл. П. Я. Ростовцевъ настаивалъ именно на редакціи управы, полагая что только при участіи именно интеллигентныхъ силъ можно расчитывать на полученіе достовѣрныхъ и цѣнныхъ свѣдѣній. Постановленное на баллотировку, третье предложеніе управы **принято** собраніемъ большинствомъ 16 голосовъ противъ 5, причемъ, по предложенію гл. Н. А. Русанова, собраніе поручило управѣ просить г.г. земскихъ начальниковъ, если предполагаемое обслѣдованіе уѣзда не будетъ закончено, сообщить ей свѣдѣнія, собранныя ими по участкамъ, и имѣющіеся у нихъ списки.

4. *Докладъ управы о финансовомъ положеніи земства.*

Гл. Г. П. Шеметовъ возбудилъ вопросъ о томъ,

какія мѣры предпринимала управа ко взысканію недоимокъ за землю частныхъ владѣльцевъ. Гласный отмѣтилъ, что въ то время, какъ бѣднѣйшій классъ землевладѣльцевъ—крестьяне—почти погасили свою недоимку, частные владѣльцы своихъ недоимокъ не платятъ и она достигла 57 тысячъ, и земство теперь въ критическомъ положеніи: или дѣлать заемъ, или закрывать свои учрежденія, и это въ то время, когда наиболѣе обезпеченные классы должны земству 57 тысячъ.

Предсѣдатель управы отвѣтилъ, что управою принимались всѣ указанныя въ законѣ мѣры ко взысканію недоимокъ до назначенія имущества въ продажу включительно, но этимъ дѣло и ограничилось и ни одной продажи не состоялось. Управа неоднократно прибѣгала къ этимъ мѣрамъ и всегда съ тѣмъ же отрицательнымъ результатомъ.

Гл. Г. П. Шеметовъ желалъ бы знать списокъ недоимщиковъ, по крайней мѣрѣ, тѣхъ 60 лицъ, которыя владѣютъ свыше 300 дес. и которыя могли бы внести недоимку и тѣмъ вывести земство изъ затруднительнаго положенія. Должно же земство принять какія нибудь мѣры къ понужденію недоимщиковъ. Законъ представляетъ рядъ мѣръ къ этому. Если полиція бездѣйствуетъ, нельзя съ этимъ мириться,—надо жаловаться. Иначе вѣдь, дѣлая поблажки недоимщикамъ, мы наказываемъ исправныхъ плательщиковъ. Гл. М. И. Шедогубовъ указываетъ, что крестьянскіе сходы принимаютъ мѣры къ понужденію недоимщиковъ, прочитывая списокъ ихъ на сходахъ, и эти мѣры оказываются дѣйствительными: всякій, кто можетъ внести недоимку, вноситъ ее, стараясь не попасть въ этотъ списокъ. Гласный отмѣчаетъ различное отношеніе властей къ аккуратному

поступленію недоимокъ отъ крестьянъ и отъ частныхъ владѣльцевъ. Въ то время, какъ съ первыхъ недоимки взыскиваются со всею строгостью, продаютъ послѣдюю овцу за нѣсколько недоплаченныхъ коп., частные владѣльцы не подвергаются никакимъ понудительнымъ мѣрамъ. Гл. С. Р. Домбровскій высказался противъ оглашенія списка недоимщиковъ въ собраніи, считая, что эта мѣра не будетъ имѣть осязательныхъ результатовъ. Важно выяснить, какая сумма можетъ быть взыскана съ частныхъ владѣльцевъ, такъ какъ на эту сумму можно будетъ уменьшить необходимый заемъ. Для этого гласный предлагалъ избрать особую коммиссію, которая выяснила бы всѣ нужныя для того свѣдѣнія. Гл. Г. П. Шеметовъ полагалъ, что мѣра къ понужденію, практикуемая крестьянствомъ, могла бы быть примѣнена и у насъ. Гласный думалъ, что она и въ земскомъ собраніи, какъ и на сходѣ крестьянскомъ, можетъ дать положительный результатъ.

Предсѣдатель управы пояснилъ, что взысканіе недоимки частныхъ владѣльцевъ не выведетъ земство изъ финансоваго затрудненія, которое создано недородомъ и обусловлено крайне скуднымъ поступленіемъ оклада.—Управа просила бы у собранія указанія, какія мѣры можно было бы примѣнить по отношенію къ полиціи, бездѣйствующей въ смыслѣ принятія рѣшительныхъ мѣръ по взысканію недоимокъ частныхъ владѣльцевъ.

Собраніе, по обмѣнѣ мнѣніями г.г. гласныхъ, **постановило**: довести до свѣдѣнія г. Воронежскаго Губернатора, что администрація (мѣстная полиція), несмотря на неоднократныя просьбы управы, не принимаетъ съ своей стороны мѣръ по взысканію недоимокъ съ частновладѣльческихъ земель и торгово-

промышленныхъ заведеній, указанныхъ въ ст. 22 и 23 Устава о прямыхъ налогахъ.

По предложенію гл. Головацкаго, собраніе **постановило**: просить управу доставить г.г. гласнымъ списки земскихъ недоимщиковъ въ теченіи настоящей сессіи, съ цѣлью выяснить сумму, могущую быть взысканною съ нихъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія, за поздниимъ временемъ, объявилъ занятія на нынѣшній день оконченными и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать завтра къ 12 часамъ дня для продолженія обсужденія настоящаго доклада.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Очереднаго Собранія

6 октября 1905 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, г. уѣздный предводитель дворянства, В. И. Алехинъ, и гласные: С. Р. Домбровскій, И. А. Шуваевъ, М. И. Шедогубовъ, Г. П. Шеметовъ, П. И. Адамовъ, И. А. Вырубовъ, К. Г. Хрущовъ, Л. И. Бочаровъ, В. Я. Головацкій, Я. И. Струковъ, Н. Н. Петровъ, В. К. Больманъ, Р. С. Ветохинъ, М. В. Маринъ, С. І. Чарнецкій, П. Я. Ростовцевъ, Н. А. Русановъ, А. Г. Хрущовъ, Н. А. Цейдлеръ и С. В. Лачиновъ, а равно и уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства священникъ, о. Митрофанъ Корыстинъ.

По открытіи засѣданія и выборѣ секретаремъ собранія П. И. Адамова, собраніе, по предложенію предсѣдателя, заслушало *докладъ коммиссіи по народному образованію,* при чемъ предсѣдателемъ собранія приглашены къ обсужденію доклада съ правомъ совѣщательнаго голоса прибывшіе въ засѣданіе и предложенные управой, согласно предшествующему постановленію земскаго собранія, учителя: А. Н. Поповъ. И. Г. Божко, Н. Е. Елисѣевъ и Г. А. Казьминъ.

По пункту 1-му доклада, Г. П. Шеметовъ сдѣлалъ замѣчаніе, что если обязанностямъ соотвѣтствуютъ и права, то ограниченіе земства, несущаго матеріальныя жертвы на народное образованіе, въ дѣлѣ

завѣдыванія и участія въ учебной части школъ, является несправедливымъ. Собраніе, соглашаясь съ аналогичнымъ заключеніемъ коммиссіи, **приняло** таковое безъ возраженій.

Касательно пункта 2-го—о возложеніи на членовъ коммиссіи по народному образованію наблюденія за хозяйственной и учебной частью школъ,—предсѣдатель собранія сдѣлалъ замѣчаніе, что, въ цѣляхъ практическаго разрѣшенія вопроса, казалось бы, необходимо возбудить соотвѣтствующее ходатайство, на что П. Я. Ростовцевъ и предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ, путемъ ссылки на соотвѣтствующую часть управскаго доклада (133 стр.), возразили, что надобности въ какомъ либо ходатайствѣ не представляется, ибо управа предлагала наблюденіе за жизнью школы со стороны членовъ земства исключительно въ цѣляхъ приближенія ея къ земству, которое нынѣ стоитъ совершенно въ сторонѣ отъ учебной части. Собраніе, удовлетворяясь изложенными доводами и вполнѣ присоединяясь къ заключенію коммиссіи, единогласно затѣмъ **приняло** его въ редакціи коммиссіи.

Пунктъ 3-й—объ открытіи библіотекъ явочнымъ порядкомъ и допущеніи всѣхъ разрѣшенныхъ цензурой изданій—не встрѣтилъ возраженій и **принятъ** собраніемъ единогласно.

При обсужденіи пунктовъ 4 и 5-го, касающихся вопроса о принадлежности школьныхъ зданій земству и сельскимъ обществамъ, Г. П. Шеметовъ замѣтилъ, что вопросъ этотъ разрѣшается удовлетворительно закономъ (т. X, ч. I) и что не представляется никакой надобности въ какомъ либо постановленіи собранія.

В. К. Больманъ, однако, возразилъ на это, что разрѣшить вопросъ необходимо собранію, и устранить

на будущее время споры о томъ, кому принадлежитъ, напр., школа, хотя и построенная обществомъ, но затѣмъ перестроенная или отремонтированная на счетъ земства.

Предсѣдатель управы, А. Г. Хрущовъ, обратилъ вниманіе собранія на то, что вопросъ о правѣ собственности на школьныя зданія въ практикѣ нѣкоторыхъ земствъ, напр., Воронежскаго, разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что всѣ школы являются собственностью земства.

Затѣмъ собраніе **приняло** цѣликомъ заключеніе коммиссіи по сказанному вопросу. Заключенія коммиссіи по пунктамъ 6—14 (собраніе статистическихъ свѣдѣній, одобреніе школьной сѣти, очередь постройки школъ, переводъ нѣкоторыхъ учителей въ 1 категорію, ассигновки на выписку журналовъ для учителей и на квартиру, выраженіе благодарности жертвователямъ и одобреніе проэкта смѣты) **приняты** собраніемъ безъ возраженій.

Затѣмъ собраніе, оставляя пока въ сторонѣ другія заключенія коммиссіи по частнымъ вопросамъ, по предложенію г. предсѣдателя, перешло къ обсужденію заключительнаго предложенія коммиссіи о необходимости немедленнаго и безотлагательнаго улучшенія матеріальнаго положенія учителей. Обсужденіе этого вопроса вызвало оживленный обмѣнъ мнѣній.

В. К. Больманъ полагалъ, что до тѣхъ поръ, пока матеріальное положеніе земства не улучшится, нечего думать о безотлагательности.

В. И. Алехинъ находилъ, что одного платоническаго пожеланія недостаточно, что необходима детальная разработка вопроса и что выработка основаній для его разрѣшенія должна бы быть поручена управѣ. Представители учительскаго персонала съ

своей стороны, повторяя въ общемъ сказанное ими въ засѣданіи коммиссіи, указали на бѣдственное положеніе народнаго учителя, который уже 40 лѣтъ ждетъ улучшенія своей доли и ничего не получаетъ, кромѣ обѣщаній. Если нашлись средства на улучшеніе положенія врачей, то должны найтись они и для учителей. Если земство стремится къ лучшей постановкѣ учебнаго дѣла, то пусть улучшитъ положеніе учителя и тѣмъ привлечетъ къ дѣлу способныхъ людей. При окладѣ въ 360 руб. учителю можно бы еще какъ нибудь существовать, хотя и эта сумма недостаточна и несоотвѣтствуетъ качеству труда учителя. Поэтому земству необходимо изыскать источники удовлетворенія нужды, а не ограничиваться далекими и безплодными обѣщаніями.

Предсѣдатель управы, А. Г. Хрущовъ, соглашаясь вполнѣ съ доводами г.г. учителей, объяснилъ, что увеличеніе жалованія всѣмъ учащимъ безъ различія до оклада въ 360 руб. возвысило бы смѣту приблизительно на 6000 руб. Такая прибавка, къ сожалѣнію, непосильна для Землянскаго земства въ его теперешнемъ критическомъ финансовомъ положеніи. Однако, повидимому, и окладъ въ 360 руб. признается недостаточнымъ, а потому, по его мнѣнію, необходима предварительная разработка вопроса въ управѣ.

Г. П. Шеметовъ, указавъ на возможность полученія отъ Правительства денежной ссуды, полагалъ, что вполнѣ назрѣвшую нужду учителей возможно удовлетворить изъ отмѣченнаго имъ источника.

В. К. Больманъ на это возразилъ, что по практическимъ соображеніямъ это предложеніе совершенно неосуществимо, такъ какъ смѣта должна быть составлена немедленно.

Предсѣдатель управы, А. Г. Хрущовъ, присоединил-

ся къ этому возраженію и замѣтилъ, что на скорое удовлетвореніе ходатайства казной нѣтъ никакой надежды.

Л. Н. Бочаровъ предложилъ собранію обратиться, по примѣру другихъ земствъ, съ ходатайствомъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ пособія на улучшеніе школьнаго дѣла.

Г. П. Шеметовъ, развивая свою предшествующую мысль, полагалъ, что по данному вопросу можетъ быть только два рѣшенія: или дать, или отказать; выраженіе же платоническаго сочувствія будетъ одной оттяжкой дѣла. Если земское собраніе сочувствуетъ улучшенію положенія учителя, то оно должно найти выходъ изъ настоящаго положенія. Вѣдь такъ или иначе деньги на веденіе земскаго дѣла должны быть получены и они будутъ. Въ крайнемъ случаѣ возможны позаимствованія, подобныя позаимствованію изъ капитала склада на покупку сѣна, о которомъ ранѣе докладывала управа.

П. Я. Ростовцевъ заявилъ собранію, что онъ также, какъ и предыдущій ораторъ, сочувствуетъ всей душой учителямъ, но полагаетъ, что проэктъ гл. Шеметова есть протягиваніе вопроса по новой формѣ. Допустимъ, что земству отпущена ссуда,—вѣдь она должна покрыть смѣту 1906 г. и отъ ней урвать ничего нельзя. Не лучше ли прямо увеличить земское обложеніе.

Предсѣдатель управы, А. Г. Хрущовъ, отъ имени управы, присоединяется къ мнѣнію П. Я. Ростовцева.

Г. П. Шеметовъ спрашиваетъ, причемъ тутъ заключеніе какой—то управы; по его мнѣнію, въ засѣданіяхъ земскаго собранія не существуетъ даже юридически земской управы, а есть только отдѣльные гласные, и всякія заключенія кого бы то ни было

излишни. Поэтому, оставляя въ сторонѣ эти заключенія, онъ, Шеметовъ, предлагаетъ собранію еще другой выходъ: сдѣлать ассигновку изъ имѣющей быть взысканной частновладѣльческой недоимки.

П. Я. Ростовцевъ снова указываетъ собранію, что если оно хочетъ стать на реальную почву, то пусть сейчасъ же выскажется за увеличеніе земскаго обложенія.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ заявилъ, что управа ничего не имѣетъ противъ увеличенія смѣты путемъ дополнительнаго обложенія, но что эта мѣра еще не гарантируетъ успѣха поступленій. По поводу этого заявленія, Г. П. Шеметовъ замѣтилъ, что ему непонятно, какимъ образомъ гласный Хрущовъ можетъ дѣлать единоличныя заявленія отъ имени коллегіальнаго учрежденія и какимъ образомъ въ своемъ лицѣ представлять, такъ называемую, управу. Кому нужны эти заключенія какой-то управы, которая по отношенію къ общему земскому собранію юридически, какъ таковая, даже не существуетъ. Онъ гласный, по крайней мѣрѣ, отказывается видѣть въ лицѣ г. Хрущова управу и его заключеніямъ отъ имени ея не придаетъ никакого значенія.

А. Г. Хрущовъ обратился къ собранію съ просьбой оградить его отъ дальнѣйшихъ нападокъ гл. Шеметова, съ перваго же дня засѣданія преслѣдующаго его и управу не только колкими замѣчаніями, но и оскорбительными обвиненіями въ нерадивости и т. п. Такъ болѣе продолжаться не можетъ,—и ему, какъ предсѣдателю управы, важно знать взглядъ на это земскаго собранія.

Предсѣдатель собранія В. И. Алехинъ объявилъ перерывъ собранія, послѣ коего Г. П. Шеметовъ вы-

разилъ свое настоятельное желаніе о томъ, чтобы сказанныя имъ слова были точно переданы протоколамъ, ибо происшедшее можетъ стать достояніемъ публичнаго обсужденія.

Затѣмъ слово было предоставлено П. Я. Ростовцеву, который, коснувшись права предсѣдателя останавливать неотносящіяся къ дѣлу пренія и находя, что этимъ путемъ возможно возстановить правильный ходъ занятій собранія, заявилъ, что, по его мнѣнію, онъ выразитъ настроеніе всего собранія, если скажетъ, что замѣчанія, сдѣланныя гласнымъ Г. П. Щеметовымъ по адресу управы, являются совершенно незаслуженными.

Собраніе единодушно раздѣлило мысль П. Я. Ростовцева.

Г. П. Щеметовъ просилъ затѣмъ занести въ протоколъ, что онъ былъ далекъ отъ личныхъ нападокъ на г. Хрущова, что въ его критикѣ дѣйствій и сужденій управы и ея предсѣдателя не могло быть чего либо оскорбительнаго, и онъ, гласный, считалъ себя въ правѣ на подобную объективную критику. Между тѣмъ въ одномъ изъ предъидущихъ засѣданій ему, Щеметову, пришлось выслушать изъ устъ г. Хрущова требованіе „замолчать“, и это онъ находитъ для себя оскорбительнымъ.

Затѣмъ, по исчерпаніи инцидента, собраніе перешло снова къ обсужденію вопроса объ улучшеніи матеріальнаго положенія учителей.

П. Я. Ростовцевъ просилъ собраніе поручить управѣ разработку вопроса и внесеніе потребной суммы въ проэктъ смѣты на 1907 годъ.

В. К. Больманъ находилъ послѣднее преждевременнымъ, на что П. Я. Ростовцевъ возражалъ, что при внесеніи въ будущую смѣту новаго расхода удастся съэкономить на другихъ расходахъ.

Собраніе, большинствомъ противъ 3 голосовъ, высказывавшихся за немедленное внесеніе потребной суммы въ смѣту 1906 года, **постановило**: признать необходимымъ неотложное улучшеніе матеріальнаго положенія учителей земскихъ школъ, поручивъ земской управѣ разработать детально этотъ вопросъ и внести въ проэктъ смѣты на 1907 г. сумму, необходимую для установленія размѣра учительскаго жалованія 360 руб. въ годъ.

Затѣмъ собраніе приступило къ обсужденію прочихъ частей доклада коммиссіи. По вопросу о переносѣ Горяиновской школы, собраніе, оставляя въ сторонѣ вопросъ объ отношеніи къ постройкѣ сельскихъ властей, нынѣ удовлетворительно разрѣшенный, **постановило**: принять предложеніе коммиссіи.

Принято безъ преній и слѣдующее заключеніе коммиссіи по поводу открытія въ с. Ендовищѣ Министерскаго училища. Относительно постройки Отскоченской школы, собраніе, раздѣливъ заключеніе коммиссіи, **постановило**: принять таковое, а загатовку матеріала для этой школы внести въ планъ общественныхъ работъ. Затѣмъ остальныя предложенія коммиссіи, по поводу открытія въ с. Латаномъ библіотеки-читальни, постройки въ Дмитряшевкѣ училища и устройства убѣжищъ для престарѣлыхъ учителей, не встрѣтили возраженій и **приняты** единогласно.

II. Заслушанъ *докладъ управы объ организаціи продажи книгъ при земскихъ школахъ* (118 стр.). По обмѣнѣ мнѣній, собраніе **постановило**: принять предложенія управы, возбудивъ вновь ходатайство по поводу открытія книжной торговли при Н.-Троицкомъ училищѣ.

III. Выслушанъ *докладъ управы о народныхъ библіотекахъ-читальняхъ* (163 стр.). По обмѣнѣ замѣчаній, собраніе **постановило**: принять положеніе управы.

IV. Обсудивъ затѣмъ *ходатайство свящ., Вл. Попова, о выдачѣ ему вознагражденія за преподаваніе Закона Божія* въ Скакунской школѣ въ 1901—2 г. и соглашаясь съ заключеніемъ коммиссіи по народному образованію и постановленіемъ собранія сессіи 1903 года, отклонившихъ это ходатайство, собраніе **постановило:** ходатайство свящ. Попова оставить и нынѣ безъ удовлетворенія.

V. Заслушано *заявленіе свящ. Федорова о покупкѣ для земской школы зданія,* выстроеннаго для церковно-приходской школы въ с. Латаномъ. Предсѣдатель управы, А. Г. Хрущовъ, довелъ до свѣдѣнія собранія, что зданіе осмотрѣно управой, которая находитъ его подходящимъ, но признаетъ не подлежащимъ удовлетворенію желаніе общества получить отъ земства уплату за собственную же школу. С. І. Чарнецкій указалъ, что претензіи общества обусловлены долгомъ его по постройкѣ церкви. А. Г. Хрущовъ возразилъ на это, что удовлетвореніе претензій общества создало бы и для другихъ обществъ нежелательный прецедентъ.

Собраніе, находя предложеніе свящ. Федорова непріемлемымъ, согласно заключенію управы, **постановило:** таковое отклонить.

VI. Обсуждено *ходатайство Раздолепскаго сельскаго общества о сложеніи 350 руб. ссуды, выданной земствомъ на постройку школы*, и, согласно заключенію управы, въ виду стѣсненности финансоваго положенія, **постоновлено:** ходатайство это отклонить.

VII. Доложены *прошенія учителя Н. Грайворонской школы В. В. Ясырова* о разрѣшеніи ему отпуска для лѣченія съ сохраненіемъ содержанія. По обмѣнѣ мнѣній, и, согласно заключенію управы, собраніе **постановило:** ходатайство Ясырова удовлетворить.

VIII. Выслушано *заявленіе бывшей учительницы Верхне-Грайворонской школы Лебедевой* о предоставленіи ей мѣста учительницы или о назначеніи пенсіи. Предсѣдателемъ управы А. Г. Хрущовымъ доведено до свѣдѣнія собранія сообщеніе уѣзднаго училищнаго совѣта за № 125 по поводу увольненія имъ отъ должности мужа просительницы, учителя В. Грайворонской школы К. Лебедева, и по поводу необходимости оказанія ему какого либо пособія отъ земства. П. Я. Ростовцевъ находилъ ходатайство о пенсіи, въ виду долговременной службы, заслуживающимъ уваженя, тѣмъ болѣе, что Землянское земское собраніе уже ранѣе назначило при подобныхъ же условіяхъ ежегодное пособіе учителю Іевлеву. Къ этому мнѣнію присоединяется управа и многіе гласные, а гл. Л. Н. Бочаровъ находилъ возможнымъ. кромѣ того, предоставить Лебедевой для ея сына вакантную земскую стипендію въ гимназіи. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, собраніе **постановило**: назначить Лебедевымъ ежегодное пособіе въ размѣрѣ половины получавшагося ими жалованія.

IX. Обсудивъ упомянутое выше *сообщеніе училищнаго совѣта,* въ коемъ совѣтъ ходатайствуетъ *о назначеніи какого либо пособія* также уволенной отъ службы *учительницы Долгушенскаго училища Лебедевой 2-й,* собраніе, по обмѣнѣ мнѣній, и, согласно заключенію управы, **постановило**: выдать сказанной Лебедевой единовременное пособіе въ размѣрѣ трехмѣсячнаго получаемаго ею жалованія.

Затѣмъ, въ виду поздняго времени, собраніе г. предсѣдателемъ объявлено окончennымъ и гласные приглашены пожаловать въ завтрашнее засѣданіе къ 11 часамъ утра.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Очереднаго Собранія

7 октября 1905 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, г. уѣздный предводитель дворянства, В. И. Алехинъ и гласные: А. В. Васильевъ, П. И. Адамовъ, М. И. Шедогубовъ, А. Г. Хрущовъ, Н. А. Шуваевъ, С. Р. Домбровскій, К. Г. Хрущовъ, Д. В. Струковъ, Н. А. Вырубовъ, С. В. Лачиновъ, В. Я. Головацкій, Г. П. Шеметовъ, Л. Н. Бочаровъ, П. Я. Ростовцевъ, М. В. Маринъ, Н. А. Русановъ, Я. П. Петровъ, Я. И. Струковъ, С. І. Чарнецкій, В. К. Больманъ, а также уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Митрофанъ Корыстинъ.

Секретаремъ собранія продолжалъ оставаться П. И. Адамовъ.

По открытіи засѣданія, читаны проекты журналовъ засѣданій отъ 5 и 6 октября, которые и утверждены собраніемъ.

П. Я. Ростовцевъ, испросивъ слово, обратилъ вниманіе собранія на тяжкую утрату, которую понесла наука и общество въ лицѣ недавно скончавшагося перваго выборнаго ректора Московскаго университета кн. С. Н. Трубецкого. Очертивъ въ прочувственной рѣчи заслуги покойнаго передъ обществомъ, его выдающуюся роль въ освободительномъ движеніи, гласный предложилъ собранію почтить вставаніемъ па-

мять покойнаго. Рѣчь гласнаго вызвала глубочайшее сочувствіе въ собраніи, которое почтило вставаніемъ память достойнаго общественнаго дѣятеля и перваго выборнаго представителя автономнаго университета.

Затѣмъ собраніе по предложенію предсѣдателя перешло къ обсужденію вопросовъ по народному образованію, не разсмотрѣнныхъ по случайнымъ причинамъ въ коммиссіи. Первымъ изъ этихъ вопросовъ былъ *докладъ управы по поводу отказа Губернатора въ разрѣшеніи открытія въ зданіи Касторенскаго училища библіотеки для земскихъ служащихъ* (142 стр.).

П. Я. Ростовцевъ находилъ, что отказъ въ разрѣшеніи очевидно основанъ на недоразумѣніи, такъ какъ библіотека для служащихъ никакой связи собственно со школой, кромѣ общности помѣщенія, не могла бы имѣть. И это недоразумѣніе надлежало бы, по его мнѣнію, выяснить администраціи.

В. К. Больманъ и др. полагали, что вопросъ проще разрѣшается пріисканіемъ другого помѣщенія для библіотеки. Собраніе согласилось съ этимъ и **постановило:** просить управу возбудить вновь ходатайство передъ Губернаторомъ объ открытіи филіальнаго отдѣленія библіотеки для земскихъ служащихъ въ с. Касторномъ въ особомъ для того помѣщеніи.—Заслушавъ затѣмъ *докладъ управы по поводу необходимости внесенія въ смѣту 300 руб. на школьные горячіе завтраки* (стр. 145), собраніе соглашаясь съ необходимостью проектируемаго увеличенія ассигновки по случаю недорода, **постановило:** предложеніе управы утвердить.

Затѣмъ собраніе, по предложенію предсѣдателя, перешло къ обсужденію вопросовъ по народному здравію, при участіи приглашенныхъ съ правомъ совѣ-

щательнаго голоса прибывшихъ въ засѣданіе г.г. врачей.

Выслушанъ *докладъ санитарнаго врача о состояніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.*

Очертивъ положеніе медицинскаго дѣла въ Землянскомъ уѣздѣ и иллюстрируя свои выводы картами и картограммами, М. Г. Рафесъ констатировалъ, что, не смотря на неблагопріятныя условія истекшаго года (призывъ врачей на военную службу и т. п.), ходъ его продолжалъ прогрессировать. Останавливаясь въ частности на дѣятельности Ендовищенскаго участка, докладчикъ обратилъ вниманіе собранія на то, что съ открытіемъ Дѣвицкаго межуѣзднаго пункта, обращаемость населенія къ врачу не уменьшилась. Такимъ образомъ, существованіе Ендовищенскаго участка обусловлено самою жизнью. Однако, существованіе его, пока онъ не перейдетъ въ полное завѣдываніе земства, ему, докладчику, кажется не обезпеченнымъ, такъ какъ теперешнее прекрасное состояніе участка всецѣло обязано неутомимой дѣятельности вольнопрактикующаго врача С. П. Дейчъ и участію частныхъ жертвователей. Противъ послѣднихъ заключеній докладчика горячо возражала С. П. Дейчъ. По ея убѣжденію, пока дѣло находится въ настоящемъ положеніи, не требующемъ при томъ большихъ жертвъ и затратъ отъ уѣзднаго земства, о какой либо обездоленности или необезпеченности участка не можетъ быть рѣчи, такъ какъ всѣ выводы по сему поводу преждевременны. А. И. Шпигаревъ старался примирить кажущееся противорѣчіе между выводами доклада и заявленіемъ С. П. Дейчъ. Цѣль докладчика, по его мнѣнію, обратить вниманіе земскаго собранія на то, что благопріятные случайные факторы, обусловливающіе существованіе Ендовищен-

скаго медицинскаго участка (а именно: воля врача, согласіе владѣльца зданія больницы и т. п.), не могутъ же существовать вѣчно, такъ что возможно, что земству когда либо придется съ этимъ считаться.

Въ поясненіе своихъ положеній, М. Г. Рафесъ указалъ, что неустойчивость и необезпеченность участка онъ видитъ еще и въ томъ, что нѣкоторыя отрасли медицинскаго дѣла или не представлены, или представлены недостаточно, такъ: акушерской помощи не существуетъ, при врачѣ одинъ только фельдшеръ, лошадей для разъѣздовъ нѣтъ. Своимъ докладомъ онъ преслѣдовалъ лишь цѣль подчеркнуть случайность благопріятно сложившихся обстоятельствъ, которыя нужно такъ или иначе фиксировать. Такимъ образомъ, центръ тяжести его доклада—въ будущемъ, а не въ настоящемъ. С. І. Чарнецкій довелъ до свѣдѣнія собранія, что имъ только сейчасъ получено извѣщеніе отъ г-жи Сомовой о томъ, что она приноситъ въ даръ Землянскому земству зданіе Ендовищенской больницы и выражаетъ желаніе ассигновать изъ своихъ средствъ ежегодно въ пособіе больницѣ по 300 руб. Сообщая объ этомъ, С. І. Чарнецкій, отъ имени жертвовательницы, просилъ собраніе дать отвѣтъ, принимаетъ ли оно, или нѣтъ, даръ г-жи Сомовой. Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ объяснилъ, что управа не получала еще отъ г-жи Сомовой извѣщенія, а потому затрудняется, не зная условій жертвовательницы, высказать категорически свой взглядъ. В. И. Алехинъ, П. Я. Ростовцевъ и др., относясь съ признательностью къ выражаемому г-жей Сомовой желанію, находили, что, за невыясненностью условій дара и тѣхъ новыхъ обязанностей, которыя могли бы лечь на земство послѣ принятія этого дара, было бы болѣе соотвѣтственнымъ воздержаться

пока отъ кого бы то ни было категорическаго рѣшенія вопроса. Съ этимъ согласилось собраніе и **постановило**: просить управу выяснить путемъ сношенія съ г-жей Сомовой условія, на какихъ она согласна принести въ даръ Землянскому земству зданіе Ендовищенской больницы, и о результатахъ доложить слѣдующему очередному земскому собранію.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, собраніе, по поводу ранѣе выслушаннаго доклада санитарнаго врача, **постановило**: таковой принять къ свѣдѣнію.

Выслушанъ *докладъ санитарнаго совѣта.*

Заключеніе совѣта по §§ 1—8 не вызвали никакихъ замѣчаній по существу и собраніе, въ соотвѣтствіи съ заключеніями этими, **приняло** слѣдующія постановленія:

1) По докладу санитарнаго врача о состояніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ: признать существующую организацію медицинской помощи въ уѣздѣ недостаточной для обезпеченія всего населенія общедоступной врачебной помощью: поручить санитарному совѣту выработать къ будущему очередному собранію планъ нормальной сѣти медицинскихъ участковъ въ цѣляхъ осуществленія общедоступной врачебной помощи амбулаторной и стаціонарной, и поручить тому же совѣту представить къ ближайшему земскому собранію историческій очеркъ состоянія народнаго здравія въ уѣздѣ за 40 лѣтъ.

2. *Отчетъ по медицинѣ за 1904 г.* **принять** къ свѣдѣнію, проектъ же смѣты оставить безъ разсмотрѣнія до представленія заключенія смѣтной коммиссіи.

3. *Предложенія землевладѣльца М. Я. Выскребенцева о покупкѣ у него усадьбы и строеній для Оленоверховской больницы* **отклонить.**

4. *Вопросъ о борьбѣ съ дѣтской смертностью* въ

связи съ воззваніемъ союза борьбы оставить пока **открытымъ,** передавъ его на обсужденіе санитарнаго совѣта въ текущемъ году.

5. **Признать** частное совѣщаніе земскихъ провизоровъ вызваннымъ къ жизни дѣйствительною необходимостью, и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собреніемъ объ образованіи при губернской земской управѣ губернскаго санитарнаго совѣта съ представительствомъ отъ уѣздовъ въ цѣляхъ правильной разработки и постановки медицинскаго дѣла въ губерніи.

6. При выработкѣ нормальной сѣти медицинскихъ участковъ, имѣть въ виду *приговоръ крестьянъ Дмитряшевскаго сел. общества объ открытіи въ ихъ селѣ медицинскаго пункта,* о чемъ и увѣдомить названное общество.

7. *Ходатайство фельдшера Матвѣевскаго участка М. И. Филиппова о выдачѣ ему вознагражденія за усиленную работу* **отклонить.**

8. *По заявленію акушерки Новоуспенской больницы Е. Н. Шведовой о выдачѣ ей пособія на леченіе болѣзни,* полученной при исполненіи служебныхъ обязанностей, **возвратить** ей израсходованныя на это 25 рублей.

Обсуждая дальнѣйшую часть доклада санитарнаго совѣта, собраніе приступило къ детальному разсмотрѣнію *постановленій совѣщанія фельдшеровъ 2 мая и 12 сентября*, въ связи съ тѣми заключеніями, которыя сдѣлалъ на эти постановленія санитарный совѣтъ. Пренія гласныхъ и врачей главнымъ образомъ сосредоточились около вопроса о томъ, надлежитъ ли признать необходимымъ участіе помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ въ формѣ делегатовъ. В. К. Больманъ указалъ собранію, что въ

прошлогоднюю сессію оно затронутый нынѣ вопросъ разрѣшило отрицательно и что, поэтому, преніямъ по существу должно предшествовать рѣшеніе собранія: пересмотрѣть или нѣтъ свое прежнее постановленіе. Оставаясь въ предѣлахъ этого предложенія, Г. П. Шеметовъ замѣтилъ, что новыхъ обстоятельствъ, оправдывающихъ подобное перерѣшеніе, повидимому, не существуетъ. На это А. И. Шингаревъ возразилъ, что по вопросу о приглашеніи фельдшеровъ въ санитарный совѣтъ существуетъ два противоположныхъ постановленія собранія, и послѣднее изъ нихъ, какъ идущее въ разрѣзъ съ общимъ характеромъ и направленіемъ Землянскаго земства, очевидно, было случайнымъ. К. Г. Хрущовъ обратилъ вниманіе собранія на то, что санитарный совѣтъ уже два раза повторяетъ передъ собраніемъ свое ходатайство, и ему, гласному, кажется страннымъ, что въ прошлой сессіи члены санитарнаго совѣта изъ г.г. гласныхъ, по невѣдомымъ причинамъ, измѣнили, повидимому, свое рѣшеніе уже въ самомъ собраніи. Между тѣмъ польза отъ участія помощниковъ врачей въ занятіяхъ санитарнаго совѣта доказана практикой другихъ земствъ. А. Г. Хрущовъ мотивировалъ необходимость допущенія фельдшеровъ въ санитарный совѣтъ, если не пользой отъ того для самого совѣта, то необходимостью дать имъ, такъ сказать, земское воспитаніе, хотя бы и въ делегатской формѣ. П. Я. Ростовцевъ замѣтилъ, что участіе фельдшеровъ въ совѣтѣ лучше обезпечитъ ихъ нужды, улучшитъ ихъ положеніе и освѣтитъ многіе стороны ихъ быта. В. Я. Головацкій возразилъ, что никакого противорѣчія между обоими постановленіями собранія нѣтъ, если припомнить, что послѣднее изъ нихъ обусловлено тѣмъ, что порученіе собранія о созывѣ съѣзда фельд-

шеровъ осталось неисполненнымъ. В. К. Больманъ снова настаиваетъ на томъ, чтобы сначала былъ поставленъ на разрѣшеніе собранія вопросъ о самомъ пересмотрѣ, такъ какъ до разрѣшенія его пренія по существу преждевременны. Вопросъ предсѣдателемъ поставленъ на баллотировку, и собраніе большинствомъ 12 противъ 10 голосовъ **постановило**: пересмотрѣть постановленіе собранія прошлой сессіи относительно недопущенія помощниковъ врачей въ составъ членовъ санитарнаго совѣта. Г. П. Щеметовъ полагалъ, что если постановленіе предъидущаго собранія отмѣнено, то вопросъ нынѣ долженъ уже свестись не къ тому, слѣдуетъ ли допускать фельдшеровъ въ совѣтъ, а къ тому, существуютъ ли причины къ недопущенію ихъ туда; напр.. не отразится ли на успѣхѣ дѣла отсутствіе на мѣстѣ помощника врача, вслѣдствіе его участій въ засѣданіяхъ санитарнаго совѣта и т. п. В. К. Больманъ указалъ собранію на многолюдство и безъ того санитарнаго совѣта, своею численностью превышающаго самое земское собраніе. Однако на это А. Г. Хрущовъ замѣтилъ, что присутствіе въ совѣтѣ двухъ делегатовъ отъ помощниковъ врачей едва ли нанесетъ ущербъ дѣлу. В. Я. Головацкій констатировалъ слабое участіе гласныхъ въ санитарномъ совѣтѣ, который, по его мнѣнію, слѣдуетъ пополнить большимъ числомъ гласныхъ. С. Р. Домбровскій высказался противъ участія помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ и въ засѣданіяхъ собранія. Если желательно общеніе фельдшеровъ съ высшимъ медицинскимъ персоналомъ, то лучшей формой для этого будетъ совѣтъ врачей, который въ профессіональномъ отношеніи былъ бы для фельдшеровъ гораздо полезнѣе, чѣмъ санитарный совѣтъ, пользу коего фельдшера,

повидимому, даже не совсѣмъ ясно себѣ представляютъ. Достаточно вспомнить ихъ отношенія къ нему при недавней забастовкѣ Землянскихъ фельдшеровъ. Не лучше ли прочесть журналы ихъ собраній, дабы уяснить себѣ, дозрѣли ли г.г. фельдшера до активнаго участія въ жизни земства и выиграетъ ли что санитарный совѣтъ отъ ихъ участія въ немъ.

На это возражалъ А. И. Шингаревъ. Онъ находилъ, что трудъ работника тѣмъ сознательнѣе. тѣмъ продуктивнѣе, чѣмъ ближе онъ стоитъ къ дѣлу и его интересамъ. И развѣ этому не учитъ примѣръ Воронежскаго, Богучарскаго и др. земствъ. Почему, наконецъ, признано желательнымъ участіе помощниковъ врачей въ губернскомъ съѣздѣ врачей, если право участія ихъ въ уѣздномъ санитарномъ совѣтѣ оспаривается? Печальный инцидентъ, на который указано г-номъ Домбровскимъ, возможенъ всюду и возводить его въ общее правило нельзя. Ссылка же на „недозрѣлость“ едва ли умѣстна,—это ни что иное, какъ закалдованный кругъ: недопускаются потому, что недозрѣли, а недозрѣли, потому, что недопускаются.

Гласные К. Г. Хрущовъ, Н. А. Вырубовъ горячо отстаивали право помощниковъ врачей на участіе въ санитарномъ совѣтѣ по примѣру другихъ земствъ. Съ мнѣніями этихъ гласныхъ, при предложенной затѣмъ баллотировкѣ, согласилось и собраніе. При дальнѣйшей разработкѣ этого вопроса, и въ частности вопроса о числѣ делегатовъ, 5 голосовъ было подано за участіе делегатовъ въ числѣ 4-хъ, а 16 голосовъ высказалось за участіе въ числѣ двухъ. Затѣмъ разсмотрѣны остальныя положенія, выработанныя на фельдшерскихъ совѣщаніяхъ, и, послѣ обмѣна мнѣній, собраніе, придерживаясь заключеній санитарнаго совѣта, **постановило:**

1. Признать съѣзды помощниковъ врачей необходимыми для объединенія и согласованности работы.

2. Поручить управѣ, по ея усмотрѣнію, собирать эти съѣзды не менѣе двухъ разъ въ годъ, назначая для каждаго съѣзда время отдѣльно.

3. Признать необходимымъ участіе помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ въ формѣ делегатовъ въ количествѣ двухъ.

4. Признать желательнымъ облегченіе труда помощниковъ врачей по веденію статистическихъ записей путемъ пересмотра существующихъ карточекъ въ видахъ возможнаго ихъ упрощенія.

5. Мѣрами для знакомства съ земской жизнью и направленія дѣятельности въ духѣ этой жизни признать представительство помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ и губернскомъ совѣщаніи врачей и предсѣдателей управъ.

6. Признать нужными командировки на повторительные курсы при губернской земской больницѣ и при университетахъ съ пособіемъ отъ земства въ первомъ случаѣ 50 руб., а во второмъ 100 руб. и сохраніемъ кромѣ того содержанія. Право на командировку должно быть обусловлено старшинствомъ прослуженныхъ въ уѣздѣ лѣтъ.

7. Командировки [illegible] фельдшеровъ на повторительные курсы признать безполезными, въ виду отсутствія у этихъ фельдшеровъ научной подготовки, и признать желательными командировки акушерокъ на повторительные курсы, гдѣ таковые будутъ организованы.

8. Признать въ [illegible] желательнымъ выписку медицинскихъ журналовъ [illegible] счетъ земства, но расходы въ смѣту этого [illegible] вносить, въ виду недостатка средствъ.

9. Для пересмотра инструкцій и для обсужденія вопроса о больничныхъ совѣтахъ поручить управѣ составить коммиссію изъ одинаковаго количества врачей и помощниковъ ихъ.

10. Служебныя недоразумѣнія между помощниками врачей должны разбираться въ санитарномъ совѣтѣ.

11. На совѣщанія фельдшерскаго персонала должны приглашаться делегаты отъ санитарнаго совѣта для установленія живой связи и для согласованія дѣятельности санитарнаго совѣта и фельдшерскаго совѣщанія.

12. Постановленія фельдшерскаго совѣщанія должны представляться въ санитарный севѣтъ, который вмѣстѣ со своими заключеніями представляетъ ихъ на усмотрѣніе земскаго собранія.

13. Постановленіе фельдшерскаго совѣщанія о выборѣ коммиссіи для упрощенія статистики принять къ свѣдѣнію.

14. Просить управу созвать фельдшерскій съѣздъ для сообщенія ему постановленій собранія по предположеніямъ фельдшерскихъ съѣздовъ.

15. Ассигнованные на командировки фельдшеровъ на проектированные, но несостоявшіеся, повторительные курсы въ г. Воронежѣ 150 руб. использовать лишь для командировки на курсы, организованные при спеціальныхъ учрежденіяхъ.

16. Постановленіе фельдшерскаго съѣзда объ собраніи имъ черезъ собственную коммиссію свѣдѣній о содержаніи помощниковъ врачей въ другихъ уѣздахъ принять къ свѣдѣнію.

17. Порядокъ приглашенія и увольненія помощниковъ врачей оставить прежній.

18. Принципіально признать необходимымъ участіе земства въ дѣлѣ воспитанія дѣтей земскихъ служащихъ, въ томъ числѣ и фельдшеровъ.

Предсѣдателемъ управы А. Г. Хрущовымъ доведено до свѣдѣнія собранія *о призывѣ на военную службу врача С. М. Пришвина* и постановленіе по сему поводу санитарнаго совѣта. Собраніе, согласно заключенію совѣта, **постановило**: сохранить за врачемъ С. М. Пришвинымъ одно изъ постоянныхъ мѣстъ, въ с. Большой Верейкѣ или мѣсто запаснаго врача, предоставивъ выборъ лично С. М. Пришвину.

Заслушанный *докладъ санитарнаго совѣта объ упрощеніи отчетности аптеки* **постановило** передать въ ревизіонную коммиссію.

Затѣмъ собраніе, въ цѣляхъ ускоренія работъ смѣтной коммиссіи, по предложенію предсѣдателя собранія, приступило къ обсужденію докладовъ, такъ или иначе связанныхъ съ смѣтными назначеніями.

Доложенъ докладъ управы о постройкѣ Новоуспенской больницы. По обмѣнѣ мнѣніями, собраніе **постановило**: согласиться со всѣми предложеніями управы.

Заслушанъ *докладъ управы о постройкѣ амбулаторій въ Новосильскомъ и др. участкахъ.* По обмѣнѣ мнѣній собраніе, оставляя пока безъ утвержденія, до представленія заключенія ревизіонной коммиссіи, отчетовъ, **постановило**: отнести на счетъ ассигнованія по смѣтѣ 1906 г. 1216 р. 96 к., какъ расходъ по постройкѣ Новосильской амбулаторіи, и для постройки Орѣховской амбулаторіи и избы для сторожа доассигновать 1783 р. 4 коп. къ имѣющемуся въ размѣрѣ 1500 р. ассигнованію губернскаго земства.

Выслушанъ *докладъ управы о постройкѣ Матвѣевской больницы.*

А. И. Шингаревъ поднялъ вопросъ объ раціональномъ способѣ удаленія нечистотъ и полагалъ необходимымъ передать его на заключеніе санитарнаго совѣта. По обмѣнѣ мнѣній **постановлено**: 1) отчетъ передать въ ревизіонную коммиссію и 2) разрѣшить управѣ полученный остатокъ отъ смѣтнаго ассигнованія въ размѣрѣ 1026 руб. 1 коп. употребить на огорожу больничной усадьбы, производство посадокъ и на проведеніе воды въ больницу съ устройствомъ ватеръ-клозета и правильнаго удаленія нечистотъ, предварительно передавъ послѣдній вопросъ на заключеніе санитарнаго совѣта.

За исчерпаніемъ всѣхъ медицинскихъ вопросовъ, г.г. врачи освобождены отъ участія въ собраніи.

Разсмотрѣнъ *докладъ управы по почтовой части* (стр. 123) и **принятъ** собраніемъ безъ преній.

Заслушанъ *докладъ управы по подводной повинности* (100 стр.). По обмѣнѣ мнѣній, собраніе **постановило**: предложенія управы по 1 и 2 пунктамъ утвердить, по пункту 3-му передать на заключеніе ревизіонной коммиссіи, и по пункту 4-му передать на заключеніе смѣтной.

Затѣмъ за позднимъ временемъ предсѣдатель собранія объявилъ занятія на сегоднешній день оконченными и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать на слѣдующій день къ 12 часамъ дня.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Очереднаго Собранія

8 октября 1905 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, г. уѣздный предводитель дворянства, В. И. Алехинъ и гласные: М. И. Шедогубовъ, А. В. Васильевъ, Н. А. Шуваевъ, Л. Н. Бочаровъ, Я И. Струковъ, Н. А. Русановъ, А. Г. Хрущовъ, С. В. Лачиновъ, Д. В. Струковъ, П. Я. Ростовцевъ, В. К. Больманъ, Г. П. Шеметовъ, М. В. Маринъ, С. Р. Домбровскій, С. І. Чарнецкій, В. Я. Головацкій, К. Г. Хрущовъ, Н. А. Цейдлеръ и уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Митрофанъ Корыстинъ.

Слушали:

1. *Прошеніе владѣльцевъ водяныхъ мельницъ* Землянскаго уѣзда кр. Ивана и Дмитрія Родіоновыхъ, Ивана Петрухина, Дмитрія Юдина и Ивана Рубцова.

Собраніе **постановило:** прошеніе объ уменьшеніи окладныхъ сборовъ съ водяныхъ мельницъ означенныхъ владѣльцевъ передать въ управу для выясненія къ будущему очередному собранію.

2. Г. предсѣдатель собранія просилъ г.г. гласныхъ возвратиться къ обсужденію *доклада управы о финансовомъ положеніи земства*, начатому въ засѣданіи 5 октября.

Гл. В. К. Больманъ предложилъ собранію возбудить передъ правительствомъ ходатайство о ссудѣ не безпроцентной, какъ предлагала управа, а хотя бы изъ небольшого процента и на короткій срокъ, полагая, что таковое ходатайство скорѣе увѣнчается успѣхомъ, чѣмъ предлагаемое управою.

Гл. В. Я. Головацкій поддерживалъ предложеніе гл. В. К. Больмана и ссылался на примѣръ 1891 года, когда земству была разрѣшена правительствомъ процентная ссуда. Гласный полагаетъ, что размѣръ ссуды, предлагаемый управою, окажется недостаточнымъ, такъ кокъ 100 тысячами покроются необходимые расходы текущаго года и на первую половину будущаго 1906 года касса управы вновь будетъ пустою, такъ какъ нѣтъ сомнѣнія, что поступленій и въ это полугодіе не будетъ. Управѣ тогда придется собирать чрезвычайное собраніе для разрѣшенія того же критическаго положенія финансовъ земства, передъ какимъ мы находимся теперь. Гл. предлагалъ ходатайствовать о ссудѣ въ 150 тысячъ.

Гл. П. Я. Ростовцевъ поддерживалъ предложенный управою размѣръ, исходя изъ того соображенія, что ходатайство о ссудѣ въ 100 тысячъ руб. имѣетъ реальныя основанія: эти сто тысячъ—необходимые для покрытія расходовъ текущаго года, между тѣмъ опредѣленно выяснилось, что поступленій до конца года ожидать нельзя. Между тѣмъ для ходатайства о ссудѣ на будущее полугодіе такихъ основаній нѣтъ и, слѣдовательно, размѣръ этой ссуды можетъ быть лишь предположительнымъ и мотивированнымъ. Что касается процентной ссуды, какъ предлагалъ гл. В. К. Больманъ, то гласный считаетъ нужнымъ напомнить, что процентъ этотъ въ половинномъ размѣрѣ придется покрывать изъ обложенія, такъ какъ пеня за

недоимку взыскивается лишь съ частновладѣльческихъ земель.

Гл. В. К. Больманъ, приведя выдержки изъ доклада ревизіонной коммиссіи, отмѣтилъ, что управѣ, чтобы не прекратить обычной дѣятельности земскихъ органовъ, необходимо имѣть въ рукахъ къ 1 ноября,—слѣдовательно, въ теченіе октября получить,—не менѣе 53 тысячъ рублей. Гласный предлагалъ собранію обсудить вопросъ, какимъ путемъ можно выйти изъ этого затрудненія, принимая во вниманіе, что обычный способъ производства уѣзднымъ земствомъ займа требуетъ значительнаго времени.

Г. предсѣдатель управы замѣтилъ, что, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта, (№ 547) уѣзднымъ земскимъ собраніямъ предоставлено право непосредственнаго представленія правительству ходатайствъ, касающихся мѣстныхъ нуждъ уѣзда, и уѣздная управа можетъ по телеграфу представить означенное ходатайство о ссудѣ г. Губернатору, который направляетъ его съ своимъ заключеніемъ въ министерство.

Гл. В. И. Алехинъ и Г. П. Шеметовъ, соглашаясь съ предложеннымъ управою размѣромъ просимой суммы, присоединяются къ мнѣнію гл. П. Я. Ростовцева, считая, что непоступленіе недоимки и оклада, вызванное недородомъ текущаго года, являются вѣскими основаніями для возбужденія ходатайства.

Гл. В. Я. Головацкій полагалъ, что неурожай текущаго года отразится, безъ сомнѣнія, и на поступленіи сборовъ въ первую половину будущаго года, и считалъ вполнѣ обоснованнымъ ходатайство дополнительныхъ 50 тысячъ для удовлетворенія расходовъ предстоящаго полугодія.

Постановленный на баллотировку вопросъ о размѣрѣ ссуды, рѣшенъ, большинствомъ 12 противъ 8, согласно предложенію управы, и собраніе **постановило**: поручить управѣ возбудить въ указанномъ въ законѣ порядкѣ ходатайство передъ правительствомъ объ ассигнованіи ссуды въ размѣрѣ ста тысячъ рублей, необходимыхъ для выполненія настоятельныхъ расходовъ 1905 г. и для исполненія взятыхъ на себя Землянскимъ земствомъ обязательствъ, въ виду того, что отсутствіе поступленій земскихъ сборовъ и недоимокъ произошло вслѣдствіе неурожая, охватившаго Землянскій уѣздъ, предотвратить послѣдствія котораго одно уѣздное земство не въ силахъ.

По вопросу о займѣ у частныхъ лицъ гл. П. Я. Ростовцевъ, указывая на исключительныя условія этого займа, полагалъ, что таковой можно допустить лишь на короткій срокъ—до одного года. Гл. Г. П. Шеметевъ и Н. А. Русановъ высказались за желательность погашенія этого займа тотчасъ же по полученіи провительственной ссуды и гл. Шеметовъ предлагалъ обусловить этотъ заемъ правомъ досрочнаго погашенія. Другіе гласные—В. К. Больманъ, Я. И. Струковъ, В. И. Алехинъ—считали излишнимъ стѣснять управу опредѣленными условіями и предлагали ограничиться болѣе общей формулировкой, соглашаясь съ исключительными условіями, при которыхъ въ настоящемъ году трудно расчитывать на заемъ изъ меньшаго процента, чѣмъ 7 или 8 годовыхъ.

По обмѣнѣ мнѣніями г.г. гласныхъ, земское собраніе, имѣя въ виду, что въ теченіи времени, необходимаго для полученія просимой у правительства ссуды, управа не будетъ имѣть средствъ для выполненія необходимыхъ расходовъ, **постановило**: уполн-

номочить управу произвести для означенной цѣли заемъ у частныхъ лицъ или общественныхъ или кредитныхъ учрежденій до семидесяти пяти тысячъ рублей на срокъ не свыше 3-хъ лѣтъ на возможно льготныхъ для Землянскаго земства условіяхъ.

3. *Докладъ управы о возбужденіи ходатайства объ отсрочкѣ уплаты правительственной ссуды.*

Принимая во вниманіе полный неурожай текущаго года и отсутствіе поступленій, какъ земскаго сбора, такъ и ожидаемой къ возврату изъ казны разсроченной части недоимокъ съ крестьянскихъ обществъ по закону 22 іюня 1904 года, собраніе **постановило**: возбудить ходатайство о безпроцентной отсрочкѣ послѣдней части долга правительству въ размѣрѣ 6600 руб. до 1 января 1907 года.

4. а) Прошеніе кр. с. Перлевки Никанора Ефимова и Константина Никитина Ключанцевыхъ о сложеніи недоимокъ за мельницу.

б) Прошеніе кр. с. Вислой Поляны Карташева о томъ же.

в) Прошеніе дворянки Гу о томъ же.

г) „ кр. Журавлевой о томъ же.

д) „ дворянки Логвиновой о томъ же.

е) „ дворянки Байеръ о сложеніи пени и разсрочкѣ недоимокъ за землю.

ж) Прошеніе управляющаго г. Охотникова Неппертъ о сложеніи недоимки за стеклянный заводъ.

з) Дѣло о переоцѣнкѣ крупчатки А. Н. Безрукова,—собраніе **постановило** передать въ смѣтную коммиссію.

5. *Докладъ управы по дорожнымъ сооруженіямъ.* Собраніе, утвердивъ предложеніе управы о дорожныхъ сооруженіяхъ на 1906 г., **постановило:** отчеты по дорожнымъ сооруженіямъ передать въ ревизіонную

коммиссію, а смѣты—въ смѣтную, на заключеніе ихъ.

6. *Докладъ управы по вопросу о приглашеніи уѣзднаго агронома.*

Гл. М. И. Шедогубовъ, поддержанный двумя гласными отъ крестьянъ, горячо доказывалъ безполезность приглашенія агронома для крестьянъ при полномъ оскудѣніи ихъ.

Гл. К. Г. Хрущовъ полагалъ, что, въ виду столь единодушнаго отношенія крестьянъ къ вопросу о приглашеніи агронома, высказаннаго, какъ въ настоящемъ собраніи, такъ и въ экономическомъ совѣтѣ, было бы умѣстно пересмотрѣть постановленіе о приглашеніи агронома. Большинство гласныхъ считало, что основаній для пересмотра нѣтъ и собраніе оставило вопросъ о пересмотрѣ постановленія открытымъ и **постановило** принять докладъ къ свѣдѣнію.

7. *Докладъ управы о ссудахъ на покупку рабочихъ лошадей.*

Собраніе **постановило**: докладъ управы принять къ свѣдѣнію, ходатайство кр. Ивановой о сложеніи съ нея долга по ссудѣ и процентовъ въ размѣрѣ 25 р. 20 к. удовлетворить.

8. *Отчетъ таксатора Балашова по укрѣпленію оврагов.*

Собраніе **постановило**: принять къ свѣдѣнію; вопросъ объ ассигнованіи 500 руб. на устройство въ 1906 г. показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ, въ виду финансоваго затрудненія уѣзднаго земства, оставить открытымъ; возбудить передъ правительствомъ ходатайство о распространеніи права безплатнаго полученія лѣсныхъ матеріаловъ на всѣ овражныя работы, а не только показательныя; предоставить крестьянскимъ обществамъ безплатно по-

лучать отъ земства всѣ инструменты для овражныхъ работъ, проволку и десятниковъ, подготовленныхъ земствомъ къ овражнымъ работамъ.

9. *Докладъ управы о пособіяхъ семьямъ запасныхъ, призванныхъ на службу.*

Гл. М. И. Шедогубовъ предлагалъ собранію возбудить ходатайство о прекращеніи выдачи пособій, въ впду окончанія военныхъ дѣйствій и злоупотребленій этими пособіями.

Земское собраніе **постановило**: принять докладъ къ свѣдѣнію.

10. *Циркулярное предложеніе г. Губернатора по вопросу о призрѣніи дѣтей нестроевыхъ чиновъ и нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.*

Собраніе, ознакомившись съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными правилами по обезпеченію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, **постановило**: признать возможнымъ принять на себя попеченіе о дѣтяхъ такихъ лицъ, которыя приравниваются въ отношеніи пособій къ нижнимъ чинамъ и принять на себя попеченіе о призрѣніи спротъ нижнихъ чиновъ на средства казны на основаніяхъ, изложенныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 16 іюня с. г. правилахъ

Засимъ предсѣдатель собранія закрылъ засѣданіе и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать завтра къ 12 час. дня.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Очереднаго Собранія

9 октября 1905 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, г. уѣздный предводитель дворянства, В. И. Алехинъ, и гласные: С. Р. Домбровскій, П. И. Адамовъ, М. В. Маринъ, А. В. Васильевъ, Н. А. Шуваевъ, М. И. Шедогубовъ, Г. П. Шеметовъ, П. Я. Ростовцевъ, Л. Н. Бочаровъ, Н. А. Русановъ, С. В. Лачиновъ, Н. А. Цейдлеръ, А. Г. Хрущовъ, К. Г. Хрущовъ, Г. С. Ветохинъ, Я. И. Струковъ, Д. В. Струковъ, В. Я. Головацкій, В. К. Больманъ, С. І. Чарнецкій и уполномоченный отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. Митрофанъ Корыстинъ.

1. Предсѣдстель управы, возвращаясь къ вчерашнему постановленію земскаго собранія о возбужденіи ходатайства о безпроцентной отсрочкѣ послѣдней части долга правительству въ размѣрѣ 6600 р., выразилъ опасеніе, что, въ случаѣ неполученія отвѣта на ходатайство до 1-го яннаря 1906 года, земству придется уплатить пеню и проценты за неуплату къ сроку означеннаго долга и потому предлагалъ собранію уполномочить управу, въ случаѣ неполученія отвѣта на ходатайство объ отсрочкѣ до 1 января 1906 года, произвести заемъ у частныхъ лицъ и погасить долгъ правительству.

Гл. П. Я. Ростовцевъ полагалъ, что разъ зем-

ское собраніе возбуждаетъ ходатайство объ отсрочкѣ до истеченія срока уплаты, то оно можетъ надѣяться, что пеня и проценты не будутъ начислятся, во всякомъ случаѣ, до сообщенія управѣ того или другого результата ходатайства.

Собраніе **постановило:** поручить упрвѣ выяснить заблаговременно, будетъ ли возбужденное ходатайство земскаго собранія удовлетворено правительствомъ и будетъ ли взыскана съ земства пеня и %% за просрочку до момента полученія отвѣта на ходатайство.

2. *Докладъ управы по ходатайству земскихъ служащихъ объ участіи земства въ образованіи ихъ дѣтей.*

Гл. М. П. Шедогубовъ высказалъ, что земскія стипендіи должны выдаваться наиболѣе нуждающимся въ нихъ лицамъ.

Гл. А. Г. Хрущовъ считалъ, что основанія, которыми руководилось земское собраніе при учрежденіи стипендій и порядка ихъ распредѣленія—принципъ сословности,—въ настоящее время устарѣли. По мнѣнію гласнаго, распредѣленіе ихъ должно производиться самимъ земскимъ собраніемъ и право на полученіе ихъ должно принадлежать лицамъ всѣхъ сословій.

Гл. В. К. Больманъ предлагалъ поручить управѣ разработать правила о выдачѣ стипендій. Гл. П. Я. Ростовцевъ считалъ нужнымъ при этомъ дать управѣ и руководящія указанія; такими указаніями должны служить уже высказанныя основанія: стипендіи должны назначаться земскимъ собраніемъ и лицамъ всѣхъ сословій.

Гл. Г. П. Шеметовъ полагалъ, что пересмотрѣть постановленія о стипендіяхъ нужно; они устарѣли,

но считалъ неправильнымъ назначать ихъ дѣтямъ лицъ, неплатящихъ земскаго налога. По его мнѣнію, лишь земскіе плательщики имѣютъ право на земскія стипендіи, дѣтямъ же земскихъ служащихъ выдавать ихъ было бы несправедливо. Вопросъ объ обезпеченіи дѣтей земскихъ служащихъ долженъ быть рѣшенъ особо, а выдавая имъ земскія стипендіи, мы рискуемъ лишить помощи дѣтей земскихъ плательщиковъ, имѣющихъ на то неотъемлемое право. Если наши служащіе недостаточно обезпечены, чтобъ воспитать своихъ дѣтей, мы должны увеличить имъ содержаніе.

Гл. П. Я. Ростовцевъ считалъ, что трудъ земскихъ служащихъ на пользу Землянскаго уѣзда, иногда крайне обременительный и скудно оплачиваемый, является не менѣе вѣскимъ основаніемъ для права на стипендію, чѣмъ платежъ земскихъ повинностей.

Къ этому мнѣнію присоединились гласные В. К. Больманъ, В. И. Алехинъ и другіе, полагавшіе, что земскіе служащіе имѣютъ право на полученіе стипендій наравнѣ съ земскими плательщиками. Предсѣдатель управы просилъ собраніе, если угодно будетъ поручить разработать правила о выдачѣ стипендій, дать опредѣленныя заданія и разрѣшить вопросъ о числѣ и размѣрѣ стипендій.

Гл. В. Я. Головацкій считалъ нужнымъ ввести правило о лишеніи стипендій по опредѣленнымъ причинамъ, напр. неуспѣхъ въ занятіяхъ и т. п.

По обмѣнѣ мнѣніями г.г. гласныхъ, собраніе **постановило:** поручить управѣ выработать правила о назначеніи стипендій въ предѣлахъ ассигнованной суммы, не стѣсняясь настоящимъ числомъ стипендій и размѣромъ и распредѣленіемъ ихъ по учебнымъ

заведеніямъ, имѣя въ виду, что непосредственное завѣдываніе ими должно быть въ рукахъ самого собранія и правомъ пользованія ими могутъ обладать и земскіе служащіе.

3. Предсѣдатель управы доложилъ только что полученное *письмо отъ Л. М. Стрижевскаго*, въ которомъ послѣдній сообщаетъ, что школа, выстроенная имъ въ с. Каверѣ на средства пожертвованныя М. Л. Чебышевой, въ настоящее время закончена и М. Л. Чебышева приноситъ въ даръ земству $^1/_2$ дес. земли для устройства сада и огорода.

Земское собраніе приняло сообщеніе къ свѣдѣнію и **постановило** выразить благодарность М. Л. Чебышевой за ея даръ на пользу народнаго образованія и уполномочило управу совершить крѣпостные документы съ М. Л. Чебышевой на $^1/_2$ дес. земли съ находящейся на ней школой и службами.

4. *Ходатайство* (приговоръ) *Ендовищенскаго, Латанскаго, Точиленскаго и Вознесенскаго соединенныхъ сельскихъ обществъ объ устройствѣ въ с. Ендовищѣ почтово-телеграфной конторы.*

Земскій начальникъ гл. С. І. Чарнецкій и гл. М. И. Шедогубовъ добавили къ этому, что въ настоящее время общества, испрашивающіе у земства помощи, нуждаются лишь въ 120 руб. въ годъ и просятъ земское собраніе прійти на помощь имъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ.

По обмѣнѣ мнѣніями, собраніе **постановило:** ходатайство вышеперечисленныхъ сельскихъ обществъ, изложенное въ приговорѣ, отклонить; принимая во вниманіе заявленія гл. С. І. Чарнецкаго и М. И. Шедогубова, въ случаѣ, если въ с. Ендовищѣ будетъ открыта почтовотелеграфная контора, прійти на помощь обществамъ въ размѣрѣ 120 руб. на этотъ предметъ.

5. *Заявленіе Верхотопенскаго содержателя Красныхъ о прибавкѣ на станціи тройки лошадей.*

Собраніе. принимая во вниманіе низкую оплату прогоновъ на этой станціи, но соглашаясь съ заключеніемъ управы, что нѣтъ основаній ожидать усиленныхъ разъѣздовъ въ этомъ районѣ, **постановило**: оставить прежнее число лошадей на Верхотопенской станціи—шесть—и прибавить на содержаніе каждой лошади на 1906 годъ 15 рублей.

6. *Заявленіе почтосодержателя Шумскихъ объ увеличеніи содержанія за лошадей для разъѣздовъ персонала Матвѣевской больницы.*

7. *Заяленіе ветерин. фельдшера Б. Полянскаго уч. объ увеличеніи получаемыхъ имъ разъѣздныхъ денегъ.*

8. *Ходатайство ветерин. фельдшера городскаго уч. Кандаурова о назначеніи ему разъѣздныхъ взамѣнъ пользованія земскими лошадьми.*

9. *Заявленіе почтосодержателя Переславцева о увеличеніи платы за лошадей.*

Собраніе, въ виду тяжелаго состоянія финансовъ уѣзда, **постановило**—отклонить.

10. *Докладъ управы о пособіяхъ и стипендіяхъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ.*

а) Собраніе, обсудивъ всѣ представленныя ходатайства, **постановило** закрытой баллотировкой:

I. Студенту 2 к. Московскаго инженернаго училища Павлу Федорову выдать, по примѣру прошлаго года, единовременное пособіе въ размѣрѣ 150 руб. подъ условіемъ возврата.

II. Служителю управы Петру Анохину, прослужившему въ этой должности 30 лѣтъ, выдать единовременное поообіе въ размѣрѣ 50 рублей.

III. Бывшему писцу управы А. А. Клепикову, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдать пособіе въ 36 руб.

IV. Бывшему смотрителю Землянской больницы Н. Н. Власову, по примѣру прошлаго года, выдать пособіе въ 50 рублей.

V. Бывшей акушеркѣ Новоуспенскаго уч. Ю. И. Шмидтъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдать 150 р.

VI. Воронежскому обществу взаимнаго вспоможенія земскихъ и городскихъ служащихъ ассигновать пособіе въ размѣрѣ 100 руб., по примѣру прежнихъ лѣтъ.

б) Прошеніе ученицы школы для подготовленія учительницъ Пожидаевой о назначеніи ей стипендіи.

и в) Прошеніе инспектора Козловскаго Пушкин. училища о назначеніи стипендіи ученику Нечепаеву.

Собраніе **постановило**: поручить управѣ выяснить характеръ упомянутыхъ учебныхъ заведеній, ученики конхъ ходатайствуютъ о стипендіяхъ.

г) Ходатайство ветеринарнаго фельдшера Волочкова о пособіи въ виду поступленія сына его въ гимназію собраніе **постановило**: возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи пособія Волочкову, находящемуся на службѣ губернскаго земства.

д) 1. Ходатайство Клепиковой о стипендіи ея дочери.

2. Ходатайство Алтухова о стипендіи сыну.

3. „ фельдшера Мишина о пособіи.

Земское собраніе **постановило**: отклонить.

е) Прошенія 1. Воронежскаго общества взаимопомощи фельдшеровъ о назначеніи пособія.

2. Воронежскаго губернскаго музея о назначеніи единовременнаго пособія.

3. Воронежской Архивной коммиссіи о пособіи.

Собраніе, въ виду крайне тяжелаго состоянія финансовъ, **постановило**: оставить открытыми.

11. *Докладъ ревизіонной коммиссіи.*

Гл. В. К. Больманъ отмѣтилъ, что, какъ видно изъ доклада ревизіонной коммиссіи, одно изъ постановленій земскаго собранія не было исполнено санитарнымъ совѣтомъ. Это постановленіе—о представленіи мѣсячныхъ вѣдомостей по больницамъ—обсуждалось санитарнымъ совѣтомъ по существу и было признано имъ, какъ видно изъ журнала засѣданія совѣта, непріемлемымъ. Поэтому гласный предложилъ собранію высказаться, могутъ ли постановленія собранія обсуждаться по существу санитарнымъ совѣтомъ и не исполняться имъ. По мнѣнію гласнаго, отвѣтъ можетъ быть лишь отрицательный на оба вопроса. Предсѣдатель управы замѣтилъ, что вопросъ о мѣсячныхъ вѣдомостяхъ былъ внесенъ имъ на обсужденіе санитарнаго совѣта съ цѣлью примѣнить это постановленіе къ жизни, такъ какъ формы, желательной для ревизіонной коммиссіи, ею предложено не было.

Гл. Г. П. Шеметовъ полагалъ, что санитарный совѣтъ, какъ органъ исполнительный собранія, обязанъ былъ исполнить постановленіе собранія, не входя въ обсужденіе его по существу и, слѣд., поступилъ въ данномъ случаѣ неправильно, что и должно быть поставлено ему на видъ.

Гл. К. Г. Хрущовъ признавалъ, что санитарный совѣтъ поступилъ неправильно, не исполнивъ постановленія земскаго собранія. Но онъ никакъ не можетъ согласиться съ гл. В. К. Больманомъ и считаетъ, что санитарный совѣтъ не только имѣетъ право, но и обязанъ обсуждать постановленія собранія по медицинской части и не только по формѣ, но и по существу. Это необходимо въ цѣляхъ проведенія въ жизнь постановленій собранія, исполненія его за-

даній. Санитарный совѣтъ представилъ годовые отчеты матеріальныхъ расходовъ, т. е. исполнилъ желаніе земскаго собранія имѣть картину расходовъ матеріальныхъ по больницамъ. но находилъ, что представленіе мѣсячныхъ вѣдомостей наличнымъ персоналомъ невыполнима. Для такой кропотливой отчетности—ежедневнаго взвѣшиванія всѣхъ продуктовъ—необходимъ спеціальный персоналъ. Санитарный совѣтъ съ своей стороны полагалъ, что такая отчетность не вызывается интересами дѣла, а вызоветъ лишь излишній расходъ на больничное дѣло, ни чуть не улучшитъ его. Санитарный совѣтъ поступилъ неправильно, не возбудивъ ходатайства передъ земскимъ собраніемъ объ измѣненіи предложенія ревизіонной коммиссіи, утвержденнаго собраніемъ, о представленіи мѣсячныхъ вѣдомостей, но онъ не заслуживаетъ порицанія за то, что разсматривалъ дѣло по существу.

Гл. В. Я. Головацкій, присутствовавшій на засѣданіи совѣта, замѣтилъ, что редакція журнала его неудачна. Санитарный совѣтъ вовсе не находилъ непріемлемымъ постановленіе собранія и исполнилъ часть порученія собранія—годовой отчетъ. Онъ шелъ навстрѣчу желаніямъ и ревизіонной коммиссіи и земскаго собранія, обсуждая этотъ вопросъ. Вѣдь и земское собраніе могло ошибиться, предложивъ мѣру непрактичную. Санитарный совѣтъ долженъ былъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ измѣненіи этого способа отчетности. Но и земское собраніе доажно было предварительно провести предложеніе ревизіонной коммиссіи черезъ санитарный совѣтъ, чтобы выработать цѣлесообразную форму этой отчетности, которой сама ревизіонная коммиссія не представила.

Гл. Г. П. Шеметовъ полагалъ, что права обсужденія постановленій земскаго собранія санитарный совѣтъ не можетъ быть лишенъ, но онъ обязанъ подчиняться имъ.

Собраніе **постановило**: признать, что постановленія земскаго собранія обязательны для санитарнаго совѣта.

Гл. С. Р. Домбровскій полагалъ, что однимъ такимъ постановленіемъ ограничиться недостаточно; гласный, посѣщая аккуратно засѣданія санитарнаго совѣта, вынесъ впечатлѣніе, что направленіе послѣдняго не соотвѣтствуетъ таковому земскаго собранія. Не будучи достаточно подготовленъ для предложенія вниманію собранія какихъ либо измѣненій въ организаціи совѣта, гласный считалъ, что было бы полезно пересмотрѣть инструкцію его въ смыслѣ отношенія совѣта къ земскому собранію.

Гл. К. Г. Хрущовъ полагалъ, что передъ собраніемъ одинъ случай неисполненія санитарнымъ совѣтомъ постановленія собранія, случай, который уже достаточно выясненъ, и что основаній для пересмотра всего учрежденія не имѣется. Если собраніе согласится съ предложеніемъ гласнаго Домбровскаго, ему придется указать на тѣ дефекты въ организаціи совѣта, которые надлежитъ исправить, а ихъ не приводилось.

Гл. С. Р. Домбровскій привелъ нѣкоторые факты, съ его точки зрѣнія, ненормальные изъ дѣятельности санитарнаго совѣта.

Гл. П. Я. Ростовцевъ считалъ вопросъ, поднятый гл. С. Р. Домбровскимъ, настолько важнымъ, что рѣшить теперь его, въ концѣ занятій, не представляется возможнымъ.

Собраніе **постановило:** просить г. предсѣдателя управы освѣдомить санитарный совѣтъ о предложеніи, сдѣланномъ гласнымъ Домбровскимъ.

Докладъ ревизіонной коммиссіи собраніе **постановило** утвердить.

12. *Докладъ смѣтной коммиссіи* собраніе **постановило** утвердить.

13. Закрытою баллотировкою *попечителемъ Матвѣевской больницы* **избранъ** единогласно С. В. Лачиновъ.

14. Закрытою баллотировкою *членами Воронежскаго губернскаго Экономическаго Совѣта* **избраны** единогласно Н. А. Русановъ и В. Я. Головацкій.

15. Закрытою баллотировкою **избраны** *попечители школъ*: 1) Долговской—М. А. Мокротоваровъ, 2) Никольской—М. А. Потаповъ, Донско-Негочевской и Фоминонегочевской—С. А. Петровскій и Каверинской—М. А. Чебышева.

16. По предложенію предсѣдателя управы служащимъ канцеляріи управы за понесенные во время собранія труды собраніе **постановило** выдать мѣсячное жалованіе.

17. По предложенію гл. Бочарова, собраніе выразило благодарность г. предсѣдателю и г.г. секретарямъ собранія за понесенные труды.

18. Засимъ г. предсѣдатель собранія объявилъ занятія нынѣшней сессіи законченными, послѣ того, какъ земское собраніе **постановило** неразсмотрѣнные въ настоящую сессію за недостаткомъ времени доклада управы, о передвиженіи стражниковъ, ходатайство Русскаго женскаго Взаимо-благотворительнаго общества о предоставленіи женщинамъ выборныхъ правъ и ходатайство мѣстнаго отдѣленія сою-

за равноправности женщинъ о томъ же, отложить разсмотрѣніемъ до будущаго земскаго собранія, и поручить подписать настоящій журналъ г.г. предсѣдателю и секретарю собранія и наличнымъ, имѣющимся въ г. Землянскѣ, гласнымъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1905 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей за 1904 годъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить собранію отчетныя вѣдомости за 1904 годъ:

1) о поступленіи уѣзднаго земскаго сбора,

2) общій учетъ уѣзднаго земскаго сбора и пени,

3) о приходѣ и расходѣ общихъ земскихъ суммъ,

4) о расходахъ по смѣтному назначенію за 1904 годъ,

5) о расходахъ изъ запасной суммы,

6) о расходахъ, произведенныхъ въ 1904 г., на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами,

7) о расходахъ, произведенныхъ въ 1904 году въ счетъ смѣты 1905 года,

8) о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ,

9) о поступленіи окладныхъ сборовъ и другихъ суммъ, назначенныхъ доходною смѣтою на 1904 г.,

10) объ оборотахъ суммъ страхового сбора,

11) о приходѣ и расходѣ суммъ губернскаго земскаго сбора по ветеринарной части,

12) о приходѣ и расходѣ суммъ на дорожныя сооруженія изъ губернскаго дорожнаго капитала,

13) о приходѣ и расходѣ суммъ на дорожныя сооруженія изъ губернскаго земскаго сбора и

14) о приходѣ и расходѣ суммъ губернскаго земства (по покупкѣ племенныхъ бычковъ, по выдачѣ ссудъ на покупку лошадей, на санитарный отдѣлъ).

Предсѣдатель Управы *А. Хрущовъ.*

Члены *Д. В. Струковъ*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи уѣзднаго земскаго сбора

за 1904 годъ.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Слѣдовало взыскать.				Причислено.				Исключено.				Поступило.				Осталось къ 1 января 1905 г.					
	Недоимокъ.		Оклада 1904 г.		Недоимокъ.		Оклада 1904 г.		Недоимокъ.		Оклада 1904 г.		Недоимокъ.		Оклада 1904 г.		Недоимокъ.		Оклада 1904 г.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Съ земель:																						
Крестьянскихъ обществъ .	50444	85	73969	63	—	—	—	—	—	—	[1]) 315	88	1484	77	64859	42	48960	8	8794	33	57754	41
Помѣщиковъ и разночинцевъ.	41189	13	35269	91	—	—	—	—	[2]) 87	39	[1]) 119	85	1621	72	15484	—	24882	2	19666	6	44548	8
Съ городской земли . . .	—	—	131	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	131	89	—	—	—	—	—	—
Съ лѣсной земли	4	30	133	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	133	96	4	30	—	—	4	30
Съ торговопромышленныхъ зеведеній.	13539	21	8921	70	—	—	—	—	[3]) 206	27	[1]) 20	35	4089	80	4399	84	9243	14	4501	51	13744	65
И т о г о. . . .	105177	49	118427	9	—	—	—	—	293	66	456	8	21794	29	85009	11	83089	54	32961	90	116051	44
	223604 р. 58 к.								749 р. 74 к.				106803 р. 40 к.									

Кромѣ того поступило въ счетъ платежей будущихъ лѣтъ отъ разныхъ лицъ: сельскихъ обществъ 201 р. 61 коп. частныхъ землевладѣльцевъ 308 р. 87 коп. и торговопромышленныхъ заведеній 22 руб. 37 коп., итого 532 руб. 85 коп.,

[1]) 315 р. 88 к., 119 р. 85 к. и 20 р. 35 коп.—поступленія 1903 года въ счетъ оклада 1904 года.
[2]) 87 р. 39 к. составляется изъ 76 р. 23 коп., сложеныхъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1903 съ Н. А. Шидловской и 11 р. 16 к., уплаченныхъ Какоринымъ за купленную землю въ 1903 году.
[3]) 206 р. 27 коп. сложены Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1903 года.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин.*

ОБЩІЙ УЧЕТЪ

уѣзднаго земскаго сбора и пени за 1904 годъ.

ПРИХОДЪ.	Руб.	К.	РАСХОДЪ.	Руб.	К.
Уѣздный сборъ.					
Состояло въ казначействѣ на 1-е января 1904 года. .	9878	19	Получено управою изъ казначейства въ теченіе 1904 г. . .	114355	45
Поступило въ казначейство въ теченіе 1904 года. . . .	107336	25	Перечислено казначействомъ по отношенію казенной палаты за № 327 въ уплату казенныхъ сборовъ за Ендовищенское общество, какъ неправильно зачтенные въ уплату недоимки земскаго сбора по этому обществу. .	630	16
			Осталось къ 1-му января 1905 г. въ казначействѣ	2228	83
Итого . . .	117214	44	Итого , . .	117214	44

ПЕНИ.

Состояло въ казначействѣ на 1-е января 1904 года . .	1160	60	Получено управою изъ казначейства въ теченіе 1904 года . .	6236	68
Поступило въ казначейство въ теченіе 1904 года	5386	41	Перечислено казначействомъ въ уплату казенныхъ сборовъ по Ендовищенскому обществу, согласно отношенія казенной палаты № 327	160	—
			Осталось на 1-е января 1905 года въ казначействѣ	150	33
Итого . . .	6547	1	Итого . . .	6547	1

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ общихъ земскихъ суммы за 1904 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Къ 1 января 1904 года оставалось наличными деньгами	2146	60
Въ 1904 году поступило:		
Изъ Землянскаго уѣзднаго казначейства:		
Суммъ уѣзднаго земскаго сбора	114355	45
„ пени на уѣздный земскій сборъ	6236	68
Разныхъ суммъ (выручка аптеки, судебныя сборы и др.)	4860	23
Изъ капитала на постройку Матвѣевской больницы на покупку 4% государственной ренты	7100	—
Изъ того же капитала на постройку Матвѣевской больницы наличными деньгами	9754	39
Тоже 4% государственной ренты	1900	—
Получено подъ залогъ 4% государ. ренты на номинальную стоимость 6000 руб. изъ Государственнаго Банка на постройку Матвѣевской больницы	4956	75
Изъ штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія	180	—
Отъ губернской земской управы: на школьныя библіотеки 200 р., народныя библіотеки 200 р., и библіотеку для служащихъ земства 100 р. за 1903 г.	500	—
Отъ губернской земской управы: на постройку школьныхъ зданій 8000 р., школьныя библіотеки 200 р., народныя—200 р., народныя чтенія 100 р., библіотеку для служащихъ земства 100 р., за 1904 годъ	8600	

РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Въ теченіе 1904 г. израсходовано:		
На выполненіе расходовъ, назначенныхъ прежними смѣтами	10347	10
По смѣтѣ 1904 года	126894	8
Въ счетъ смѣты 1905 года	4485	77
Кромѣ того выписано въ расходъ:		
Въ уѣздныя дорожныя суммы въ возвратъ временно позаимствованныхъ	4100	—
Тоже въ губернскія дорожныя суммы	3000	—
Тоже въ страховыя суммы	1000	—

Получено отъ врачей пятачковаго сбора за проданные медикаменты за 1903 г. и за посуду за 1904 годъ:		
Землянской больницы (за 1903 г. 31 р. 38 к. и 1904 г.—59 р. 81 к.)	91	19
Новосильскаго участка	25	83
Савиновскаго участка (за 1903 г. 208 р. 24 к. и за 1904 г.—25 р. 12 к.)	233	36
Орѣховскаго участка за 1903 г.	35	45
Временскаго участка (за 1903 г. 153 р. 82 к. и 1904 г.—27 р. 23 к.)	181	5
Оленоверховскаго участка за 1903	223	51
Выручка по Новоуспенской аптекѣ	546	99
Выручка за проданный хлѣбъ по Новоуспенской больницѣ	30	47
Возвращены попечителемъ Назарьевской школы Кореневымъ, полученные имъ изъ управы на ремонтъ школы изъ страховыхъ суммъ	400	—
Возвращены г. Овсянниковымъ неизрасходованные имъ на постройку Быковской школы	1150	—
Перечислено изъ переходящихъ суммъ на постройку Верхнеграйворонской школы, назначенные въ ссуду обществу изъ губернскихъ суммъ губернской управой	1700	—
Отъ провизора А. И. Гомана остатокъ отъ выданнаго ему аванса на покупку спирта и медикаментовъ	52	50
Вырученные отъ спектакля въ пользу Краснодолинской школы	2	93
Отъ Елецкой уѣзд. зем. управы въ возвратъ выданныхъ кр. Шкварцову Елецкаго уѣзда на проѣздъ въ Москву для излѣченія отъ водобоязни	12	—
Отъ фельдшера Головина оставшіеся невыданными на жалованье служителямъ больницы	0	—
Отъ учительницы Грушке за выписанные ею черезъ управу книги	3	11

Дмитряшевскому Волост. Правленію для выдачи семьѣ призваннаго на военную службу П. Сушкова	11	8
Въ Землянскій земскій с.-хоз. складъ внесенные въ казначейство разными лицами за забранное въ кредитъ кровельное желѣзо	429	32
Уплачено Воронежскому Отдѣленію Государственнаго Банка за заложенную 4% ренту	4922	—
Учительницѣ Ансонъ возвращены удержанные на погашеніе долга ея отца	9	—
На волшебные фонари за счетъ пожертвованія Бѣлоголовой и пособія губерн. земства	300	—
На библіотеку при Управѣ за счетъ ассигнованія губернскаго земства	214	86

Отъ секретаря управы В. Г. Еремина остатокъ отъ выданнаго ему аванса на расходы по совѣщанію учителей	9	—
Перечислено изъ страховыхъ сумъ въ возвратъ израсходованныхъ изъ общихъ земскихъ суммъ за счетъ страховыхъ суммъ 2 р. 5 к., губернскихъ дорожныхъ суммъ 5 р. 44 коп. и уѣздныхъ 185 р. 36 коп., итого	192	85
Перечислено изъ переходящихъ суммъ въ возвратъ выданныхъ въ 1903 г. учителю Подвальному за воскресныя занятія въ школѣ	40	—
Перечислено изъ ветеринарныхъ суммъ за медикаменты, забранные ветеринарными врачами Землянскаго уѣзда на леченіе ящурныхъ больныхъ въ 1902 году	120	—
Представлено А. Г. Хрущовымъ остатки отъ полученныхъ имъ авансовъ на расходы по постройкамъ школъ 100 р. и Матвѣевской больницы 400 р. итого	500	—
Отъ Землянскаго по воинской повинности присутствія за содержаніе и лѣченіе новобранцевъ	10	59
Отъ Никольскаго сельскаго общ. Староол. вол. въ уплату ссуды, полученной имъ на постройку школы	114	—
Перечислено изъ переходящихъ суммъ въ возвратъ выданныхъ изъ земскихъ въ пособіе семьѣ нижняго чина, призваннаго на службу	11	8
Изъ Землянскаго сел.-хоз. склада за отпущенные изъ больницы дрова	8	55
Перечислено изъ переходящихъ суммъ, какъ неправильно записанные въ переходящія суммы, въ возвратъ ссуды на постройку школы въ с. Ивановкѣ	130	—
Отъ учительницы Ансонъ на погашеніе состоящаго за ея отцомъ долга земству	9	—
Отъ учителя Хвощеватской школы Новикова остатокъ отъ полученнаго имъ аванса на горячіе школьные завтраки	2	43

На школьныя библіотеки за счетъ ассигнованія губерн. земства	211	35
На народную библіотеку имени А. А. Ростовцевой за счетъ пожертвованій г.г. Фере и друг.	120	—
Кр. Шкварцеву Елецкаго уѣзда на проѣздъ въ Москву на излеченіе отъ водобоязни	12	—
Выписано въ расходъ на покупку 4% государственной ренты за счетъ суммъ на постройку Матвѣевск. больницы	7100	—
Выдано на содержанье техничку Кохъ за счетъ дорожныхъ суммъ	75	—

Тоже учительницы Ретунской	—	52
Отъ ветеринарнаго врача Хорошева перебранные имъ по купону	—	60
Перечислено изъ дорожныхъ суммъ на содержаніе лошадей для разъѣздовъ по дѣламъ дорожныхъ сооруженій.	1500	—
Отъ учительницы Добролюбовой въ возвратъ выданныхъ ей управой жалованья за январь, въ виду назначенія такового отъ казны	20	—
Отъ учителей Божко и Грушке остатки отъ авансовъ, выданныхъ имъ на хозяйственные расходы по школамъ (Божко 20 р. 50 к. и Грушке 9 р. 18 к.) .	29	68
Перечислено изъ уѣздныхъ дорожныхъ суммъ въ возвратъ выданныхъ технику Коху жалованье за мартъ	75	—
Временно позаимствовано изъ переходящихъ суммъ въ разное время.	11800	—
Тоже изъ уѣздныхъ дорожныхъ суммъ	5100	—
Тоже изъ губернскихъ дорожныхъ суммъ . . .	3000	—
Тоже изъ страховыхъ суммъ	1000	—
Отъ почтосодержателя Красныхъ на погашеніе состоящаго за нимъ долга	20	—
Отъ десятника Плотникова остатокъ отъ выданнаго ему аванса на расходы по постройкѣ Матвѣевской больницы	150	—
Отъ Олымскаго свеклосахарнаго завода за леченіе служащихъ завода за 1 половину 1904 г. . .	600	—
Получено $^0/_0$ съ государственной 4% ренты .	299	95
Отъ врача Короткевича остатокъ отъ аванса по Б.-Верейскому уч.	10	36
Отъ Землянскаго Тюремнаго Отдѣленій за леченіе арестантовъ	69	22
Отъ десятника Плотникова остатокъ отъ выданнаго ему въ 1903 г. аванса на расходы по постройкѣ Семеновской школы	30	—
Отъ А. Н. Анцыферова на нужды Семеновской школы	500	—

Выписано въ расходъ, провизору Романъ на покупку спирта и медикаментовъ 52 р. 50 к., фру Головину на жалованье служащимъ больницы 9 р., В. Г. Еремину аванса на расходы по совѣщанію учителей 9 р., на мелочные расходы за счетъ страхового сбора 2 р. 5. к., и губернскихъ дорожныхъ суммъ 5 р. 44 к., А. Г. Хрущову на расходы по постройкамъ: Матвѣевской больницы 400 р. и школъ 100 р., учителю Новикову на школьные завтраки 2 р. 43 к., учительницѣ Добролюбовой жалованье 20 р., учителямъ Божко и Грушке на расходы по школамъ 29 р. 68. к., десятнику Плотникову авансомъ на расходы по постройкамъ 150 р., Хорошеву по купону—60 коп., врачу Короткевичу на расходы по участку 10 р. 36 к., выписано за счетъ уѣздныхъ дорожныхъ суммъ 185 р. 36 к., итого		976 42
(Деньги эти возвращены)		
По постройкамъ школъ за счетъ сверхъсмѣтныхъ поступленій		10083 18
По постройкѣ Матвѣевской больницы		15501 25

Отъ В. Я. Головацкаго на народныя библіотеки въ с. Долгушѣ и Верхнемъ Ломовцѣ	100	—
Получено %% съ 2-хъ непрерывнодоходныхъ билетовъ Государственнаго Банка (капиталъ Охотниковой)	400	—
Отъ А. Г. Хрущова остатокъ отъ аванса Свербѣевой, выданнаго ей на постройку П.-Гвоздевской школы въ 1903 г.	1	50
Получено % съ оборотнаго капитала уѣзднаго земства	213	75
Отъ Правленія желѣз. дороги за утерянные дорогою медикаменты	262	56
И т о г о . . .	189471	53
В С Е Г О . . .	191618	13

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

На разъѣзды по дорожнымъ сооруженіямъ . . .	1500	—
Выписано за утерянные желѣзною дорогою медикаменты	262	56
И т о г о . .	191554	97
Осталось къ 1 января 1905 года	63	16
В С Е Г О . . .	191618	13

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ по смѣтѣ 1904 года.

Предметы расходовъ.	Ассигновано земскимъ собраніемъ на 1804 г.		Израсходовано по смѣтѣ 1904 года.						Невыполненные расходы.		Осталось отъ смѣтнаго назначенія.		Перерасходовано противъ смѣтнаго назначенія.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Ассигновано.		Израсходовано.	
			Съ 1 января 1904 г. по 1 января 1905 года.		Съ 1 января по 1 іюля 1905 г.		Всего израсходовано въ счетъ см. 1904 г.												
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.																			
Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:															Содержаніе станцій:				
															Землянской . . .	2050	—	2050	—
															Касторенской . . .	400	—	400	—
															Верхотопенской . .	400	—	400	—
															Б.-Полянской . .	800	—	750	—
															Ветеринарному врачу Землянскаго участка	510	—	510	—
															Разъѣздные учителямъ зем. школъ	440	—	265	52
															Оплата купоновъ .	1000	—	1985	30
															И т о г о. .	5600	—	*) 6360	82
а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	5600	—	6172	99	187	83	6360	82	—	—	—	—	760	82					
б) Разъѣздные деньги чинамъ полиціи . . .	4000	—	4000	—	—	—	4000	—	—	—	—	—	—	—	Исправнику	1600	—	1600	—
															3-мъ становымъ приставамъ . . .	2400	—	2400	—
															И т о г о: .	4000	—	4000	—
в) Тоже 2 судебнымъ слѣдователямъ . . .	850	—	850	—	—	—	850	—	—	—	—	—	—	—	Землянскаго уѣзда	450	—	450	—
															Нижнедѣвицкаго	400	—	400	—
															И т о г о. .	850	—	850	—
Ст. 3) Вознагражденіе мѣстному Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	1000	—	366	98	—	—	366	98	—	807	40	—	—	174	38				

*) Дѣйствительный расходъ не 6360 р. 82 к., а 7860 р. 82 к., т. к. на подводную повинность еще ассигновано изъ дорожныхъ суммъ 1500 р. (см. § IV), а именно: на Землянскую ст. 500 р., Кастор. 500 р. и Верхотоп. 500 р.

Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	28	82	28	82	—	—	28	82	—	—	—	—	—	—		
Итого по § I. . . .	11478	82	11418	79	187	83	11606	62	807	40	—	—	935	20		
§ II. Содержаніе земскаго управленія.																
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:																
а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	3800	—	4216	61	—	—	4216	61	—	—	—	—	416	61		
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныхъ коммиссій и проч.)	5900	—	5560	74	—	—	5560	74	300	—	39	26	—	—		
Итого по § II. . . .	9700	—	9777	35	—	—	9777	35	300	—	39	26	416	61		

П. Д. Ретунскому	22 60	22 60
Е. А. Александровской	6 22	6 22
Предсѣдателю управы	1800 —	1800 —
2-мъ членамъ управы	2000 —	2416 61
Итого .	3800 —	4216 61

Перерасходъ въ 416 р. 61 к. падаетъ на жалованье члену управы Е. П. Плотникову, призванному на дѣйствительную службу и получавшему содержаніе до выборовъ новаго члена управы въ теченіе 5 мѣсяцевъ.

Жалованье служащимъ канцеляріи	4110 —	3951 30
» » сторожамъ . . .	240 —	240 —
Канцелярскіе расходы	600 —	664 10
Отпечатаніе постановленій Собранія	400 —	455 34
Наемъ помѣщенія для засѣданій земскаго собранія	250 —	250 —
Отпечатаніе систематическаго сборника	300 —	— —
Итого. .	5900 —	5560 74

§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.																	
Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:																	
а) Отопленіе и освѣщеніе зданія арестнаго помѣщенія	200	—	137	95	—	—	137	95	—	—	62	5	—	—	Жалованье смотрителю	100	—	100	—
															„ „ служителямъ	120	—	130	30
															Кормовое довольствіе арестантовъ .	180	—	84	7
															Итого . .	400	—	314	37
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	400	—	314	37	—	—	314	37	—	—	85	63	—	—					
Ст. 3. Этапная повинность:																	
а) Устройство помѣщеній.	100	—	100	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	Пособіе Ендовищенскому сел. обществу	100	—	100	—
Итого по § III. .	700	—	552	32	—	—	552	32	—	—	147	68	—	—					
§ IV Дорожная повинность.																	
Ст. 3. Устройство и содержаніе уѣздныхъ дорожныхъ сооруженій . .	18663	83	12302	64	7735	60	20038	24	—	—	—	—	1374	41	Достройка шоссе	15063	83	17018	86
															Содержаніе переправы черезъ р. Вѣдугу въ с. Ендовищѣ	300	—	193	—
															Пособіе Воронежскому уѣздному земству на переправу черезъ р. Донъ .	800	—	800	—
															На работы по укрѣпленію овраговъ	400	—	400	—
															Содержаніе канцеляріи техническаго отдѣла	100	—	123	38

Ст. 4.	Содержаніе перевозовъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Развѣзды по дорож. сооруж.	1500	—	1500	—
																Составленіе плановъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ	500	—	—	—
																Итого.	18663	83	20038	24
	Итого по § IV . .	18663	83	12302	64	7735	60	20038	24	—	—	—	—	1374	41					
§ V.	**Народное образованіе.**																			
Ст. 1.	Содержаніе земскихъ школъ	34380	—	28393	[2] 6	1288	22	29681	28	[1] 80	—	1928	72	—	—	На жалованье учителямъ . . .	18660	—	17784	[2] 37
																„ „ помощникамъ . .	5820	—	4022	[2] 56
																„ „ законоучителямъ .	2400	—	2140	—
																Наемъ помѣщенія для Рождественской школы	150	—	150	—
																Содержаніе Озерской и Олленоверховской школъ	200	—	5564	34
																Хозяйственное содержаніе 60 школъ	7050	—		
																Устройство школьныхъ завтраковъ	100	—	20	7
																Итого. .	34380	—	29681	28
Ст. 4.	Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ. . .	780	—	300	—	300	—	600	—	180	—	—	—	—	—	Пособіе Земляпской женск. город. школѣ	300	—	300	—
																„ „ Землянскому мужск. город. училищу	300	—	300	—
																„ „ В.-Клещенской школѣ . . .	180	—	—	—
																Итого. .	780	—	600	—
Ст. 6.	Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности . .	3000	—	2247	42	13	18	2260	60	[3] 1354	93	—	—	615	53	Пріобрѣтеніе учебныхъ пособій . .	2600	—	1629	72
																Поправка классной мебели . . .	300	—	525	40
																Пріобрѣтеніе глобусовъ и картъ .	100	—	105	48
																Итого. .	3000	—	2260	60

[1]) Жалованье 2-мъ законоучителямъ.
[2]) Сверхъ того выдано непосредственно Инспекторомъ казеннаго пособія учителямъ и помощникамъ 2690 руб
[3]) Неоплачено счетовъ за учебники на 1354 р. 93 к.

Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды) . . .	75	—	74	52	—	—	74	52
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся	95	—	25	—	35	—	60	—
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . . .	1080	—	550	—	—	—	550	—
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммиссіи народныхъ чтеній, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.)	1350	—	472	12	—	—	472	12

—	—	—	48	—	—	Расходы по совѣщанію учителей. .	75	—	74	52
25	—	10	—	—	—	Вознагражденіе учителей за обученіе церковному пѣнію	95	—	60	—
						Содержаніе 2-хъ стипендіатовъ при Воронежской мужской гимназіи . . .	600	—	450	—
380	—	150	—	—	—	Содержаніе стипендіатовъ при К.-Колодезской сел.-хоз. школѣ	200	—	—	—
						Тоже при Воронежской мужской фельд. школѣ	180	—	—	—
						Тоже при женской фельдшерской школѣ	100	—	100	—
						Итого .	1080	—	550	—
						Пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ для чтеній	300	—	323	[1] 13
						Пособіе Воронежской Коммисіи народныхъ чтеній . .	50	—	—	—
						На пополненіе библіотеки для земскихъ служащихъ .	100	—	89	[2] 27
						Устройство Касторенскаго отдѣленія библіотеки . .	300	—	—	—
900	—	—	—	22	12	Поддержаніе и увеличеніе школьныхъ библіотекъ. .	[3] 300	—	—	—
						Устройство народныхъ библіотекъ	[4] 250	—	—	—
						Устройство библіотеки имени А. А. Ростовцевой . . .	50	—	59	[5] 72
						Итого.	1350	—	472	12

[1]) Всего израсходовано 623 р. 13 к., изъ коихъ 300 р. за счетъ пожертвованія Бѣлоголовой (200 р.) и пособія губерн. земства (100 р.)

[2]) Сверхъ того израсходовано за счетъ пособія губернскаго земства за прежніе годы: въ 1904 году 214 р. 86 коп. и въ 1905 г. 120 р. 20 коп., итого 335 р. 6 коп. и неоплачено счетовъ на 193 р. 10 к.

[3]) Израсходованные по этой статьѣ 211 р. 35 к. и подлежащіе оплатѣ по счетамъ 660 р. 54 к. отнесены на пособіе губерн. земства за 1904-й годъ и прежніе годы и остатки отъ ассигнованія уѣзднаго земства на этотъ предметъ (всего 1083 р. 29 коп.)

[4]) Кромѣ того, имѣется на народныя библіотеки пожертвованныхъ Бѣлоголовой 800 р., пособія губерн. земства за 1902—4 г.г.—600 р. и остатокъ отъ ассигнованія уѣзднаго земства за 1903 г.—191 р. 28 коп. и пожертвованіе В. Я. Головацкаго 100 р.

[5]) Кромѣ того, израсходовано за счетъ пожертвованій П. Э. Фере и другихъ 120 рублей.

Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . .	1700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1700	—	—	—	На постройку школъ израсходовано всего: Съ 1 января 1904 г. по 1 іюля 1905 г.: Матвѣевской . . . 2432 р. 80 к. Верхнеграйворонской 4472 р. 66 к. Быковской . . . 2902 р. 15 к. 9807 р. 61 к. Достройка школъ: Долговской . . . 379 р. 90 к. Семеновской . . . 43 р. 63 к. П.-Гвоздевской . . 261 р. 32 к. 684 р. 85 к. Перечислено въ переходящія суммы въ возвратъ перерасходованныхъ въ 1903 г. на постройку школъ . . 198 34 к. Ремонтъ школъ: М.-Верейской . . . 77 р. 78 к. Мѣлавской . . . . 20 р. — к. Шумейской . . . 13 р. 38 к. Никольской (Солов.) 109 р. 70 к. Вислополянской . . 195 р. 19 к. 416 р. 5 к.	1700	—	—	—
															А всего 11106 р. 85 к.	1700	—	—	—
															На покрытіе этихъ расходовъ имѣлось: Внесенные попечителемъ Назарьевской школы Кореневымъ неизрасходованные на ремонтъ школы изъ страхового сбора . . . . . 400 р. Ассигнованіе губернскаго земства за 1904 г. . . . . 8000 р. Возвращенные В. И. Овсянниковымъ неизрасходованные на постройку Быковской школы . . . . . 1150 р. Ссуда губернскаго земства на постройку В.-Грайворонской школы 1700 р. Ассигнованіе уѣзднаго земства 1904 года . . . . . 1500 р. На ремонтъ Олленоверховской и Озерской школъ . . . . . 200 р. Итого 12950 р. За покрытіемъ указанныхъ расходовъ получился общій остатокъ въ 1843 р. 15 к., засчитанный за ассигнованіемъ уѣзднаго земства (1700 р.) и за счетъ пособія на 1904 г. губернскаго земства (143 р. 15 к.)				
Итого по § V. . .	42460	—	32062	12	1636	40	33698	52	2919	93	3789	20	637	65					

§ VI Общественное призрѣніе.																			
Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	300	—	200	—	100	—	300	—	—	—	—	—	—	—	Пособіе больницѣ, устроенной г. Сомовой	200	—	200	—
															Пособіе обществу взаимопомощи земскихъ служащихъ	100	—	100	—
															Итого.	300	—	300	—
Ст. 5. а) Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ	200	—	200	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	Пособіе Воронежскому Маріинскому попечительству о слѣпыхъ	200	—	200	—
б) Устройство лѣтнихъ яслей-пріютовъ. . . .	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—					
Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	411	—	411	—	—	—	411	—	—	—	—	—	—	—	Единовременныя пособія:				
															Ак. Клепикову	50	—	50	—
															Ал. Клепикову	36	—	36	—
															г. Власову	100	—	100	—
															г. Рыбиной	75	—	75	—
															г. Шмидтъ	150	—	150	—
															Итого.	411	—	411	—
Итого по § VI . .	1211	—	811	—	100	—	911	—	—	—	300	—	—	—					
§ VII. Медицинская часть.																			
Ст. 1. Содержаніе врачей .	13600	—	11013	4	456	71	11469	75	—	—	2130	25	—	—	Подробности расходовъ по медицинѣ приведены въ таблицѣ, приложенной къ докладу по медицинѣ.				
Ст. 2. Содержаніе фельдшеровъ	4466	—	4213	27	124	32	4337	59	—	—	128	41	—	—					
Ст. 3. Содержаніе акушерокъ и фельдшерицъ-акушерокъ	3640	—	3586	6	—	—	3586	6	—	—	53	94	—	—					

Ст. 4.	Содержаніе больницъ и амбулаторій (хозяйствен. расходы) . . .	14688	—	14095	26	730	23	14825	49	—	—	—	—	137	49
Ст. 5.	Ремонтъ зданій . . .	850	—	960	62	—	—	960	62	—	—	—	—	110	62
Ст. 6.	Расходы по разъѣздамъ медицинскаго персонала	4675	—	4544	50	20	83	4565	33	—	—	109	67	—	—
Ст. 7.	Медикаменты и перевязочные матеріалы и аптечная посуда. .	10000	—	11491	1	420	51	11911	52	4841 [1]	76		—	6753	28
Ст. 8.	Оборудованіе Новосильской больницы (единовременно) . . .	1000	—	1440	45	—	—	1440	45	—	—	—	—	440	45
Ст. 9.	Постройка новыхъ больницъ	4000	—	5263	31	103	50	5366	81	—	—	—	—	1366	81
Ст. 10.	Расходы по оспопрививанію	500	—	517	—	—	—	517	—	—	—	—	—	17	—
Ст. 11.	Командировочные врачамъ.	300	—	150	—	—	—	150	—	—	—	150	—	—	—
	Итого по медицин. участкамъ	57719	—	57274	52	1856	10	59130	62	4841	76	2572	27	8825	65

Расходъ исключительно на постройку Новосильской больницы, при чемъ въ текущемъ году израсходовано 3990 р. 33 к., а 1376 р. 48 к. перечислены въ переходящія суммы, въ возвратъ израсходованныхъ изъ нихъ на эту постройку въ 1903 году, каковой расходъ утвержденъ Собраніемъ 1903 г.

[1]) Сумма неоплаченныхъ отчетовъ.

Ст. 12. Содержаніе земскихъ аптекъ	4092	—	4127	24	10	90	4138	14	—	—	—	—	46	14	
Ст. 13. Отправка въ спеціальныя лечебницы укушенныхъ бѣшенными животными . .	50	—	217	75	26	8	243	83	—	—	—	—	193	83	
Всего по § VII.	61861	—	61619	51	1893	8	63512	59	4841	76	2572	27	9065	62	
§ VIII. Ветеринарная часть.															
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.	200	—	200	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	
Ст. 2. На медикаменты и инструменты. . . .	510	—	389	95	—	—	389	95	—	—	120	5	—	—	

Жалованье провизорамъ	1800	—	1625	—
„ помощникамъ	600	—	601	—
„ аптекар. ученикамъ и фельдшерамъ	600	—	672	36
„ служителямъ	522	—	493	40
Отопленіе и освѣщеніе Землянской аптеки	300	—	332	31
Страховка имущества Землянской аптеки	100	—	98	90
Пересылка медикаментовъ . . .	120	—	175	25
Ремонтъ зданія Землянской аптеки.	50	—	21	10
Печатаніе бланковъ и канцелярскіе расходы	200	—	119	82
Итого.	4092	—	4138	14

Добавочное вознагражденіе ф-ру Землянскаго участка . . .	50	—	50	—
Разъѣздные ф-ру Б.-Полянскаго участка	150	—	150	—
Итого.	200	—	200	—
Медикаменты:				
Землянскаго уч.	200	—	163	64
Касторенскаго „	200	—	132	31
Б.-Полянскаго „	60	—	50	—
Итого:	460	—	345	95
На инструменты:				
Землянскаго уч.	20	—	34	—
Касторенскаго „	20	—	—	
Б.-Полянскаго „	10	—	10	—
Итого:	50	—	44	—
Всего.	510	—	389	95

Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе ветеринарнаго бюро и т. п.)	555	—	505	62	—	—	505	62	—	—	49	38	—	—	На устройство лечебницы для больныхъ животныхъ въ г. Землянскѣ . .	150	—	100	62
															Наемъ помѣщеній для пріема больныхъ животныхъ:				
															Землянскаго уч.	180	—	180	—
															Касторенскаго „	180	—	180	—
															Б.-Полянскаго „	45	—	45	—
															Итого.	555	—	505	62
Итого по § VIII . . .	1265	—	1095	57	—	—	1095	57	—	—	169	43	—	—					
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.																			
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Итого по § IX. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
§ X. Уплата долговъ.																			
Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и государственнаго банка:																			
а) На уплату Правительственной ссуды, отпущенной по Высочайшему повелѣнію 22 іюня 1892 г. на удовлетвореніе земскихъ потребностей	6600	—	6600	—	—	—	6600	—	—	—	—	—	—	—					

Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ . . .	14161	38	—	—	—	—	—	—	14161	38	—	—	—	—	Долгъ оборотному капиталу за 1893—1898 г.г.		
Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:																	
а) На уплату долга по особому кредиту. . .	1500	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—			
б) На уплату % % за этотъ долгъ	270	—	—	—	—	—	—	—	270	—	—	—	—	—			
в) На уплату суммъ на составленіе дорожнаго капитала за 1895 и 1896 г.г.	3500	—	—	—	—	—	—	—	3500	—	—	—	—	—			
Итого по § X. . .	26031	38	8100	—	—	—	8100	—	17931	38	—	—	—	—			
§ XI. Разныхъ расходовъ.																	
Ст. 1. Содержаніе земской почты	1200	—	1278	30	50	—	1328	30	—	—	—	—	128	30	Завѣдующимъ пересылкою земской корреспонденціи:		
															Касторенскаго уч.	144	—
															Б.-Полянскаго „	60	—
															Жалованье развозчикамъ земской корреспонденціи:		
															4-мъ Землянскаго уч.	564	—
															1-му Б. Полянскаго „	180	—
															1-му Касторенскаго	180	—
															1-му Орѣховскаго „	65	—
															Мелочные расходы . . .	7	—
															И т о г о.	1200	—
															Перерасходъ на вознагражденіе развозчикамъ зем. почты (за развозку почты по школамъ) утвержденъ земск. собраніемъ 1904 г.		
Итого по § XI. . .	1200	—	1278	30	50	—	1328	30	—	—	—	—	128	30			

																144	—
																60	—
																649	30
																230	—
																180	—
																65	—
																—	—
																1328	30

§ XII. Отчисленіе на образованіе оборотнаго капитала.															
Ст. 11. На образованіе оборотнаго капитала. . .	2369	14	—	—	—	—	—	—	2369	14	—	—	—	—	
Ст. 12. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ.	1700	—	500	—	—	—	500	—	1200	—	—	—	—	—	500 рублей на постройку Касторенскаго уч. перечислены въ спеціальный фондъ на постройку этого училища.
Итого по § XII. . .	4069	14	500	—	—	—	500	—	3569	14	—	—	—	—	
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы.	1229	29	2168	91	510	38	2679	29	—	—	—	—	1450	—	Расходъ по мобилизаціи, выразившійся въ суммѣ 555 р. 67 к., утвержденъ экстреннымъ собраніемъ 23 іюня 1904 г.
Итого по § XIII . .	1229	29	2168	91	510	38	2679	29	—	—	—	—	1450	—	
Всего расходовъ . . .	179869[2]	46	141686[1]	51	12113	29	153799	80	30369	61	7017	84	14007	79	

Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 600 руб.

[1]) Въ этой суммѣ значатся: расходы, произведенные въ 1903 г. за счетъ смѣты 1904 г.—2753 р. 79 к. и перерасходъ смотрителемъ Земляйской больницы изъ собственныхъ средствъ 12 р. 65 к. и перерасходъ учителями по школамъ изъ собств. средствъ 123 р. 35 к. и расходы на дорожныя сооруженія 12302 р. 64 к.

[2]) Всего по смѣтѣ на 1904 г. ассигновано 183369 р. 46 коп., изъ нихъ 3500 р. долгъ с.-хоз. склада.

Кромѣ того, въ 1904 г. израсходовано:																			
На пополненіе расходовъ назначенныхъ прежними смѣтами.	—	—	10347	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Въ счетъ смѣты 1905 г. .	—	—	4885	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Постройка Матвѣевской земской больницы.	—	—	15501	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Ереминъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, произведенныхъ за счетъ запасной суммы 1904 года.

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Сумма	
	Руб.	К.
Агенту Двигубскому за страхованіе Новосильской больницы	40	39
Писцу управы Зеленскому за составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей . .	30	—
Типографіи Иванова за отпечатаніе докладовъ по народному образованію	9	20
На уплату %% при покупкѣ серій для управы	4	—
Землянскому с.-хоз. складу за пилу и подпилокъ для управы и проч.	3	23
Землянскому уѣздному воинскому присутствію за 5 картъ Землянскаго уѣзда . . .	25	—
За дрова для управы.	86	75
За пилку и колку дровъ при управѣ .	7	75
Московскому Казначейству въ счетъ пенсіи Ив. Мишину за время съ 13 іюня 1903 года по 1-е января 1904 года.	69	9
Часовому мастеру Зусманову за заводъ часовъ въ зданіяхъ земства.	14	—
А. Г. Хрущову въ возвратъ израсходованныхъ по уплатѣ %% и заключеніе заемнаго письма съ С. В. Лачиновымъ на 18000 рублей.	261	15
Исправнику за 6 нарочныхъ, посланныхъ съ призывными картами по мобилизаціи	75	—
Мокротоварову за сахаръ и табакъ для нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу	252	51

За страхованіе зданія управы, М.-Верейской и Семеновской школъ	84	18
А. Е. Алтухову суточныя за командировку по наблюденію за сборомъ подводъ при мобилизаціи	8	—
Разъѣзды по купонамъ при мобилизаціи	220	16
За ночной караулъ зданія управы и аптеки	12	10
Правленію Россійской Пенсіонной Кассы Фармацевтовъ %% взносъ съ рецептовъ аптеки	49	19
Столяру Погорѣльскому за мелкій ремонтъ въ зданіи управы	4	65
Воронежскому отдѣленію государственнаго Банка %% за отсрочку на 2 мѣсяца выкупа ренты	50	40
За развозку учебныхъ пособій на Касторенскій и Б.-Полянскій почтовые пункты.	13	—
По счету Толкачева за ящики для задѣлки учебныхъ пособій	11	45
Списано изъ аванса учительницы Раздолинской школы Рѣдиной, за ея смертью.	1	82
Бывшему учителю Хвощеватской школы Новикову жалованье за каникулярное время.	125	—
Служащимъ въ канцеляріи уѣздной управы наградные, назначенные земскимъ Собраніемъ	493	33
Воронежскому губернскому правленію за списокъ чиновъ М. В. Д.	3	—
По счету Мокротоварова за чай, сахаръ и проч., израсходованные во время засѣданій земскаго собранія	21	82
За ремонтъ метеорологическихъ приборовъ	1	75

Учителю Елисѣеву суточные за время участія его въ земскомъ собраніи	3	—
Провизору А. И. Гоманъ командировочные на Съѣздъ Фармацевтовъ въ Москвѣ .	50	—
Переплетчику Бородкину за переплетъ книгъ.	2	40
Воронежскому Отдѣленію Государственнаго Банка въ уплату разницы между первой и послѣдней оцѣнками заложенной ренты	120	—
Мелкіе расходы по управѣ и по школамъ	5	92
За керосинъ и спички для управы . .	17	35
С. В. Лачинову %% за долгъ за время съ 13 мая 1904 г. по 1 января 1905 г. .	456	—
За книги для Санитарнаго Бюро . .	36	70
Свящ. Никитину за приводъ къ присягѣ гласныхъ земскаго собранія	10	—
И т о г о	2679	29

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, произведенныхъ на удовлетвореніе потребностей, назначенныхъ прежними смѣтами, за 1904 годъ.

Наименованіе расходовъ.	Сумма	
	Руб.	К.
Учителямъ земскихъ школъ разъѣздныя деньги	145	43
Жалованье учителямъ и помощникамъ земскихъ школъ	792	78
Содержаніе Землянской больницы	513	24
Прогонныхъ денегъ по купонамъ	144	53
Начальнику Касторенскаго П.-Т. Отдѣленія вознагражденіе за отправку земской почты	24	—
Е. П. Ростовцеву ассигнованные ему земскимъ собраніемъ за продовольствіе 2-хъ учениковъ Конь-Колодезской сел.-хоз. школы	10	50
Члену управы Д. В. Струкову жалованье	83	37
Развозчикамъ земской почты жалованье	36	—
Ветеринарному врачу Савенкову за коновязь	5	—
Ему-же за аренду его зданій подъ помѣщеніе ветеринарной лечебницы	75	—
Розову за керосинъ для Землянской аптеки	30	—
Запасному врачу Короткевичъ жалованье	50	—
Разъѣздныя деньги медицинскому персоналу	214	62
Ремонтъ Новоуспенской больницы	37	46

За медикаменты для Землянской аптеки	398	46
За аренду дома подъ Рождественскую школу	50	—
За фонари и картины для школъ	62	85
За преподаваніе пѣнія учителямъ	30	—
Содержаніе Новосильской больницы	11	—
За скобяные и мелочные товары для Землянской больницы	19	69
Содержаніе Саввиновскаго пункта	107	12
Ремонтъ Никольской школы, Вознесенской волости	27	—
Жалованье акушеркамъ	15	—
Содержаніе Временскаго пункта	141	90
Перечислено въ доходъ казны въ уплату долга на содержаніе преобразованныхъ по закону 1889 г. учрежденій	3000	—
Перечислено въ доходъ казны за веденіе счетоводства за 2-ю половину 1903 г.	1112	44
Содержаніе Озерской школы	11	—
Содержаніе Оленоверховской больницы	149	92
Ветеринарному фельдшеру Пашкову жалованье	200	—
Учителю Попову ассигнованные земскимъ собраніемъ въ награду	200	—
А. Г. Хрущову въ возвратъ израсходованныхъ по заключенію заемнаго письма съ Лачиновымъ	100	—
Жалованье законоучителямъ земскихъ школъ	160	—
За книги для библіотеки имени А. А. Ростовцевой	50	—
Хозяйственное содержаніе школъ	1350	—
На школьныя библіотеки	247	51
На народныя библіотеки (библ. имени А. А. Ростовцевой)	191	28

На образованіе фонда для постройки Касторенскаго двухкласснаго училища за 1903 годъ	500	—
Ученицѣ фельдшерской школы Ансонъ стипендія за 2-е полугодіе 1903 года . . .	50	—
Итого . .	10347	10

Предсѣдатель Управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ, произведенныхъ въ 1904 г. въ счетъ ассигнованій по смѣтѣ 1905 года.

Наименованіе расходовъ.	Сумма	
	Руб.	К.
Служащему въ канцеляріи управы Н. Н. Зеленскому въ счетъ жалованья	5	—
Типографіи Иванова въ счетъ платы за печатаніе журналовъ земскаго собранія 1904 г.	50	—
Исправнику В. П. Гаврилову въ счетъ разъѣздныхъ	400	—
Пособіе бывшему служащему въ канцеляріи управы А. Д. Тычинину, ассигнованное земскимъ собраніемъ 1904 года . .	25	—
Перечислено изъ общихъ земскихъ суммъ на образованіе фонда для постройки Касторенскаго двухкласснаго училища ассигнованные по смѣтѣ 1905 г.	500	—
Пособіе Ю. И. Шмидтъ, ассигнованное земскимъ собраніемъ 1904 г.	150	—
Тоже бывшей учительницѣ Докторовой	50	—
Тоже А. А. Клепикову	36	—
Тоже Власову	50	—
Г. Лопухову за аренду его дома подъ помѣщеніе Б.-Верейской амбулаторіи за январь 1905 г.	29	17
Управляющему типографіей Иванова, Горовенко въ счетъ платы за печатаніе журналовъ собранія 1904 г.	50	—

И. А. Шлегель въ счетъ платы за содержаніе лошадей при Оленоверховской больницѣ	230	—
Исправнику В. П. Гаврилову разъѣздные за январь	83	33
За доставку и пересылку бумаги для канцеляріи управы и для аптеки	32	21
Почтосодержателю Касторенской станціи Сидоренко въ счетъ платы за 1905 годъ .	175	—
Почтосодержателю Землянской станціи Переславцу въ счетъ жалованья за январь	50	—
Служащему въ канцеляріи управы П. М. Нагаеву въ счетъ жалованья за январь .	10	—
М. Я. Выскребенцеву въ счетъ платы за квартиру врача Оленоверховскаго участка за 1905 годъ.	300	—
Петропольской за квартиру Н.-Вѣдугской амбулаторіи за январь и февраль. . .	25	—
Исключено изъ аванса А. И. Гоманъ и выданъ перерасходъ за пересылку и доставку медикаментовъ.	296	77
Ему же въ счетъ жалованья за январь.	50	—
И. П. Новоскольцеву за дрова для Землянской больницы и управы	490	—
Аф. Можарову въ счетъ платы за лошадей при Новосильской больницѣ . . .	200	—
Почтосодержателю Саввиновской станціи Шишкину въ счетъ платы за 1905 г. .	10	—
Исключено изъ аванса Новоуспенскаго уч. по отчету за декабрь на медикаменты.	47	10
Исключено изъ аванса А. И. Гоманъ за медикаменты	50	—
Остатки отъ авансовъ на 1-е января 1905 г. за учителями, выданные имъ на хозяйственные расходы по школамъ . . .	615	53

Остатки отъ авансовъ на 1 января 1905 г. за врачами	315	69
Тоже за смотрителемъ арестнаго дома	45	96
Тоже за Секретаремъ управы	14	1
Г. Сумбатовой авансъ на покупку волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ . .	500	—
А в с е г о	4885	77

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ за 1904 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Остатокъ на 1 января 1904 года	1407	81
Отъ губернской земской управы пособіе дворовымъ	42	—
Выручка по Землянской аптекѣ	3531	88
Вступной взносъ въ пенсіонную кассу съ учителей земскихъ школъ	178	80
Отъ Ивановскаго общества въ уплату ссуды выданной на постройку школы	65	—
Залогъ развозчика земской корреспонденціи Трофима Бородкина	15	—
Отъ губернской земской управы вознагражденіе учителямъ за воскресныя занятія	120	—
Отъ разныхъ лицъ въ уплату уѣзднаго земскаго сбора	23	15
Залогъ кр. Тимофея Дремова по подряду вывозки нечистотъ въ Новосильской больницѣ . . .	20	—
Залогъ Д. И. Донкарева по переправѣ черезъ р. Вѣдугу	100	—
Залоги по подряду на земляныя работы: отъ Павла и Ивана Авдѣевыхъ 25 р. и отъ В. У. Авдѣева и Я. З. Попова 25 р., итого	50	—
Залогъ Можарова по содержанію лошадей . .	50	—
Отъ Ѳ. Бавыкина залогъ по развозкѣ почты .	10	—
Отъ Воронежской губернской земской управы пособіе семьямъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу	17065	—
Отъ Горяиновскаго сельскаго общества на погашеніе ссуды, выданной на постройку школы . . .	200	—
Перечислено изъ уѣздныхъ дорожныхъ суммъ на расходы по постройкѣ мостовъ: черезъ р. Таволжанецъ и ручей Каверя 1680 р. 4 к. и изъ губернскихъ дорожныхъ суммъ на ремонтъ мостовъ на шоссе 334 р. 23 к., всего	2014	27

РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Пособіе бывшимъ дворовымъ людямъ	102	—
Возвращенъ залогъ кр. Ѳедору Сухареву . . .	50	—
Въ Землянское казначейство выручка по Землянской аптекѣ	3489	64
Учителямъ земскихъ школъ вознагражденіе за воскресныя занятія въ школахъ	120	—
Возвращенъ залогъ кр. Кандыбину	50	—
Перечислено въ земскія суммы неправильно записанные въ переходящія отъ Ивановскаго общества на погашеніе ссуды за школу	130	—
Въ казначейство присланные въ управу въ уплату земскихъ сборовъ за землю отъ разныхъ лицъ .	23	15
Въ земскія суммы удержанный съ учительницы Добролюбовой вступной взносъ въ пенсіонную кассу	1	20
Перечислено въ земскія суммы заимообразно .	11800	—
Пособія семьямъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу	8670	13
Расходы по постройкѣ Таволжанскаго, Троицкаго и Каверинскаго мостовъ	794	4
Учителю Муромцеву и Ясыреву неправильно удержанные съ нихъ въ пенсіонную кассу . . .	6	60
Агенту земскаго страхованія на возобновленіе страхованія строеній г. Масловой и Прохорова . . .	76	90
Воронежской губернской земской управѣ поступившіе въ кассу управы отъ сельскихъ обществъ на погашеніе ссудъ, выданные на постройку школъ.	600	—
Перечислено заимообразно въ губернскія дорожныя суммы 450 р., ветеринарныя 50 р. и уѣздныя дорожныя 2000 р., всего	2500	—

Изъ казначейства по талону ассигновки полицейскаго управленія для выдачи семьямъ нижнихъ чиновъ.	62	89
Перечислено изъ земскихъ суммъ: на отопленіе школъ 1350 р., на устройство школьныхъ библіотекъ 247 р. 51 к., народныхъ библіотекъ 191 р. 28 к., всего	1788	79
Возвращено волостными правленіями невыданные въ пособіе семьямъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу	54	49
Получено отъ разныхъ лицъ на возобновленіе страхованія строеній: отъ Масловой—68 р. 60 к., Прохорова—8 р. 30 к., всего	76	90
Перечислено въ возвратъ позаимствованныхъ изъ губернскихъ дорожныхъ суммъ 450 р., уѣздныхъ дорожныхъ 2000 р. и ветеринарныхъ 50 р. . .	2500	—
Изъ казначейства залогъ Барченкова	100	—
Перечислено изъ общихъ земскихъ суммъ въ возвратъ израсходованныхъ въ 1903 г.: на постройку школъ 198 р. 34 к. и Новосильской больницы 1376 р. 48 к.	1574	82
Отъ Староольшанскаго общества на постройку школъ.	200	—
И т о г о	29842	49
В С Е Г О	31250	80

Почтосодержателю Барченкову часть залога. . .	94	88
Въ казначейство вступной взносъ въ пенсіонную кассу, удержанный съ учителей земскихъ школъ.	150	70
Кр. Тимофею Дремову залогъ.	20	—
Возвращенъ залогъ Можарову.	50	—
Перечислено въ земскія суммы назначенные губернскимъ земствомъ въ ссуду Верхне-Грайворонскому обществу на постройку школы.	1700	—
Осталось на 1 января 1905 года.	821	56
В С Е Г О	31250	80

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*
Членъ *Д. В. Струковъ.*
Секретарь *В. Ерминъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи окладныхъ сборовъ и другихъ суммъ, назначенныхъ доходною смѣтою на 1904 годъ.

Предметы доходовъ.	Опредѣлено къ поступленію въ 1904 году земскимъ собраніемъ.		Въ дѣйствительности поступило въ счетъ смѣты 1904 года.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Недоимка:				
1) съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель	6166	24	1484	77
2) съ частновладѣльческихъ земель	15492	55	16230	88
3) съ торговопромышленныхъ заведеній	4164	—	4089	80
	26822	79	21805	45
Оклада 1904 года:				
1) съ крестьянскихъ земель.	73973	30	65175	30
2) съ частновладѣльческихъ земель	35259	25	15603	85
3) съ городской земли. . .	131	89	131	89
4) съ лѣсной казенной земли.	133	96	133	96
5) съ торговопромышленныхъ заведеній	8958	64	4420	19
	118457	4	85465	19

Судебные сборы	540	—	334	91
%% съ оборотнаго капитала.	155	80	213	75
Пособіе отъ казны на содержаніе 11 школъ	2690	—	2690 [1]	—
% съ капитала М. А. Охотниковой на содержаніе Озерской и Оленоверховской школъ. .	400	—	400	—
Отъ сельскихъ обществъ въ возвратъ ссудъ на постройку школъ	1200	—	244	—
Изъ штрафныхъ суммъ на отопленіе и освѣщеніе арестнаго помѣщенія	200	—	180	—
Плата за леченіе	1240	—	726	51
Плата за медикаменты . .	5000	—	4169	68
Пеня, штрафы, начеты и взысканія	4500	—	5386	41
	15925	80	14345	26
Всего	161205	63	121615	90
Всего недобора уѣздныхъ земскихъ суммъ противъ смѣты 39589 р. 73 к.				
Кромѣ того, внесено въ смѣту:				
Отъ сельско-хозяйственнаго склада въ уплату долга . . .	3500	—	— [2]	—
Дорожнаго капитала . . .	18663	83	16500	—
Всего . . .	183369	46	138115	90

[1]) Выдано учителямъ непосредственно казною.
[2]) Поступило въ уѣздную управу.

Кромѣ того, въ 1904 г. было сверхсмѣтныхъ поступленій:		
Пособіе отъ губернскаго земства за 1904 г.: на постройку школьныхъ зданій 8000 р., библіотеку при управѣ 100 р., школьныя библіотеки 200 р., народныя библіотеки 200 р. и народныя чтенія 100 р., итого	8600	—
Отъ С. В. Лачинова заемъ на постройку Матвѣевской больницы	18000	—
Возвращено г. Овсянниковымъ полученные имъ изъ управы на постройку Быковской школы	1150	—
Возвращено попечителемъ Назарьевской школы Кореневымъ, полученные имъ на ремонтъ школы изъ страховыхъ суммъ . .	400	—
Пожертвованіе А. Н. Анцыферовымъ на нужды Семсновской школы	500	—
Пожертвованіе В. Я. Головацкимъ на устройство Долгушенской и Верхнеломовецкой народныхъ библіотекъ	100	—
Отъ спектакля въ пользу Краснодолинской школы	2	93
Ссуда отъ губернскаго земства Верхне-Грайворонскому обществу на постройку школы	1700	—
Позаимствовано изъ переходящихъ . . суммъ	11800	—
„ „ изъ уѣздныхъ дорожныхъ суммъ, ...	1000	—
%% съ капитала (4% ренты) Матвѣевской больницы	299	95
Отъ губернской управы пособіе за 1903 годъ на школьныя библіотеки 200 р., народныя библіотеки 200 р., и библіотеку при управѣ 100 р., ...	500	—

Пятачковый сборъ за 1903 годъ: Землянской больницы 31 р. 38 к., Саввиновскаго уч. 208 р. 24 к., Орѣховскаго уч. 35 р. 45 к.. Временскаго уч. 153 р. 82 к., Оленоверховской больницы 223 р. 51 к., итого	652	40
Возвращено разными лицами остатки отъ авансовъ, взятыхъ въ 1903 г. . . .	5	13
Изъ ветеринарныхъ суммъ за медикаменты, забранные въ 1902 г.	120	—
За лѣченіе новобранцевъ за 1903 г. .	10	59
За проданный хлѣбъ въ Новоуспенской больницѣ.	30	47
Отъ Красныхъ на погашеніе долга . .	20	—
Отъ сел.-хоз. склада за дрова . . .	8	55
Отъ Плотникова возвращенъ авансъ, взятый въ 1903 г.	30	—
Изъ переходящихъ суммъ въ возвратъ выданныхъ въ 1903 г. учителю Подвальному за воскресныя занятія въ школѣ . .	40	—
Выручка по аптекѣ за 1903 г. . . .	437	62
За забранные офицерскими и нижними воинскими чинами медикаменты въ 1900—1903 г.	26	71
Всего сверхсмѣтныхъ поступленій . .	45434	35

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

СОСТОЯНІЕ КАССЫ

Землянской уѣздной земской управы за 1904 годъ.

ПРИХОДЪ.				РАСХОДЪ.			
На 1-е января 1904 года состояло на лицо:				Въ 1904 г. израсходовано:			
Въ кассѣ управы	2146	60		На пополненіе расходовъ, назначенныхъ прежними смѣтами	10347	10	
Въ казначействѣ:							
Суммъ уѣзднаго земскаго сбора	9878	19		Въ счетъ смѣты 1905 года.	4885	77	
„ пени	1160	60					
Разныхъ суммъ (выручка аптеки, судебные сборы и пр.)	623	21					
			*) 13808 60	По смѣтѣ 1904 года (всего по расходной смѣтной вѣдомости значится 141686 руб. 51 коп. изъ нихъ слѣдуетъ исключить расходы на дорожныя сооруженія 12302 р. 64 к., расходы произведенные въ 1903 г. за счетъ смѣты 1904 г. 2753 р. 79 к. и перерасходы разными лицами изъ собственныхъ средствъ 136 р., итого 15192 руб. 43 коп.).	126494	8	
Поступило въ 1904 году:							
Уѣзднаго земскаго сбора	107336	25		На постройку Матвѣевской больницы .	15501	25	
Пени на уѣзд. земск. сборъ	5386	41					
Другихъ суммъ назначенныхъ доходною смѣтою 1904 г.: судебныхъ сборовъ 334 р. 91 к., %% съ оборотнаго капитала 213 р. 75 к., %% съ капитала Охотниковой 400 р., возвратъ ссудъ 244 р., изъ штрафныхъ суммъ 180 р., за леченіе 726 р. 51 к. и за медикаменты 3737 р. всего поступило за медикаменты за 1904 г.—4169 р. 68 к., изъ нихъ выручка по Землянской аптекѣ за декабрь мѣс. 432—68 к. поступила въ 1905 г., итого	5836	17		На постройку школъ (съ 1 января 1904 г. по 1 іюля 1905 г. израсходовано 11106 руб. 85 к., изъ нихъ въ 1904 г. израсходовано 10083 р. 18 к.)	10083	18	
			118558 83				

*) Кромѣ того на 1 января 1904 г. состояло на лицо: 10000 р. пожертвованные Охотниковой на содержаніе Озерской и Оленовершок. школъ и 4314 р. 3 коп.—оборотный капиталъ вещества въ %% бумагахъ; деньги эти оставались неприкосновенными въ теченіи 1904 года.

Сверхсмѣтныхъ поступленій:				
Отъ С. В. Лачинова на постройку Матвѣевской больницы	18000	—		
Отъ губернскаго земства пособіе за 1904 годъ: на постройку школьныхъ зданій 8000 р., на школьныя библіотеки 200 р., на народныя 200 р., библіотеку при управѣ 100 р. и народныя чтенія 100 р., итого	8600	—		
Возвращено г.г. Овсянниковымъ и Кореневымъ неизрасходованные ими на постройку школъ	1550	—		
Отъ А. Н. Анцыферова на нужды Семеновской школы	500	—		
Отъ В. Я. Головацкаго на народныя библіотеки въ с. Долгушѣ и Верхнемъ Ломовцѣ	100	—		
На постройку Верхне—Грайворонской школы ссуда обществу отъ губернскаго земства	1700	—		
Отъ спектакля въ пользу Краснодолинской школы	2	93		
% съ капитала Матвѣевской больницы	299	95		
Позаимствовано: изъ переходящихъ суммъ	11800	—		
Тоже изъ уѣздныхъ дорожныхъ суммъ	1000	—		
			43552	88
Кромѣ того въ 1904 г. поступило:				
За забранные медикаменты офицер. и нижними воинскими чинами въ 1900—1903 г.г.	26	71		
Отъ губернскаго земства на библіотеки за 1903 годъ	500	—		

На волшебные фонари и картины 300 р., библіотеку при управѣ 214 р. 86 к., школьныя библіотеки 211 р. 35 к., библіотеку имени Ростовцевой 120 р., итого . .	846	21		
Перечислено Казначействомъ изъ уѣзднаго земскаго сбора 630 р. 16 к., изъ пени 160 р., въ уплату казенныхъ сборовъ за Ендовищенское общество, неправильно зачисленные въ уплату недоимки уѣзднаго сбора по этому обществу	790	16		
Убытокъ отъ размѣна 4% государственной ренты на номинальную стоимость 4000 р.	336	65		
Выкуплена заложенная въ Банкъ 4% государственная рента (на наминальн. сумму 6000 р.)	4922	—		
Разница отъ покупки 4% ренты (вычетъ %% при покупкѣ ренты)	8	96		
			174215	36

Пятачковый сборъ за 1903 г. (часть): Землянской больн. 31 р. 38 к., Саввиновскаго уч. 208 р. 24 к., Орѣхов. уч. 35 р. 45 к., Временскаго уч. 153 р. 82 к., Оленоверхов. уч. 223 р. 51 к., итого.		652	40	
Возвращено остатковъ разными лицами отъ 1903 года: учительницы Ретунской— 52 к., А. Г. Хрущова 1 р. 50 к., Грушке за книги 3 р. 11 к., десятника Плотникова 30 р., Красныхъ на погашеніе долга за 1903 г. 20 р., итого.		55	13	
Изъ переходящихъ суммъ въ возвратъ выданныхъ изъ земскихъ въ 1903 г. учит. Подвальному за воскресныя занятія въ школѣ		40	—	
Изъ ветеринарныхъ суммъ за забранные медикаменты въ 1902 г.		120	—	
За леченіе новобранцевъ въ 1903 г.		10	59	
За проданный хлѣбъ по Новоуспенской больницѣ		30	47	
Отъ с.-хоз. склада за дрова, отпущенные изъ Зем. бол.		8	55	
Выручка Землянской аптеки за 1903 г.		437	62	
				1881 47
Изъ государственнаго Банка за заложенную ренту (номинальная стоимость 6000 р.)		—	—	4956 75
Всего.				182758 53

Осталось на 1 января 1905 г.:			
Въ Кассѣ управы	63	16	
„ Казначействѣ:			
Уѣзднаго земскаго сбора	2228	83	
Пени	150	33	
Разныхъ суммъ (судеб. сборы)	100	85	
4% государств. ренты	6000	—	
			8543 17
Всего.			182758 53

Общій счетъ за 1904 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Сумма. руб.	к.
Поступило съ 1 января 1904 г. по 1 января 1905 года смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ суммъ . . .	156149	93
Остатокъ къ 1 января 1904 года	13808	60
Занято въ 1904 году.	12800	—
Всего	182758	53
Недоборъ поступленія по доходной смѣтѣ за 1904 годъ	39589	73

Р А С Х О Д Ъ.	Сумма. руб.	к.
Израсходовано съ 1 января 1904 г. по 1 января 1905 г. (по смѣтѣ 1904 г. и по другимъ невошедшимъ въ смѣту статьямъ)	158982	49
Израсходовано въ 1904 г. въ счетъ смѣты 1905 г. .	4885	77
Израсходовано въ 1904 г. въ счетъ смѣты прежнихъ лѣтъ	10347	10
Остатокъ на 1 января 1905 года.	8543	17
Всего	182758	53
Невыполненныхъ расходовъ по смѣтѣ къ 1 января 1905 года.	*) 29115	63

*) По расходной смѣтной вѣдомости за 1904 г. значится невыполненныхъ расходовъ къ 1 января 1904 г. (безъ дорожныхъ суммъ): 4377 р. 69 к. (расходы съ 1 января по 1 іюля 1905 г.) и 30369 р. 61 к. (въ графѣ невыполненныхъ расходовъ), итого 34747 р. 30 к., но въ этой суммѣ есть неоплаченные счета, составляющіе перерасхода по смѣтѣ, на сумму 5631 р. 67 к., по исключеніи которыхъ изъ 34747 р. 30 к., получится сумма невыполненныхъ расходовъ по смѣтѣ 1904 г. 29115 р. 63 коп.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Ерёминъ.*

ВѢДОМОСТЬ

объ оборотахъ суммъ страхового сбора за 1904 годъ.

Къ 1 числу Января 1904 г. оставалось на лицо страхового сбора.		В 1904 году поступило на приходъ.												В 1904 году произведено въ расходъ.																				Къ 1 числу остается на лицо страхового сбора.	
		Изъ казначейства.		По добровольн. страхованію.								Передано въ казначейство.		На исправленіе пожарныхъ инструментовъ.		На пересылку суммъ и другіе почтовые расходы.		Выдано агенту.		За пересносъ строенія.		За пожарные убытки. По страхованіямъ.				За полезныя дѣйствія при тушеніи пожаровъ.		За веденіе страхового дѣла писарямъ и старшинамъ.		% % вознагражденіе агенту.		На приведеніе школьныхъ зданій въ болѣе безопасное отъ огня состояніе.		На водоснабженіе селеній.		Возвращено страховыхъ премій по добровольн. страхованію.		Прочіе расходы.		ИТОГО.			
				Страховыхъ премій.		Казенныхъ сборовъ.		За трубы и щиты.		За рукава и гайки.		Прочихъ поступленій.		Итого безъ остатка по графѣ 1-й.								Обязательному.		Добровольному.																	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.																						
1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		16		17		18		19		20		21		22		23		24	
326	8	34000	—	471	61	34	10	—	—	—	—	229	16	34734	87	34	10	492	64	11	70	2780	46	—	—	18416	—	852	—	60	—	838	—	346	20	5000	—	—	—	11	57	5008	85	33851	52	1209	43

ПРИМѢЧАНІЕ. Гр. 16. Пособіе кр. Лазареву.
Гр. 19. 5000 р. сельско—хозяйственному складу на обороты по покупкѣ желѣза.
Гр. 22. 500 р.—пособіе В.-Колыбельской пожарной дружинѣ, 4000 р. на постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ, 200 р. на расходы по устройству яслей въ с. Б.-Верейкѣ, 300 р.—пособіе Касторенской пожарной дружинѣ и 8 р. 85 к. передано Казначейству за страхова ніе будки на Земляномъ шоссе.
Въ гр. 7 показано: 29 р. 16 к. излишне полученные г. Двигубскимъ разъѣздные в 200 р.—перечисленные изъ Санитарныхъ суммъ въ возвратъ расходовъ по устройству яслей.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Ереминъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ губернскаго земства на ветеринарную часть за 1904 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Оставалось на 1-е января 1904 года неизрасходованныхъ суммъ	328	64
Въ теченіе 1904 года поступило:		
Изъ мѣстнаго казначейства	5000	—
Итого	5328	64

РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Въ теченіе 1904 года израсходовано:		
На содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	3503	33
На вознагражденіе ветеринарнымъ врачамъ за прививки	101	92
На медикаменты и инстументы	122	80
Вознагражденіе за павшихъ отъ прививки животныхъ	300	—
На вознагражденіе за кожи павшихъ животныхъ отъ сибирской язвы	19	—
На разъѣзды ветеринарнаго персонала и суточные, почтовые расходы	319	16
Остается на 1 января 1905 года	962	43
ИТОГО	5328	64

Предсѣдатель управы *А. Хрощовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

ОТЧЕТЪ.

по приходу и расходу суммъ на дорожныя сообщенія изъ губернскаго дорожнаго капитала за 1904 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Осталось на 1 января 1904 года	882	1
Получено изъ губернской управы:		
Дорожнаго капитала на расходы	16500	—
Ремонтнаго дорожнаго капитала.	1071	48
На содержаніе техническаго персонала	1680	—
Позаимствовано изъ земскихъ суммъ	100	—
„ „ изъ переходящихъ суммъ . . .	2000	—
Получено изъ земскихъ суммъ въ возвратъ позаимствованныхъ.	4000	—
Перечислено въ дорожный капиталъ въ возвратъ израсходованныхъ:		

РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Постройка шоссе Землянскъ-Курбатово	9534	54
Достройка Троицкаго моста.	423	50
„ „ Каверинскаго	6	—
„ „ Таволжанскаго	619	62
Въ виду того, что по этимъ тремъ мостамъ расчеты за работы неокончены въ смѣтный срокъ, т.е., по 1 іюля 1904 г., то по постановленію управы отъ 30 іюня перечислено изъ дорожнаго капитала въ переходящія на окончательный разсчетъ по постройкамъ мостовъ: Троицкаго 357 р. 20 к., Каверинскаго 579 р. 72 к., и Таволжанскаго 743 р. 12 коп.	1680	4
Кромѣ того израсходовано:		
Пособіе Воронежскому уѣздному земству на содержаніе переправы черезъ рѣку Донъ	800	—
На содержаніе переправы черезъ рѣку Вѣдугу въ с. Ендовищѣ	98	—
На работы по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ .	246	72
На содержаніе канцеляріи техническаго отдѣла .	123	38
„ „ разъѣзды техническаго персонала .	1500	—
„ „ содержаніе техническаго персонала .	1802	8
„ „ ремонтъ мостовъ въ 1904 г. и ремонтъ шоссе въ 1903 г. (ремонтъ шоссе производился въ 1903 г. изъ губернскаго земскаго сбора и въ 1904 г. перечисленъ весь расходъ изъ уѣздно-дорожнаго ремонтнаго капитала)	675	51
Выдано наградныхъ по постановленію земскаго собранія техническому персоналу	140	—

Изъ губернскаго земскаго сбора на дорожныя сооруженія	237	75
Изъ земскихъ суммъ	50	—
„ переходящихъ	6	25
Полученъ отъ десятника Плотникова авансъ, выданный ему въ 1903 г., ...	20	—
Отъ разныхъ лицъ остатки отъ неизрасходованныхъ авансовъ	184	24
Всего.	26731	73

По смѣтамъ 1905 года:		
На заготовку матеріала для ремонта шоссе . . .	64	87
На канцелярскіе принадлежности	10	15
Выписано изъ дорожнаго капитала за работы въ счетъ другихъ суммъ (возвращены обратно). . .	294	—
Выписано авансовъ разнымъ лицамъ, который возвращенъ неизрасходованнымъ	184	24
Возвращено позаимствованныхъ	2100	—
Позаимствовано въ земскія суммы	5000	—
Итого . . .	25302	65
Осталось на 1 января 1905 года.	1429	8
Всего . .	26731	73

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

ОТЧЕТЪ

по приходу и расходу суммъ на дорожныя сооруженія изъ губернскаго земскаго сбора за 1904 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Осталось на 1 января 1904 года	699	28
Получено изъ губернской управы на расходы	6098	64
Записано на приходъ изъ дорожнаго ремонтнаго капитала, въ возвратъ израсходованныхъ въ 1903 году	432	75
Записано на приходъ изъ дорожнаго капитала въ возвратъ израсходованныхъ	7	40
Получено отъ техника Силаева неизрасходованнаго аванса, взятаго имъ въ 1902 году	15	—
Получено отъ Землянскаго уѣзднаго Исправника вырученные имъ за тачечныя колеса	35	96
Возвращено изъ земскихъ суммъ позаимствованныхъ 19 мая	3000	—
Позаимствовано изъ перехядящихъ суммъ	450	—
ВСЕГО	10739	3

РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
По смѣтѣ 1903 г.:		
На ремонтъ мостовъ шоссе	1	85
Перечислено въ переходящія суммы на окончательный разсчетъ по ремонту мостовъ послѣ 1 іюля 1904 года	334	23
По смѣтѣ 1904 года.:		
Ополонка мостовъ, пропускъ весеннихъ водъ по кюветамъ и очистка выемокъ отъ снѣга на шоссе.	295	22
Постройка деревяннаго сарая и забора при будкѣ.	189	36
Ремонтъ моста № 3.	416	44
Постройка моста на 32-й верстѣ шоссе	2633	22
„ „ „ 33-й „ „	1674	87
Закрытіе при наступленіи зимы каменныхъ водоотводныхъ трубъ	7	25
Содержаніе трехъ ремонтныхъ рабочихъ	429	—
Содержаніе десятника техническаго отдѣла	499	92
Кромѣ того израсходовано:		
Выписано за работы по другимъ суммамъ, которыя возвращены	7	40
Возвращено позаимствованныхъ	450	—
Позаимствовано въ земскія суммы	3000	—
Итого	9938	76
Осталось на 1 января 1905 года	800	27
ВСЕГО	10739	3

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*
Членъ *Д. В. Струковъ.*
Секретарь *В. Еремин*ъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ губернскаго земства, на санитарный отдѣлъ при Землянской управѣ за 1904 г.

ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Отъ губернской земской управы на содержаніе санитарнаго отдѣла при уѣздной управѣ	1000	—
Перерасходъ на 1 января 1905 года	87	39
ВСЕГО.	1087	39

РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Санитарному фельдшеру жалованье	156	64
Санитарному врачу жалованье	708 [1]	8
На устройство яслей въ с. Большой Верейкѣ. .	162	17
Столяру Погорѣльскому за мебель для санитарнаго отдѣла	35	—
Типографіи Иванова за отпечатаніе бланковъ для санитарнаго отдѣла	25	50
ВСЕГО	1087	39

1) Въ числѣ 708 р. 8 к. значатся 100 р., выданные врачу Раппепорту въ счетъ жалованья за январь 1905 года.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*
Членъ *Д. В. Струковъ.*
Секретарь *В. Еремінъ.*

ВѢДОМОСТЬ.

о приходѣ и расходѣ суммъ на покупку племенныхъ бычковъ и рабочихъ лошадей за 1904 годъ.

ПРИХОДЪ.	Сумма. руб.	к.	РАСХОДЪ.	Сумма. руб.	к.
Оставалось на 1 января 1904 года (на покупку лошадей)	17	99	Выдано разнымъ лицамъ въ ссуду на покупку лошадей	185	—
Получено отъ разныхъ лицъ въ уплату ссудъ, выданныхъ на покупку лошадей	217	80	Остатокъ на 1 января 1905 г.	550	79
Отъ губернской земской управы на покупку бычковъ для крестьянскаго скота	500	—			
Итого . . .	717	80	Всего	735	79
Всего . . .	735	79			

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

ОТЧЕТЪ

сельско-хозейственныхъ складовъ Землянскаго земства за 1904 г.

Состояніе счетовъ на 1 января 1905 г.				
АКТИВЪ.				
Касса			986	46
Авансъ на канцелярскіе расходы . . .			10	—
Товары въ Землянск. скл. по покуп. стоим.	7428	18		
„ „ Касторен. „ „ „ „	6395	23		
„ по коммис. управы „ „	3	30	13826	71
Предметы обзаведенія въ Землянск. скл.	82	22		
„ „ „ Касторен. скл.	45	63	127	85
Дебиторы			8462	82
Расходы впередъ уплаченные:				
Тарифъ остав. товар. въ Землянск. скл.	531	85		
„ „ „ „ Касторен. „	449	54	981	39
Наемъ помѣщенія			403	75
Судебныя издержки			—	56
Балансъ. . .			24799	54
ПАССИВЪ.				
Кредиторы:				
Губернская земская управа	8500	—		
Уѣздная	4434	68		
Разныя лица.	10257	41	23192	9
Прибыль прошлаго года.			933	41
„ сего года.			674	4
Балансъ. . .			24799	54

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Завѣдующій дѣлопроизводствомъ *В. Новоскольцевъ.*

Счетъ кассы.

ПРИХОДЪ.				РАСХОДЪ.			
Оставалось на 1 января 1904	633 14			Уплачено въ теченіе года	26168 27		
Поступило въ теченіе года	26521 59	27154	73	Осталось на 1 января 1905 г. . . .	986 46	27154	73
Балансъ		27154	73	Балансъ . . .		27154	73

Счетъ товаровъ.

Земляянскій складъ.

Оставалось на 1 января по покупн. стоим.	6872 32			Продано за наличные	16222 81		
Поступило въ теченіе года	19414 1	26286	33	Отпущено въ кредитъ	6259 59	22482	40
%-ное начисленіе на покупную стоимость проданнаго товара	— —	3855	67	Списано отъ пониженія цѣнъ . . .	163 49		
				„ на предметы обзаведенія . .	2 30		
				Провѣсъ и прочая потеря товаровъ .	65 63	231	42
				Остается въ наличности на 1 января 1905 г. по покупной стоимости	— —	7428	18
Балансъ		30142	—	Балансъ . . .		30142	—

Касторенскій складъ.

Оставалось на 1 января по покупн. стоим.	4781 18			Продано за наличные	7233 89		
Поступило въ теченіе года	9064 31	13845	49	Отпущено въ кредитъ	1695 32	8929	21
				Списано отъ пониженія цѣнъ . . .	42 70		
				„ на предметы обзаведенія . .	— 67		

%-ное начисленіе на покупную стоимость проданнаго товара	—	—	1554	57
Балансъ . . .			15400	6

По коммиссіи управы.

Оставалось на 1 января по покупн. стоим.	3	30		
Поступило въ теченіе года.	3504	47	3507	77
%-ное начисленіе на покупную стоимость проданнаго товара	—	—	79	12
Балансъ . . .			3586	89

Провѣсъ и прочая потеря товаровъ .	32	25	75	62
Остатокъ въ наличности на 1 января 1905 г. по покупной стоимости	—	—	6395	23
Балансъ . . .			15400	6

Отпущено въ кредитъ	3583	59		
Остается въ наличности на 1 января 1905 г. по покупной стоимости	3	30	3586	89
Балансъ . . .			3586	89

Результатъ доходности Земляне кій складъ.

ПРИХОДЪ.

%-ное начисленіе на покупную стоимость проданнаго товара	3855	67		
Сложено кредиторами	64	97	3920	64
Балансъ . . .			3920	64

РАСХОДЪ.

Уплачено ж. д. тарифа и за доставку товаровъ въ складъ	1351	19
Жалованье служащимъ въ складѣ . .	857	41
„ по дѣлопроизводству	417	—
Аренды за помѣщеніе	200	—
Разныхъ мелкихъ расходовъ	62	58
Почтовыхъ и канцеляр. расход. по складу	4	18
Тоже по дѣлопроизводству	44	93
Списано отъ пониженія цѣнъ на товары	163	49
Страхованіе товара	117	17
Ремонтъ сарая	3	45

				Списано съ предметовъ обзаведенія .	17 51	
				Провѣсъ и прочая потеря товаровъ .	65 63	3304 54
				Прибыль		616 10
				Балансъ . . .		3920 64

Касторенскій складъ.

				Уплачено ж. д. тарифа и за доставку товаровъ въ скадъ	523 6	
				Жалованье служащимъ въ складѣ . .	512 45	
				„ по дѣлопроизводству	166 —	
				Аренда за помѣщеніе склада	188 75	
				Разныхъ мелкихъ расходовъ	25 46	
				Почтовыхъ и канцеляр. расход. по складу	39 17	
				Тоже по дѣлопроизводству	17 —	
				Списано отъ пониж. цѣнъ на товары .	42 70	
				Списано съ предметовъ обзаведенія .	3 42	
				Страхованіе товара	126 15	
				Провѣсъ и прочая потеря товаровъ .	32 25	1676 41
				Балансъ . .		1676 41

Касторенскій склад.

				%-ное начисленіе на покупною стоимость проданнаго товара	1554 57	
				Сложено кредиторами	48 94	
				Получено отъ ж. д. за не доставленный полностью товаръ	3 33	1606 84
				Убытокъ , , ...		69 57
				Балансъ . . .		1676 41

По коммиссіи управы.

				%-ное начисленіе на покупную стоимость проданнаго товара	79 12	
				Сложено кредиторами.	3 20	82 32
				Убытокъ		2 20
				Балансъ . . .		84 52

По коммиссіи управы.

				Уплачено ж. д. тарифа	10 52	
				Жалованье по дѣлопроизводству . .	67 —	
				Почтовыхъ и канцелярскихъ расх. по дѣлопр.	7 —	84 52
				Балансъ		84 52

Результатъ общій.

Прибылъ отъ Землянскаго склада . . .	616	10		
Получено за отсрочку долговъ въ размѣрѣ 6% годовыхъ	129	71	745	81
Балансъ . . .			745	81

Убытокъ отъ Касторенскаго склада . .	69	57		
„ по коммиссіи управы	2	20	71	77
Чистая прибыль			674	4
Балансъ . . .			745	81

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Завѣдующій дѣлопроизвод. *В. Новоскольцевъ.*

ВѢДОМОСТЬ

проданнымъ товарамъ въ с.-х. скл. Землянскаго земства за 1904 годъ

	За наличные.			Въ кредитъ.			ИТОГО.		
	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.	Колич.	Руб.	К.
С.-хоз. машинъ и орудій.									
Въ Землянскомъ складѣ:									
Боронъ тройн. „Лина“ . .	—	—	—	2	41	—	2	41	—
Вѣялокъ „Работникъ“ . .	1	31	—	2	62	—	3	93	—
Вѣсовъ десятичн. „Гессъ“ .	—	—	—	2	36	—	2	36	—
Кочкорѣзовъ	—	—	—	1	15	90	1	15	90
Окучниковъ	1	6	—	—	—	—	1	6	—
Плуговъ одно-лемешн. . .	4	57	50	9	181	10	13	238	60
„ много „ . . .	2	52	20	2	59	20	4	111	40
Пропашниковъ-полольниковъ)	—	—	—	1	8	50	1	8	50
Соломорѣзокъ	—	—	—	1	40	—	1	40	—
	8	146	70	20	443	70	28	590	40
Въ Касторенскомъ складѣ:									
Вѣялокъ	—	—	—	1	30	—	1	30	—
Плуговъ много-лемешныхъ	5	233	—	—	—	—	5	233	—
Соломорѣзокъ	1	18	—	—	—	—	1	18	—
	6	251	—	1	30	—	7	281	—

По комиссіи управы:										
Боронъ „Лина“	—	—	—	1	22	4	1	22	4
Жатокъ Макъ-Коршика .	—	—	—	5	745	6	5	745	6
„ Диринга	—	—	—	2	311	24	2	311	24
Молотилокъ 4-хъ кон. куст. произ.	—	—	—	1	157	8	1	157	8
Тоже 6-ти Клейт. . . . . и Шут.	—	—	—	1	543	66	1	543	66
Плуговъ 4-хъ лемешн. . .	—	—	—	1	49	75	1	49	75
Просорушекъ № 2 Эльворти.	—	—	—	1	120	50	1	120	50
Сѣялокъ 19-ти ряд. „ .	—	—	—	1	217	85	1	217	85
Соломорѣзокъ	—	—	—	2	93	84	2	93	84
Экстирпаторовъ Липгарта .	—	—	—	1	15	66	1	15	66
	—	—	—	16	2276	68	16	2276	68
	—	—	—	—	—	—	51	3148	8
Разнаго товара:									
Въ Землянскомъ складѣ .	16076	11		5815	89		21892	—	
„ Касторенскомъ „ . .	6982	89		1665	32		8648	21	
По коммиссіи управы . .	—	—		1306	91		1306	91	
	—	—		—	—		31847	12	

Предсѣдатель Управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Завѣдующій дѣлопроизвод. *В. Новоскольцевъ.*

СПИСОКЪ

наиболѣе крупныхъ товаровъ, проданныхъ за 1904 г. въ с.-х. складахъ Землянскаго земства, продажа коихъ взята на сумму не менѣе 50 р. въ годъ.

	Въ Землянскомъ.		Въ Касторенскомъ.	
	Количество.	Сумма въ рублях.	Количество.	Сумма въ рублях.
Болтовъ желѣзныхъ	44 п.	235	20 п.	121
Брусковъ	781 ш.	76	—	—
Вилъ разныхъ	1238 ш.	440	484 ш.	160
Втулокъ тележн. и тарант. . .	128 п.	284	76 п.	168
Цибарокъ и ведеръ	1848 ш.	962	51 п.	319
Гвоздей разныхъ	493 п.	1746	301	1012
Дверокъ для печей	406 ш.	153	196	58
Жести бѣлой	26 п.	162	—	—
Желѣзокъ рубаночн. и шерхебел.	225 ш.	67	—	—
Желѣза сортов. и шинн. и проч.	2327 п.	3835	1039 п.	1706
Желѣза кровельнаго	2345 п.	6167	821 п.	2157
Заслонокъ печныхъ	183 ш.	55	—	—
Замковъ разныхъ	2175 ш.	446	752 ш.	160
Костылей желѣзныхъ	18 п.	62	—	—
Косъ	507 ш.	354	222 ш.	155
Котловъ	74 п.	144	—	—
Кружекъ	544 ш.	52	—	—
Клещей гвоздевыхъ и сапожн.	128 ш.	70	—	—
Лопатъ	785 ш.	280	335 ш.	115
Литья печнаго	119 п.	241	59 п.	123
„ вѣялочнаго	30 п.	126	—	—
Ножницъ разныхъ	139 ш.	64	—	—
Ножей	543 ш.	117	—	—
Палицъ	167 ш.	106	—	—
Подковъ	102 п.	309	28 п.	71

Поддостокъ	135 п.	295	97 п.	205
Петель амер. и др.	1717 пар.	138	—	—
Пилъ разныхъ.	322 ш.	164	115	64
Подпилковъ и рашпилей . . .	761 ш.	142	—	—
Проволоки	39 п.	115	29 п.	86
Плитъ чугун.	37 п.	67	—	—
Петель съ крюками	127 п.	334	73 п.	201
Подвоевъ для сохъ	290 пар.	100	—	—
Ручекъ окон. и дверныхъ . . .	707 ш.	55	—	—
Рогачей	26 п.	89	—	—
Рѣшотъ для вѣялокъ	476 ар.	164	283 ар.	82
Рукавовъ для пожарн. трубъ .	196 ар.	122	—	—
Сѣделокъ	282 ш.	89	—	—
Стали	26 п.	119	—	—
Сошниковъ	121 п.	389	54 п.	167
Сковороды	123 п.	253	61 п.	126
Топоровъ	130 ш.	90	—	—
Черпаковъ	91 ш.	50	—	—
Уралита	—	—	18 к. о. 6 к. ар.	56
Чугуна простаго	353 п.	741	134 п.	250
„ эмалир.	118 п.	423	32 п.	98
Шуруповъ	2239 д.	78	—	—
Шворней	23 п.	52	—	—

Предсѣдатель Управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Завѣдующій дѣлопроизвод. *В. Новоскольцевъ*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1905 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ и отчетъ.

О продажѣ кровельныхъ огнеупорныхъ матеріаловъ за счетъ суммъ страхового сбора.

Согласно постановленія Воронежскаго губернскаго земскаго собранія отъ 7 декабря 1899 года, уѣздная управа въ текущемъ году пользовалась кредитомъ отъ губернской управы изъ страховыхъ суммъ въ размѣрѣ 8500 руб. на веденіе операціи по продажѣ кровельныхъ огнеупорныхъ матеріаловъ, а потому, согласно этого же постановленія, уѣздная управа имѣетъ честь представить отчетъ о ходѣ операціи.

Счетъ кровельныхъ матеріаловъ за 1904 годъ

	Желѣза.		Уралита.		Скоб. цинк	
	Пуд.	Фун.	Квад. с.	Квар.	П.	Фун.
Оставалось на 1 января 1904 г.	226	4 1/4	189	9	1	3 5/8
Поступило	3856	20 1/2	—	—	—	—
Оказалось излишку	1	19 1/8	—	5	—	—
	4084	3 7/8	190	4	1	3 5/8
Продано	3765	39 5/8	16	9	—	1 1/4
Провѣсъ и прочая потеря	—	—	—	—	—	1/8
Осталось на 1 января 1905 г.	318	4 1/4	173	5	1	2 1/4
	4084	3 7/8	190	4	1	3 5/8

	Рубли.	К.
Оставалось кровельныхъ матеріаловъ на 1 января 1904 г. по покупной стоимости	1106	90
Уплачено за поступившій товаръ	8829	69
Оказалось излишку (на 1 р. 41 к. жел. и на 7 р. 15 к. урал.)	8	56
Уплачено ж. д. тарифа и за доставку въ склад.	625	57
„ $^1/_2$% съ суммы проданнаго товара по Землянскому складу въ счетъ добавочнаго жалованья приказчику	30	84
Жалованье служащимъ, наемъ помѣщенія, расходъ по администраціи и др.	371	32
	10972	88
Продано	9646	84
Провѣсъ скобокъ цинк. для уралита	—	5
Списано отъ пониженія цѣнъ на уралитъ . . .	86	75
Впередъ оплачено ж. д. тарифа и за доставку въ складъ оставшихся товаровъ на 1 янв. 1905 г.	44	6
Осталось товара на 1 января 1095 г. по покупн. стоим	1195	18
	10972	88

Состояніе счетовъ на 1 января 1905 года.

А К Т И В Ъ.		
Наличныхъ суммъ	5220	39
Товара по покупной стоимости	1195	18
Дебиторы	4645	41
Впередъ оплаченный расходъ	44	6
	11105	4
П А С С И В Ъ.		
Долгъ губернскому земству	8500	—
Кредиторы	2605	4
	11105	4

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*
Членъ *Д. В. Струковъ.*
Завѣдующій дѣлопроизвод *В. Новоскольцевъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1905 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

По подводной повинности.

По исполненію подводной повиности въ 1904 году управою были произведены слѣдующіе расходы:

1) На содержаніе земскихъ станцій:

	Ассигновано:	Израсходовано:
а) Землянской (15 лошадей)	2550 р.	2550 р. — к.
б) Касторенской (6 лош.)	900 „	900 р. — к.
в) Верхотопенской (6 лош.)	900 „	900 р. — к.
г. Б.-Полянской (6 лош.)	800 „	750 р. — к.
2) Оплата купоновъ	1000	1985 р. 30 к.
3) Разъѣздные ветер. врачу Землянскаго уч.	510	510 р. — к.
4) фельдш. Б. Полен. уч.	150	150 р. — „
5) учителямъ зем. школъ	440	265 р. 52 „
6) исправнику	1600	1600 р. — „
7) 3-мъ становымъ приставамъ	2400	2400 р. — „
8) 2-мъ судебнымъ слѣдователямъ	850	850 р. — „
Итого.	12100 р.	12860 р. 82 к.

9) Разъѣзды медицинскаго персонала:

а) Новоуспенскаго участка	600 р.	530 р. 12 к.
б) Оленоверховскаго „	460 „	460 р. 40 к.
в) Матвѣевскаго „	550 „	552 р. 96 к.
г) Новоспльскаго „	600 „	583 р. 30 к.
д) Б.-Верейскаго „	475 „	438 р. 58 к.
е) Н.-Вѣдугскаго „	540 „	550 р. — к.
ж) Орѣховскаго „	600 „	600 р. — „
з) Ендовищенскаго „	250 „	249 р. 97 к.
и) Гнѣздиловскаго межъ-уѣзд. уч.	450 „	450 р. — „
і) Дѣвицкаго	150 „	150 р. — „
Итого по медицин. уч.	4675 „	4565 р. 33 к.
А всего на подводную повинность	16775 „	17426 р. 15 к.

Такимъ образомъ, расходы на подводную повинность превысили ассигнованіе въ общемъ на 651 руб. 15 коп., при чемъ, какъ видно изъ приведеннаго отчета, перерасходъ почти исключительно приходится на оплату купоновъ, на что въ смѣту внесено 1000 руб., израсходовано же 1985 руб. 30 коп. Такой значительный перерасходъ произошелъ потому, что съ отнесеніемъ 1500 руб. изъ дорожнаго капитала на содержаніе трехъ троекъ на земскихъ станціяхъ расходъ по найму двухъ лошадей для разъѣзда десятника, завѣдующаго шессе, въ размѣрѣ 300 руб., производился изъ ассигнованной на оплату купоновъ суммы, Слѣдовательно, перерасходъ по этой статьѣ для обычныхъ разъѣздовъ будетъ 685 руб. 30 коп. Правомъ безпрогонныхъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ и по купонамъ пользовались: составъ управы, лица уѣзднаго медицинскаго персонала, уѣздный санитарный врачъ и фельдшеръ, лица ветеринарнаго персонала, не получающія разъѣздныхъ, инспекторъ народныхъ училищъ, предсѣдатель и члены училищнаго совѣта, засѣдатели дво-

рянской опеки, пересылаемые арестанты и конвойные, жандармъ и служащіе губернскаго земства по билетамъ послѣдняго.

Очередное уѣздное земское собраніе прошлаго года поручило управѣ къ настоящему собранію разработать вопросъ о разъѣздахъ чиновъ полиціи въ связи съ опытомъ другихъ уѣздныхъ земствъ, какъ Воронежской, такъ и другихъ губерній, при чемъ постановило вновь возбудить ходатайство предъ правительствомъ о принятіи имъ на свой счетъ расходовъ по разъѣздамъ чиновъ полиціи. Отвѣта на это ходатайство еще не получено.

Вопросъ о разъѣздахъ чиновъ полиціи давно занимаетъ вниманіе не одного нашего земства и не одинъ десятокъ подобныхъ Землянскому ходатайствъ былъ возбужденъ предъ Правительствомъ, но всѣ они не получили желаемаго удовлетворенія. Землянское собраніе 1901 года уменьшило разъѣздные деньги чинамъ полиціи съ 4000 руб. до 2290 руб., но полиція, отказавшись отъ разъѣздныхъ, потребовала устройства въ уѣздѣ 13 стоекъ, съ 27 тройками лошадей. По подсчету управы, можно было бы ограничиться 12-ю пунктами съ 26-ю тройками, но и это количество лошадей должно-бы было вызвать расходы, много превышающіе тѣ 4850 руб., которые земство уплачиваетъ, въ видѣ разъѣздныхъ, полиціи и судебнымъ слѣдователямъ. Чрезвычайное собраніе 12 января 1902 г., заслушавъ докладъ управы и находя моментъ для перехода къ организаціи разъѣздовъ чиновъ полиціи на земскихъ лошадяхъ неудоб-

нымъ, поручило пока остаться при прежнемъ порядкѣ выдачи имъ разъѣздныхъ въ прежнемъ размѣрѣ. Но если 1902 годъ былъ признанъ неудобнымъ къ переходу къ порядку отбыванія подводной повинности въ видѣ организаціи стоечныхъ пунктовъ, то текущій годъ въ этомъ отношеніи еще менѣе можетъ быть найдетъ подходящимъ, такъ какъ едва ли теперь можно будетъ нанять лошадь и за 200 рублей.

Что же касается выгодности, въ смыслѣ экономіи, той или иной системы отбыванія подводной повинности, то это можно видѣть изъ нижеприведенныхъ данныхъ, сообщенныхъ нѣкоторыми уѣздными управами на запросъ Землянской управы. Полученныя свѣдѣнія управа сгруппировала въ три таблицы, изъ коихъ въ первую вошли уѣзды, гдѣ разъѣзды всѣхъ имѣющихъ на то право лицъ производятся на земскихъ лошадяхъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ только выдаются чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ извѣстныя суммы на выѣздъ изъ мѣста жетельства до ближайшей земской станціи; ко второй группѣ отнесены уѣзды со смѣшанной системой отбыванія подводной повинности, т. е. гдѣ, при существованіи извѣстнаго числа станцій для разъѣздовъ земскихъ и другихъ служащихъ, чинамъ полиціи выдаются разъѣздные, и, наконецъ, третью группу составляютъ уѣзды, гдѣ всѣ служащіе пользуются разъѣздными деньгами.

УѢЗДЫ.	Общая смѣта въ руб.	Расходъ на подвод. повин.	Въ томъ числѣ на выѣзды изъ мѣстъ службы.	% къ общей смѣтѣ.	Обложеніе на 1 десят. на подводн. повин. коп.	Число станцій.	Число лошадей.	Количество облагаемой земли въ дес.
1-я ГРУППА.								
Воронежскій . . .	344949	20280	2370	5,9	4,8	19	153	440846
Нижнедѣвицкій .	188440	17353	100	9,2	5,3	18	129	327287
Бобровскій . . .	251292	26117	—	10,3	3,3	21	200	783040
Богучарскій . . .	243395	28016	2438	11,5	3,3	27	222	835186
Коротоякскій . .	131775	15332	450	11,6	5,0	15	109	312940
Павловскій . . .	181824	22447	1362	12,3	6,5	17	149	343994
Новохоперскій . .	147070	19040	700	12,9	2,6	15	132	722301
Бирюченскій . . .	128440	18380	—	14,3	5,0	18	138	367474
Темниковскій . .	159996	18460	—	11,5	—	11	120	—
Козловскій . . .	410902	30000	—	7,3	—	26	174	—
Тамбовскій . . .	469102	45120	—	9,6	—	45	278	—
Кирсановскій . .	247686	30212	—	12,2	—	28	221	—
2-я ГРУППА.								
			Разъѣзд.					
Землянскій . .	197144	15310	4850 [1]	7,8	4,1	4	33	370181
Ржевскій	228934	11675	3350 [2]	7,4	—	12	54	—
3-я ГРУППА.								
Курскій	157688	10254	5400 [3]	6,5	—	1 [4]	17	—
Щигровскій . . .	186279	12230	5300 [5]	6,6	—	—	—	—
Ливенскій . . .	—	—	3125 [6]	—	—	—	—	—

[1]) Полиціи 4000 р., суд. слѣд. 850 р., [2]) Полиціи. [3]) Полиціи 4200 р., суд. слѣд. 1200 р. [4]) Въ городѣ. [5]) Полиціи 4100 р. суд. слѣд. 1200 р. [6]) Полиціи 2425 р. (суд. слѣд. 700 р.

Какъ видно изъ приведенныхъ таблицъ, въ уѣздахъ первой группы расходъ на подводную повинность выражается въ размѣрѣ отъ 5,9 до 14,3% къ общей смѣтѣ, при чемъ изъ 12 приведенныхъ уѣздовъ только Воронежскій (5,9%) расходуетъ на подводную повинность меньшую часть своего бюджета, сравнительно съ Землянскимъ; Козловскій приблизительно тратитъ столько же, сколько и Землянскій (7,3%), а всѣ остальные 10 уѣздовъ расходуютъ гораздо больше—отъ 9,2 до 14,3%. Но если взять территоріи уѣздовъ, то Воронежскій, тратящій меньшій противъ Землянскаго процентъ изъ своего сравнительно большого бюджета, расходуетъ на подводную повинность больше, а именно: въ Землянскомъ уѣздѣ на одну десятину приходится обложенія на подводную повинность 4,1, а въ Воронежскомъ 4,8 коп. Въ остальныхъ же уѣздахъ Воронежской губерніи, приблизительно равныхъ по величинѣ и плотности населенія нашему, расходъ на десятину и того больше (5—6,5 к.), и только уѣзды Богучарскій (3,3 коп.), Бобровскій (3,3) и Новохоперскій (2,6), съ ихъ громадными территоріями и громадными степными и лѣсными малонаселенными пространствами казенныхъ и частныхъ владѣній, тратятъ на десятину меньше нашего.

Ко второй, смѣшанной, группѣ, помимо Землянскаго, относится Ржевскій уѣздъ Тверской губ., въ которомъ, при существованіи 12 стоечныхъ пунктовъ съ 54 лошадьми, выдается полиціи и судебнымъ слѣдователямъ 3350 руб. разъѣздныхъ, и въ которомъ на подводную повинность расходуется столько же, сколько и у насъ, т. е. 7,4% общей смѣты.

Въ Курскомъ, Щигровскомъ и Ливенскомъ уѣздахъ всѣмъ служащимъ выдаются разъѣздные, при

чемъ расходы выражаются въ размѣрѣ 6,5—6,6% общей смѣты, а чинамъ полиціи выдается 2425 руб. (Ливенскій), 4100 руб. (Щигровскій) и 4200 (Курскій), судебнымъ слѣдователямъ отъ 700 до 1200 руб. Землянское же земство тратитъ на разъѣзды полиціи 4000 руб. и судебныхъ слѣдователей 850 руб.

И такъ, изъ приведенныхъ данныхъ видно, что наибольшіе расходы несутъ земства, отбывающія подводную повинность, имѣя земскія ставки; меньше тратятъ земства съ смѣшанной системой, а самый дешевый способъ—выдача разъѣздныхъ всѣмъ имѣющимъ право на безплатные разъѣзды.

На Касторенской станціи земствомъ до сего времени содержалось платныхъ 6 лошадей и кромѣ того въ условіе почтосодержателю ставилось, что бы онъ имѣлъ еще тройку для разъѣздовъ имѣющихъ на то право лицъ по купонамъ, если земскія лошади будутъ разобраны. Въ текущемъ году управа, въ виду усиленныхъ разъѣздовъ по этому району состава управы и техниковъ по постройкамъ Новоуспенской и Матвѣевской больницъ, санитарнаго врача, а также временнаго медицинскаго персонала, командированнаго губернскимъ земствомъ во временные врачебные и продовольственные участки и для оспопрививанія, увеличила число платныхъ лошадей на Касторенской станціи съ 1 іюня двумя, съ платою по 180 р. за лошадь. Такъ какъ съ назначеніемъ санитарнаго врача, а также въ виду предстоящей постройки Касторенскаго 2-класснаго училища разъѣзды будутъ и впредь значительными въ этомъ рай-

онѣ, то управа полагала бы оставить эту пару лошадей и на будущее время, что сократитъ расходы по купонамъ и введетъ большій порядокъ.

Затѣмъ, въ виду того, что ветеринарный врачъ Савенковъ, пользовавшійся разъѣздными въ размѣрѣ 510 руб., былъ призванъ на дѣйствительную службу и жена его отказалась держать лошадей для разъѣздовъ замѣстителя г. Савенкова, управа съ 12 мая сего года увеличила на одну тройку число лошадей на Землянской станціи съ платою по 170 руб. за лошадь, т. е. по такому же разсчету, по какому выдавались г. Савенкову разъѣздные. Выдача же разъѣздныхъ была прекращены со времени поставки лошадей.

Отъ почтосодержателей Касторенской (Сидоренкова) и Верхотопенской (Красныхъ) станцій и содержателя лошадей для разъѣздовъ медицинскаго персонала Нижне-Вѣдугскаго участка (Шишкина) поступили заявленія о прибавкѣ имъ платы за содерженіе лошадей, въ виду дороговизны корма въ настоящемъ году.

Заявленія эти управа имѣетъ честь предложить на заключеніе собранія.

По прилагаемому при семъ проэкту смѣты на подводную повинность на 1906 годъ потребный на этотъ предметъ расходъ исчисленъ въ 17750 руб., т. е. на 790 руб. болѣе противъ смѣты предыдущаго года. Увеличеніе произошло по слѣдующимъ частямъ: 540 руб. на Касторенскую станцію, въ виду того,

что здѣсь нельзя было нанять лошадей дешевле 540 р. за тройку и вслѣдствіе увеличенія числа лошадей на станціи двумя; на 60 руб. на разъѣзды медицинскаго персонала Нижневѣдугскаго участка, на 50 руб.—Больше-Верейскаго и на 140 руб.—Оленоверховскаго. Въ Нижней Вѣдугѣ за текущій годъ управою уже была увеличена плата на 10 руб. въ годъ и кромѣ того почтосодержателемъ снова подано упоминаемое выше заявленіе объ увеличеніи платы. Въ Большой Верейкѣ въ текущемъ году пришлось нанять лошадей за 600 руб., а въ Оленомъ Верху, гдѣ до того для разъѣздовъ врача содержалась одна тройка за 460 руб., а разъѣзды фельдшерскаго персонала оплачивались купонами, пришлось нанять еще двѣ лошади къ имѣющейся уже тройкѣ, всего за 600 руб., для разъѣзда всего персонала, такъ какъ предприниматели отказались возить служащихъ по купонамъ. Такимъ образомъ, устанавливается однообразная ассигновка въ 600 руб. на разъѣзды медицинскаго персонала по всѣмъ участкамъ.

На основаніи вышеизложеннаго, уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію:

1. Вопросъ объ организаціи земскихъ ставочныхъ пунктовъ, взамѣнъ выдачи разъѣздныхъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, оставить открытымъ впредь до улучшенія положенія въ смыслѣ удешевленія кормовыхъ средствъ.

2. Утвердить расходъ на наемъ двухъ лошадей при Касторенской станціи въ текущемъ году и разрѣшить оставить ихъ въ числѣ земскихъ и на будущее время.

3. Утвердить отчетъ управы по расходамъ на подводную повинность за 1904 годъ.

4. Утвердить прилагаемый при семъ проэктъ смѣты на подводную повинность за 1906 годъ.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Проэктъ смѣты расходовъ на подводную повинность на 1906 годъ.

1. Содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій:

	Ассигновано на 1905 г.	Предположено на 1906 г.
а) Землянской (18 лошадей)	2550 р.	3060 р.
б) Касторенской (8 лошадей)	900 „	1440 „
в) Верхотопенской (6 лошадей)	900 „	900 „
г) Б.-Полянской (6 лошадей)	800 „	800 „
2. Оплата купоновъ . . .	1500 р.	1500 р.
3. Разъѣздные ветерин. фельдш. Б.-Полян. уч.	150 „	150 „
4. Разъѣздные исправнику	1600 „	1400 „
5. Разъѣздные 4-мъ станов. приставамъ	2400 „	2600 „
6. Разъѣздные 2-мъ судеб. слѣдователямъ	850 „	850 „
7. Разъѣздные ветер. врачу Землянскаго уч.	510 „	— „
Итого . .	12160 р.	12700 р.

8. Разъѣздные медицинскому персоналу:

а) Врачу Гнѣздиловскаго участка . . .	450 р.	450 р.
б) „ Дѣвицкаго „	150 „	150 „
в) „ Ендовищенскаго „	250 „	250 „

9. Содержаніе лошадей при медицинскихъ уч.

а) Новоуспенскомъ	600 р.	600 р.
б) Нижне-Вѣдугскомъ	540 „	600 „
в) Оленоверховскомъ	460 „	600 „
г) Матвѣевскомъ	600 „	600 „
д) Б.-Верейскомъ	550 „	600 „

е) Новосильскомъ	600 „	600 „
ж) Орѣховскомъ	600 „	600 „
Итого	4800 р.	5050 р.
А всего	16960 р.	17750 р.

Изъ коихъ 1500 руб.—на содержаніе 3-хъ троекъ (на Землянской, Верхотопенской и Касторенской станціяхъ)—по постановленію земскаго собранія 1903 г. относятся на счетъ дорожнаго капитала.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1905 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По ходатайству земскихъ служащихъ объ участіи земства въ образованіи ихъ дѣтей.

Въ уѣздную земскую управу поступило за многочисленными подписями учащихъ, помощниковъ врачей и служащихъ канцеляріи управы заявленіе слѣдующаго содержанія:

„Мы, нижеподписавшіеся, покорнѣйше просимъ уѣздную управу внести въ предстоящее очередное уѣздное земское собраніе нижеслѣдующее наше ходатайство.

Громадное большинство служащихъ въ земствѣ, въ особенности учителя, фельдшера, акушерки и служащіе въ канцеляріи получаютъ 20—30 руб. въ мѣсяцъ жалованья. Этихъ денегъ, пожалуй, достаточно для существованія одного человѣка при условіи крайней экономіи и ограниченія своихъ потребностей самыми необходимыми. Семейному человѣку прожить на эти средства безъ лишеній уже затруднительно. Когда же дѣло доходить до воспитанія дѣтей, то становишься въ совершенно безвыходное положеніе.

Вопросъ воспитанія дѣтей—это самый мучительный вопросъ необезпеченнаго человѣка, къ каковымъ должны быть отнесены всѣ или по крайней мѣрѣ подавляющее большинство поименованныхъ выше служащихъ. Едва ли кто найдетъ неестественнымъ стремленіе дать своимъ дѣтямъ образованіе, которое дало бы имъ возможность въ послѣдствіи работать и жить если не въ лучшихъ, то хотя бы въ тѣхъ же условіяхъ, въ какихъ живутъ ихъ родители, и никто, вѣроятно, не найдетъ, что при 20—30 рублевомъ жалованьи возможно содержать ребенка въ какомъ либо другомъ учебномъ заведеніи, помимо начальнаго улилища. Нѣкоторыя земства, какъ, напримѣръ, Воронежское уѣздное, уже пришли на помощь своимъ служащимъ въ этомъ дѣлѣ. Мы надѣемся, что и Землянское земство по мѣрѣ силъ не откажетъ въ этомъ насущномъ дѣлѣ, такъ какъ серьезность вопроса воспитанія дѣтей и невозможность достигнуть этого при существующихъ окладахъ ясны для всякаго. Вполнѣ понимая, что въ настоящее тяжелое для земства время всякое новое ассигнованіе обременительно, мы на первое время только просили бы земское собраніе, не дѣлая новыхъ ассигновокъ, справедливѣе распредѣлить существующія ежегодныя ассигновки на стипендіи въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Мы находимъ, что самый справедливый способъ ихъ распредѣленія могъ бы быть тотъ, чтобы этимъ вѣдало или само земское собраніе или управа или какая либо коммиссія, но при непремѣнномъ условіи разсмотрѣнія всѣхъ поступившихъ ходатайствъ и предоставленія стипендій наибѣднѣйшимъ или наиболѣе нуждающимся лицамъ. При этомъ желательно, чтобы размѣры стипендій могли быть измѣняемы въ зависимости отъ степени

нужды, не превышая однако извѣстной предѣльной суммы. Такимъ образомъ, напр. стипендіи въ гимназіи, нынѣ выдаваемыя въ размѣрѣ по 300 руб. на каждую, могли бы быть распредѣлены между 4 и большимъ числомъ лицъ. И эта помощь въ 150—100 руб. была бы громаднымъ подспорьемъ и дала бы возможность воспользоваться ею большему числу дѣтей, которыя безъ этого можетъ быть и не могли бы поступить въ гимназію. При этомъ, крайне желательно, чтобы учреждены были стипендіи и въ женской гимназіи.

На основаніи вышеизложеннаго, мы покорнѣйше просимъ собраніе обсудить вопросъ о воспитаніи дѣтей земскихъ служащихъ вообще и въ частности о распредѣленіи существующихъ стипендій на основаніяхъ, изложенныхъ въ нашемъ заявленіи".

Землянскимъ земствомъ учреждены слѣдующія стипендіи: двѣ въ Воронежской мужской классической гимназіи—600 руб., двѣ въ Конь-Колодезской сельско-хозяйственной школѣ—200 руб., три въ мужской фельдшерской школѣ—180 руб. и одна въ женской фельдшерской школѣ—100 руб. Всего на сумму 1080 руб. Стипендіи эти учреждены въ слѣдующіе годы:

Стипендіи въ гимназіи были учреждены въ 1866 году въ размѣрѣ 450 руб., при чемъ собраніе постановило помѣщеніе стипендіатовъ изъ бѣднѣйшихъ дворянъ въ гимназію предоставить усмотрѣнію г. уѣзднаго предводителя дворянства. Собраніе 1871 г., пересмотрѣвъ это постановленіе, редактировало его слѣдующимъ образомъ: „предоставить г. предводителю дворянства, въ случаѣ неимѣнія желающихъ изъ бѣдныхъ дворянъ поступить въ гимназію стипендіатами земства, помѣщать дѣтей изъ сословій, принадлежащихъ къ числу землевладѣльцевъ Землянскаго

уѣзда". Собраніе 1890 г. увеличило стипендіи до 600 руб. въ виду удорожанія содержанія въ гимназіи.

Стипендіи въ Конь-Колодезской сельско-хозяйственной школѣ учреждены въ 1890 г. слѣдующимъ постановленіемъ собранія: „учредить при Конь-Колодезской сел.-хоз. школѣ двѣ стипендіи для воспитанія уроженцевъ Землянскаго уѣзда, предоставивъ завѣдываніе стипендіями предсѣдателю училищнаго совѣта".

Первая стипендія въ мужской фельдшерской школѣ была учреждена въ 1899 году слѣдующимъ постановленіемъ собранія: "принимая во вниманіе, что главнымъ образомъ контингентъ фельдшеровъ пополняется изъ Воронежской школы, земское собраніе рѣшило вопросъ объ учрежденіи стипендіи въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ при Воронежской школѣ закрытой баллотировкой. "Въ 1901 году собраніе, обсудивъ предложеніе управы объ учрежденіи въ мужской фельдшерской школѣ еще одной стипендіи, нашло желательнымъ, помимо существующей, учрежденіе еще двухъ таковыхъ.

Стипендія въ женской школѣ была учреждена въ 1900 г.

Стипендіями этими въ настоящее время пользуются:

1) въ мужской гимназіи—сынъ мѣстнаго землевладѣльца дворянина врача Грушке—Борисъ; одна стипендія свободна.

2) въ Конь-Колодезской школѣ сынъ мѣстнаго крестьянина Т. Подтынникова; одна вакансія свободна.

3) въ мужской фельдшерской школѣ-сынъ умершаго уѣзднаго фельдшера Иванъ Сергѣевъ, сынъ мѣщанина г. Землянска Феодоритъ Шатровъ; одна вакансія свободна.

4) стипендіей въ женской фельдшерской школѣ пользуется дочь бывшаго бухгалтера уѣздной управы Марія Атаманова.

Упоминаемыя въ заявленіи служащихъ мѣропріятія Воронежскаго уѣзднаго земства въ дѣлѣ воспитанія дѣтей служащихъ въ земствѣ приняты уѣзднымъ собраніемъ въ 1902 году и заключаются въ слѣдующемъ:.

„1) Воронежское уѣздное земство приходитъ на помощь своимъ служащимъ въ дѣлѣ образованія дѣтей на слѣдующихъ основаніяхъ: 2) для служащихъ, проживающихъ въ уѣздѣ и получающихъ до 500 р., земская субсидія должна заключаться въ принятіи на счетъ земства $^4/_5$ стоимости содержанія дѣтей въ пансіонѣ, $^4/_5$ платы за право ученія и $^4/_5$ стоимости учебныхъ пособій.

3) Для служащихъ, проживающихъ въ уѣздѣ и получающихъ отъ 500—1000 руб., земская субсидія должна заключаться въ принятіи на счетъ земства тѣхъ же расходовъ въ размѣрѣ $^2/_3$.

4) Для служащихъ, проживающихъ въ городѣ Воронежѣ и получающихъ жалованье до 500 руб., земская субсидія заключается въ платѣ за право ученія и въ платѣ за стоимость учебныхъ пособій

5) Для служащихъ, проживающихъ въ уѣздѣ и получающихъ свыше 1000 руб., земская субсидія должна заключаться въ принятіи на счетъ земства тѣхъ же расходовъ въ размѣрѣ $^1/_2$.

6) Для служащихъ въ городѣ Воронежѣ и получающихъ отъ 500—1000 руб. земская субсидія должна заключаться только въ платѣ за право ученія.

Дѣти служащихъ, проживающихъ въ уѣздѣ будутъ помѣщаемы въ пансіонъ попечительнаго о бѣд-

ныхъ комитета по соглашенію управы съ этимъ комитетомъ".

Приведя всѣ вышеизложенныя справки, уѣздныя управа имѣетъ честь представить заявленіе земскихъ служащихъ на обсужденіе собранія.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ,*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1905 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ организаціи продажи книгъ при земскихъ школахъ.

Уѣздное земское собраніе прошлаго года поручило управѣ организовать при земскихъ школахъ продажу книгъ на основаніи правилъ, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 18 января 1904 года. Управа на первое время выбрала нѣсколько школъ, учителя которыхъ изъявили согласіе завѣдывать продажею книгъ, и возбудила ходатайство о разрѣшеніи открыть торговлю. Въ отвѣтъ на это ходатайство отъ инспектора народныхъ училищъ поступило слѣдующее извѣщеніе отъ 1 іюня с. г. за № 339:

„Вслѣдствіе отношенія земской управы отъ 2 марта сего года за № 388 и согласно моему представленію отъ 10 марта с. г. за № 192, Г. Воронежскій губернаторъ, отъ 13 іюня с. г. за № 1240, увѣдомилъ меня, что имъ разрѣшается открыть, на точ-

номъ основаніи утвержденныхъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 18 Января 1904 г. правилъ, книжные склады при Богатыревскомъ, Никольскомъ, Нижне-Грайворонскомъ, Голосновскомъ, Касторенскомъ, Новосильскомъ и Верхне-Колыбельскомъ начальныхъ народныхъ училищъ Землянскаго уѣзда, а равно не встрѣчается съ его стороны препятствій къ возложенію завѣдыванія означенными складами на состоящихъ въ названныхъ училищахъ въ должностяхъ учителей Григорія Авелева, Андрея Ночевкина, Василія Ясырева, Александра Попова, Тихона Кореногина, Александра Панкова и Якова Соболева.

Открытіе таковаго же склада при Ново-Троицкомъ начальномъ училищѣ Г. Воронежскій Губернаторъ не призналъ возможнымъ разрѣшить.

О семъ имѣю честь увѣдомить Землянскую земскую управу".

Такимъ образомъ, во всѣхъ вышеозначенныхъ школахъ, за исключеніемъ Новотроицкой (Семеновской) торговля книгами, разрѣшенными для народныхъ библіотекъ, можетъ быть организована съ текущаго учебнаго года.

Сообщая о вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію:

1. Разрѣшить управѣ произвести закупку книгъ для продажи ихъ при указанныхъ школахъ, для чего позаимствовать изъ оборотнаго капитала Землянскаго земства до 200 рублей.

2. Признать необходимымъ открытіе книжной торговли при Ново-Троицкомъ (Семеновскомъ) учи-

лищѣ, такъ какъ выдѣленіе этой школы изъ цѣлаго ряда другихъ, гдѣ таковая продажа разрѣшена, несправедливо и ни на чемъ не основано, и бросаетъ тѣнь на учителя, ничѣмъ не вызвавшаго къ себѣ такого отношенія.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремина.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1905 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ участіи земскихъ учрежденій въ дѣлѣ устройства убѣжищъ для престарѣлыхъ и больныхъ учителей и учительницъ.

Уѣздною управою получено слѣдующее циркулярное предложеніе Г. Воронежскаго Губернатора отъ 28 Сентября 1904 года за № 1018:

„Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія возбужденъ вопросъ объ устройствѣ убѣжищъ для престарѣлыхъ и больныхъ учителей и учительницъ въ память высокорадостнаго событія рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, въ ознаменованіе чего предположено именовать сіи пріюты „Алексіевскими“. На предварительномъ, словесномъ, обсужденіи сего вопроса съ попечителями округовъ выяснилась возможность нынѣ-же приступить къ осуществленію сего благого дѣла, путемъ предварительныхъ соображеній объ изысканіи средствъ и наиболѣе удобныхъ мѣстъ

возведенія сихъ убѣжищъ. Нынѣ уже получено увѣдомленіе отъ попечителя Варшавскаго учебнаго округа о подысканномъ имъ мѣстѣ и предположенныхъ по сему поводу сношеніяхъ.

Признавая съ своей стороны весьма желательнымъ открытіе таковыхъ учрежденій, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ Попечителю Харьковскаго учебнаго округа войти въ обсужденіе вопроса объ устройствѣ пріюта для престарѣлыхъ учителей и учительницъ и въ этомъ учебномъ округѣ и соображенія по сему предмету представить въ Министерство.

Вслѣдствіе сего г. попечитель названнаго округа обратился ко мнѣ съ просьбою предложить городскимъ общественнымъ управленіямъ и земствамъ Воронежской губерніи обсудить настоящій вопросъ въ ближайшихъ засѣданіяхъ, въ цѣляхъ выясненія, какого рода матеріальную поддержку (единовременную или постоянную) они могутъ оказать въ дѣлѣ устройства означенныхъ пріютовъ.

Сообщая объ изложенномъ, предлагаю земскимъ управамъ и городскимъ головамъ и старостамъ внести объясненный вопросъ на обсужденіе предстоящихъ очередныхъ земскихъ собраній, городскихъ думъ и собраній уполномоченныхъ и о постановленіяхъ ихъ по сему предмету представить мнѣ въ возможно непродолжительномъ времени".

Вышеизложенное уѣздная управа имѣетъ честь представить на заключеніе собранія.

Предсѣдатель Управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1905 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По почтовой части.

Въ 1904 году земская корреспонденція сортировалась и задѣлывалась въ трехъ пунктахъ: 1) въ г. Землянскѣ, въ канцеляріи управы, 2) въ с. Касторномъ, начальникомъ почтово-телеграфнаго отдѣленія, за вознагражденіе отъ земства въ размѣрѣ 144 руб. въ годъ и 3) въ с. Большой Полянѣ, начальникомъ мѣстнаго почтоваго отдѣленія, за вознагражденіе отъ земства въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ.

Земская почта совершаетъ обороты два раза въ недѣлю, т. е. подрядчики два раза въ недѣлю пріѣзжаютъ въ пункты отправленія за почтой и два раза въ недѣлю бываютъ въ пунктахъ назначенія (волостныя правленія, канцелярія земскихъ начальниковъ, становыхъ приставовъ и врачебные участки).

Изъ города Землянска корреспонденція отправляется въ слѣдующіе пункты: 1) въ с. Голую Снову, Новосильскій медицинскій участокъ и земскому начальнику 1-го участка; 2) въ Фомину Негачевку.

Лебяжье Озеро, земскому начальнику 2-го участка, приставу 3-го стана, Гнѣздиловскую больницу и Больше-Верейскій медицинскій участокъ; 3) въ с. Перлевку, Хвощеватку, земскому начальнику 3-го участка и Ендовищенскій врачебный пунктъ и 4) въ с. Нижнюю Вѣдугу, Старую Ольшанку, Рождественское волостное правленіе и Нижневѣдугскій медицинскій пунктъ. Изъ с. Касторнаго земская корреспонденція отправляется въ волостныя правленія: Никольское, Быковское, Вознесенское, Орѣховское, Краснодолинское и Касторенское, приставу 1-го стана, медицинскіе участки—Новоуспенскій и Матвѣевскій и земскимъ начальникамъ 5 и 6 участковъ. Изъ с. Большой Поляны почта отправляется въ волостныя правленія: Архангельское, Дмитряшевское и Калабинское, Оленоверховскую больницу и земскому начальнику 4-го участка.

Кромѣ того въ 1904 году разсыльные городского и Больше-Полянскаго участковъ въ теченіе учебнаго времени разъ въ недѣлю заѣзжали во всѣ земскія школы этихъ участковъ, а съ января 1905 года такой же порядокъ заведенъ и относительно школъ Касторенскаго района.

Въ теченіе 1904 года всего переслано корреспонденціи:

1) Сортировавшейся въ земской управѣ:

Писемъ простыхъ	46119
„ заказныхъ	7268
„ казенныхъ	35194
Повѣстокъ	12547
Газетъ и журналовъ	44179

Посылокъ казенныхъ	148
„ безъ цѣны	39
И т о г о . . .	145494

2) Изъ Касторенскаго пункта:

Писемъ простыхъ	14376
„ казенныхъ	10452
Повѣстокъ	2298
Газетъ и журналовъ	19614
И т о г о . . .	46740

3) По Больше-Полянскому пункту:

Писемъ простыхъ	6216
„ заказныхъ	1460
„ казенныхъ	9321
Повѣстокъ	4972
Газетъ и журналовъ	8731
Посылокъ казенныхъ и безъ цѣны.	173
И т о г о . .	30873

А всего изъ трехъ пунктовъ 223107 номеровъ.

Всего ассигновано было на 1904 годъ на почтовую часть 1200 руб., а израсходовано 1328 руб. 30 к. Перерасходъ въ 128 р. 30 к., вызванный увеличеніемъ вознагражденія развозчикамъ почты городского и Б.-Полянскаго участковъ за посѣщеніе школъ, былъ утвержденъ очереднымъ собраніемъ прошлаго года.

На 1906 годъ смѣта на почтовую часть предполагается слѣдующая:

	Ассигновано на 1905 г.	Предположено на 1906 г.
Завѣдующимъ пересылкой земской корреспонденціи:		
Касторенскаго участка . .	144 р. . .	144 р.
Б.-Полянскаго „ . .	60 „ . .	60 „

Развозчикамъ земской корреспонденціи:		
4-мъ Землянскаго участка	664 „ . .	670 „
1-му Б.-Полянскаго „	240 „ . .	240 „
1-му Касторенскаго „	280 „ . .	250 „
1-му Орѣховскаго „	100 „ . .	
Мелочные расходы . . .	12 „ . .	16 „
Итого . .	1500 р. . .	1380 р.

На основаніи вышеизложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе:

1. Утвердить расходъ на почтовую часть за 1904 годъ и

2. Утвердить прилагаемый проэктъ смѣты на почтовую часть на 1906 годъ.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1905 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о ссудахъ на покупку рабочихъ лошадей.

Въ 1904 году, за счетъ выданныхъ губернскимъ земствомъ въ 1899 году 2000 рублей на выдачу ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ на покупку рабочихъ лошадей, уѣздною управою было выдано 6 ссудъ на сумму 185 руб., т.е. въ среднемъ по 30 руб. на лошадь. Возвратъ ссудъ, не смотря на понужденія плательщиковъ со стороны управы и даже предъявленія въ отдѣльныхъ случаяхъ по отношенію къ особенно неисправнымъ плательщикамъ судебныхъ исковъ, былъ также плохъ, какъ и въ прежніе годы. Въ текущемъ же году, въ виду недорода, платежи почти совсѣмъ прекратились.

Въ управу поступило прошеніе крестьянки с. Новосильскаго Маріи Фетисовой Ивановой о сложеніи съ нея долга по ссудѣ и процентовъ всего въ размѣрѣ 25 руб. 20 коп. Ссуда была взята мужемъ просительницы Иваномъ Алексѣевымъ Ивановымъ 7

лѣтъ тому на задъ въ размѣрѣ 36 руб. 80 коп., въ счетъ который имъ было уплачено 13 руб. Волостное Правленіе удостовѣряетъ, что Иванъ Ивановъ умеръ въ 1902 году, при чемъ наслѣдницей имущества, состоящаго изъ кирпичной жилой избы и двухъ деревянныхъ клѣтей (которыя и назначены въ продажу за указанный долгъ), осталась одинокая жена его Марія Иванова.

Вышеизложенное ходатайство Ивановой и вѣдомость по операціи выдачи ссуды за все время ея существованія уѣздная управа имѣетъ честь представить на заключеніе собранія.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Время выдачи ссуды.	Число крестьянъ домохозяевъ воспользов. ссудами	Колич. лошадей, купленныхъ на выданныя суммы.	Размѣръ выданныхъ ссудъ.	Размѣръ ссуды на одну рабочую лошадь въ рублях.			Подлежало къ поступленію срочныхъ платежей.		Въ счетъ сего поступило.		Сколько утрачено лошадей (пало, украдено и прот.).	Сколько причитается возвратъ ссудъ за утраченныхъ лошадей.	Сколько кромѣ сего сложено со счетовъ долгу за утрачен. лошадей.
			Изъ кредита губернскаго земства.	Средній.	Наивысшій.	Наименьшій.	На уплату ссудъ.	На уплату процентовъ.	Ссудъ.	% % за долгъ.			
1899 годъ	55	55	1957р 65к.	35	36	21	449 р.	117 р. 46 к.	60 р.	118 р. 90 к.	—	—	—
1900 „	1	1	36 р.	36	36	36	616 р.	99 р. 54 к.	407 р. 78 к.	16 р. 15 к.	—	—	—
1901 „	21	21	748 р. 25 к.	35	36	30	758 р. 65 к	117 р. 46 к.	316 р. 50 к.	70 р. 51 к.	—	—	—
1902 „	9	9	307 р. 90 к	34	36	30	536 р.	116 р. 92 к.	469 р.	10 р. 29 к	—	—	—
1903 „	13	13	437 р. 90 к.	33	40	21	1240р. 26 к.	220 р. 98 к.	188 р.	12 р. 8 к.	—	—	12 р. [1]
1904 „	6	6	185 р.	30	36	23	1687 р. 1 к.	327 р. 69 к.	204 р. 70 к.	13 р. 10 к.	1 [2]	31 р.	—
1905 годъ (по 1 сентября)	7	7	228 р.	33	36	16	—	—	169 р. 60 к.	15 р. 72 к.	—	—	—

1) По постановленію уѣзднаго собранія 1903 г. съ кр. Ермаковой за смертью ея мужа и вслѣдствіе несостоятельности.
2) Павшая лошадь, пріобрѣтенная кр. Левшиной. Въ виду состоятельности владѣлицы, ссуда подлежитъ взысканію.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин.*

Сентябрь 3.

Цветъ Х. 13. Сирхлоез.

Линія Х. Ур

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1905 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По народному образованію.

Изъ представленнаго управою „Обзора состоянія народнаго образованія“ въ уѣздѣ, собраніе можетъ усмотрѣть, что многія части нашей школы мало извѣстны и управѣ и, тѣмъ болѣе, собранію, а нѣкоторыя нежелательныя и ненормальныя явленія, какъ. напримѣръ, фактъ оставленія школы въ теченіе года 1500 учащихся или почти $^1/_3$ всѣхъ учениковъ, малый процентъ оканчивающихъ и т. п., не могутъ быть достаточно объяснены и потому для устраненія ихъ земство не въ силахъ предпринять какихъ либо мѣръ.

Земство расходуетъ на школы до 48 тысячъ рублей или почти третью часть своего бюджета и потому, казалось бы, оно вправѣ знать, съ какою производительностью затрачиваются эти средства. А между тѣмъ, до сего времени роль земства ограничивается лишь ассигнованіемъ средствъ на содержаніе школъ безъ права контроля учебной части, ихъ т. е.

безъ права улучшить именно ту часть, какая преслѣдуется школой, безъ права, такъ сказать, увеличить прибыль на затраченный капиталъ.

До тѣхъ поръ, пока земство не приметъ непосредственнаго участія во всей внутренней жизни школы, какъ-то: въ установленіи программы, въ контролѣ за занятіями, подборѣ учащихъ,—одно увеличеніе школъ не достигнетъ цѣли и всѣ наши расходы будутъ мало производительны. Какія бы мы просторныя и удобныя зданія не строили и въ какомъ бы порядкѣ не содержали ихъ, дѣло не улучшится, если роль наша будетъ заключаться только въ выдачѣ жалованья учителямъ, безъ права войти въ классъ во время занятій.

Училищный совѣтъ, состоящій по преимуществу изъ чиновниковъ различныхъ вѣдомствъ, не въ состояніи развить такое живое дѣло, какъ начальное народное образованіе. Мы знаемъ, что члены училищнаго совѣта видятъ школу одинъ разъ въ годъ, во время экзаменовъ, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ. Даже при искреннемъ желаніи въ такой короткій визитъ едва ли можно составить себѣ какое либо болѣе или менѣе вѣрное представленіе объ успѣхахъ школы и опытности и способности учителя. Едва ли можно признать достаточнымъ для этого и ежегодные объѣзды школъ инспекторомъ, въ вѣдѣніи котораго находятся два уѣзда съ сотнею, а можетъ быть и большимъ числомъ школъ. Если бюрократическая система признана вообще несостоятельной, то въ дѣлѣ народнаго образованія, въ этомъ живомъ дѣлѣ, она должна быть признана безусловно вредной. Вѣроятно, въ недалекомъ будущемъ земству будетъ дано право непосредственнаго контроля въ этомъ дѣлѣ, на которое оно затрачиваетъ громадныя средства, но

управа полагаетъ, что, не дожидаясь этого, необходимо теперь же сдѣлать все возможное для того, чтобы земство приняло активное участіе въ контролѣ учебной части своихъ школъ. Собраніе прошлаго года постановило ходатайствовать объ увеличеніи числа членовъ училищнаго совѣта отъ земства и о представленіи предсѣдателю управы права участія въ училищномъ совѣтѣ по должности. На ходатайство это отвѣта еще не получено, да и едвали можно разсчитывать на удовлетворительный отвѣтъ. Отмѣчая настоящій грустный фактъ полной отчужденности земства отъ учебной части въ школахъ, управа, къ сожалѣнію, не можетъ въ настоящее время, впредь до передачи всего дѣла всецѣло въ руки земства, предложить другого выхода изъ этого ненормальнаго положенія, какъ просить представителей земства въ училищномъ совѣтѣ посѣщать школы не только во время экзаменовъ, но и въ другое учебное время и представлять свои соображенія въ земское собраніе, дабы земство могло имѣть понятіе о ходѣ учебной части не по однимъ формальнымъ отчетамъ училищнаго совѣта, собирающагося не болѣе двухъ разъ въ годъ.

Не вдаваясь пока въ подробное разсмотрѣніе условій, въ которыя поставлена наша школа, какъ школа. Управа считаетъ не лишнимъ привести здѣсь авторитетное мнѣніе по этому вопросу извѣстнаго педагога Н. Ф. Бунакова, посвятившаго всю свою жизнь педагогической дѣятельности въ деревнѣ и всесторонне изучившаго народную школу. Мнѣніе это въ видѣ записки, было представлено Н. Ф. Бунаковымъ въ Воронежское уѣздное земское собраніе, а затѣмъ записка обсуждалась въ губернскомъ собраніи. Записка заключается въ слѣдующемъ:

„Дѣятельность народной школы, созданной земствомъ, въ Воронежскомъ уѣздѣ дѣйствительно оказывается мало продуктивной для народной жизни, въ которую она за 30 лѣтъ внесла очень мало культурныхъ и очеловѣчивающихъ началъ. Она внесла въ среду населенія въ самыхъ умѣренныхъ размѣрахъ только механическую грамотность, которая и при болѣе широкомъ распространеніи, даже при всеобщности, еще не можетъ быть признакомъ истинно культурной человѣческой жизни".

„Какія причины этой малой продуктивности школы для жизни и какія мѣропріятія могли бы усилить ее, чтобы школа, хоть въ нѣкоторой мѣрѣ, могла бы выполнить свою культурную, очеловѣчивающую задачу?".

„Несомнѣнно, что воспитывающая сила школы обусловливается: достаточной широтой ея программы и прочностью совершаемаго ею учебно-воспитательнаго дѣла, надлежащей подготовленностью и удовлетворительнымъ правовымъ положеніемъ ея учительства, наконецъ, живой связью школы съ жизнью".

„Въ постановкѣ этихъ условій надо искать и причинъ непродуктивности школы и мѣропріятія для ея усиленія".

1. У насъ до сихъ поръ на народную школу смотрятъ, какъ на школу грамотности и стараются ограничить ея дѣло обученіемъ грамотѣ и начальному счету, да краткимъ курсомъ Закона Божьяго; въ послѣднее время къ этому прибавлена грамматика исключительно на почвѣ условной орфографіи. Господствуютъ даже книги для класснаго чтенія не съ широкой общеобразовательной программой, какъ книги Ушинскаго и Водовозова, а сфабрикованныя по шаблону мало-содержательному, узко-тенденціоз-

ному и бѣдному общеобразовательнымъ элементомъ. Развитіе ума и обогащеніе его научнымъ знаніемъ замѣняется внушеніемъ правилъ узкой морали, которая, не развивая и не обращая ума, конечно, не способствуетъ и образованію удовлетворительнаго нравственнаго характера. Какъ правила старыхъ букварей, въ родѣ „очисти зубы, а то мужикомъ назовутъ", не воспитали опрятныхъ людей, такъ и современныя поучительныя сентенціи остаются безъ всякаго вліянія на нравственный характеръ людей и только подрываютъ тотъ идеалъ, ради служенія котораго онѣ назначаются. Чтобы народная школа оказывала культурное и очеловѣчивающее вліяніе на жизнь, ей прежде всего нужна болѣе широкая общеобразовательная програма съ обученіемъ грамотѣ въ началѣ, съ наглядным элементарнымъ изученіемъ природы съ живымъ курсомъ отечествовѣденія и міровѣденія, съ умственными словесными упражненіями, имѣющими задачей не орфографію, а свободное пользованіе роднымъ языкомъ для выраженія своего внутренняго міра. Нужна и разумная свобода для выбора содержательныхъ учебныхъ книгъ общеобразовательнаго характера. Нужны и порядочные коллекціи соотвѣтствующихъ наглядныхъ пособій.

„Чтобы школа имѣла возможность удовлетворительно выполнить свою общеобразовательную программу, чтобы ея учебно-воспитательное дѣло было основательно и прочно, необходимо значительно удлинить ея курсъ. Что можно сдѣлать въ три учебныхъ года по 20 учебныхъ недѣль въ году, т. е. въ сущности въ полтора года, а то и меньше? Какая основательность и прочность обученія и воспитательнаго воздѣйствія возможна въ такой короткій срокъ, для дѣтей не старше 11—12 лѣтъ? Необходимъ 4-хъ или

5-ти годичный курсъ и для окончанія его не менѣе 14—15 и даже 16 лѣтъ; причемъ по крайней мѣрѣ 3-хъ годичное обученіе слѣдуетъ установить обязательнымъ. Пусть число оканчивающихъ полный курсъ уменьшится, но за то, кромѣ только грамотныхъ, въ народную жизнь ежегодно будетъ входить нѣсколько дѣйствительно, а не мнимообразованныхъ людей,—мыслящихъ, съ запасомъ истиннаго знанія, съ сознательнымъ отношеніемъ къ окружающей ихъ дѣйствительности. Эти образованные люди будутъ свѣточами и внесутъ немало свѣта въ темную народную жизнь. Въ помощь школѣ нужны не повторительныя занятія съ бывшими учениками, а дополнительныя занятія съ лекціонными занятіями по широкой общеобразовательной программѣ. Тѣ узко повторительныя занятія, какія кое гдѣ ведутся и теперь, и разрѣшаются не всѣмъ учителямъ, а только признаваемымъ наиболѣе „благонадежными“, нельзя признать цѣлесообразными и полезными, да они и не привлекаютъ къ себѣ живой деревенской молодежи, жаждущей расширенія умственнаго кругозора, знанія, свѣта. Думается, что учитель нормальной школы, обремененный ежедневными текущими уроками и не имѣетъ возможности вести дополнительныя вечернія занятія, требующія отъ него и запаса солидныхъ научныхъ знаній, и начитанности, и сноровки, и большаго умственнаго развитія,и значительной затраты силъ. Для нихъ нужно нѣсколько особыхъ учителей, которые могутъ объѣзжать уѣздъ съ запасомъ книгъ и наглядныхъ пособій, заблаговременно оповѣщая о своемъ пріѣздѣ жителей того селенія, гдѣ предполагаются дополнительныя занятія. Они будутъ исполнять истинно культурное, просвѣтительное дѣло и затраты на нихъ будутъ произво-

дительными затратами. Необходимы въ помощь школѣ и библіотеки, но библіотеки содержательныя, а не тѣ убогія, набитыя всякой, якобы нравственно поучительной макулатурой, какія существуютъ теперь, не привлекая къ себѣ живыхъ народныхъ силъ, не внося въ жизнь никакого свѣта, а только подрывая въ глазахъ читателей просвѣтительное достоинство книги.

2. Правовое положеніе учителя народной школы у насъ настолько неудовлетворительно, что объ этомъ едва ли надо распространяться. Достаточно напомнить общеизвѣстные недавніе факты, какъ нерасположеніе и лживые доносы лицъ, живущихъ въ томъ селѣ, гдѣ находится училище, выбрасываютъ изъ школы лучшихъ и заслуженныхъ работниковъ, лишая ихъ и куска хлѣба, и добраго имени. Для учучшенія матеріальнаго положенія учителя у насъ за послѣднее время сдѣлано не мало, но его правовое положеніе оставляетъ желать многаго. Можно бы назвать довольно именъ талантливыхъ и умѣлыхъ учителей, которыхъ за послѣдніе годы лишился Воронежскій уѣздъ безъ всякаго разумнаго основанія. Правовое положеніе учителя у насъ не улучшается, а замѣтно ухудшается—можетъ быть, благодаря неудачному подбору личностей, которымъ ввѣрена его участь. А при такомъ безправномъ положеніи, учитель едва ли можетъ быть прочнымъ авторитетомъ и просвѣтительной силой въ своемъ краю. Во-первыхъ, живыя и талантливыя и самостоятельныя личности безцеремонно устраняются ими или сами убѣгаютъ: водворяется господство посредственности и фальшивой благонадежности. Во-вторыхъ, учительство постоянно работаетъ и живетъ подъ гнетомъ рутины узкой регламентировки и личнаго усмотрѣнія.

Образовательный цензъ учительства у насъ въ послѣднее время поднятъ. Это, конечно хорошо, но этого мало для живого, неремесленнаго только выполненія содержательной общеобразовательной программы, требующаго, чтобы учитель не стоялъ на одномъ мѣстѣ, а постоянно шелъ впередъ. „Кто пересталъ самъ учиться и образовываться", справедливо говоритъ Дистервегъ, „тотъ не можетъ учить и другихъ". Необходимы для учителей научныя и литературныя библіотеки, а также свободные общеобразовательные курсы и совѣщательные съѣзды для обмѣна наблюденіями, опытами и выводами изъ нихъ подъ руководствомъ лица, облеченнаго общественнымъ довѣріемъ и безъ участія представителя администраціи.

3. Связь школы съ жизнью у насъ нерѣдко понимается односторонне и ложно и вызываетъ стремленіе придавать школѣ префессіональный характеръ. Толкуютъ, будто бы эта связь должна состоять въ томъ, чтобы школа учила тому, что требуется для практическихъ потребностей народной жизни. Нужны столяры или сапожники—вотъ школа пусть и учитъ столярному или сапожному дѣлу, поступаясь для этого своимъ общеобразовательнымъ очеловѣчивающимъ дѣломъ. Но вовсе не въ этомъ должна заключаться истинная связь общеобразовательной школы съ жизнью: не такъ она должна служить жизни. Очеловѣчивая своихъ учениковъ общеобразовательнымъ обученіемъ, она должна сдѣлать своей свѣтъ доступнымъ для мѣстной жизни, не замыкаться отъ нея, а привлекать къ себѣ, къ своему дѣлу, къ своей библіотекѣ мѣстныхъ людей, разъяснять имъ свои задачи и стремленія, заинтересовывать ихъ своею дѣятельностью посредствомъ школьныхъ

праздниковъ, собраній, чтеній, собесѣдованій и т. п. Чѣмъ ближе къ школѣ будутъ стоять мѣстные люди, тѣмъ глубже и благотворнѣе будетъ культурное вліяніе школы на жизнь.

Вотъ все, что я хочу сказать о причинахъ малой продуктивности нашей народной школы, какъ она живетъ и дѣйствуетъ теперь для жизни и о возможныхъ мѣропріятіяхъ для усиленія продуктивности ея дѣла.

„Въ заключеніе прибавлю, что всѣ эти мѣропріятія требуютъ энергичнаго и безотлагательнаго осуществленія на дѣлѣ. Тотъ, кто не идетъ впередъ, тотъ идетъ назадъ и успѣшно затрудняетъ поступательное движеніе жизни. Было бы вредной и грубой ошибкой „предоставить все времени“, предполагая, что время все сдѣлаетъ безъ нашего участія. Не время двигаетъ жизнь впередъ, а люди, ихъ энергія, настойчивость, трудъ. Только людская бездѣятельность, распущенность и слабость можетъ возлагать всѣ надежды на безлпчное, отвлеченное время“.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 7 марта с. г. весьма сочувственно приняло записку Н. Ф. Бунакова, сдѣлавъ, между прочимъ, слѣдующее постановленіе:

„Возбудить ходатайство предъ правительствомъ о томъ, чтобы нынѣшнее схоластическое направленіе въ нашей школѣ было замѣнено направленіемъ широко образовательнымъ, для чего учебно воспитательное дѣло должно быть освобождено отъ узкой регламентаціи, въ значительной мѣрѣ зависящей отъ личнаго усмотрѣнія того или другого инспектора народныхъ училищъ. Забота о грядущихъ поколѣніяхъ является естественной заботой общества, такъ какъ общество ближе всего и непосредственно заинтересо-

вано въ томъ, чтобы изъ его дѣтей выработались честные и правильно воспитанные дѣятели въ духѣ истинной и нелицемѣрной гражданственности. Поэтому учебно-воспитательное дѣло должно быть освобождено отъ опеки и всецѣло довѣрено земству, какъ естественному представителю общества. Установленіе размѣра программы для низшей школы на началахъ преемственной связи этой школы съ школой высшаго типа и самая постановка учебно-воспитательнаго дѣла должна быть въ полномъ и исключительномъ вѣдѣніи общественныхъ учрежденій для школъ, содержимыхъ за общественный счетъ. На ряду съ этимъ должна быть также допущена полная свобода и широкій просторъ для проявленія частной иниціативы, какъ въ отношеніи устройства новыхъ школъ, такъ и постановки въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла".

Минувшее очередное уѣздное земское собраніе постановило ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о пособіи въ 6000 руб. на постройку 2-класснаго Министерскаго училища въ с. Касторномъ, ассигновавъ на это изъ суммъ уѣзднаго земства 2000 р. Ходатайсво это удовлетворено, но постройка не могла быть начата за плохимъ поступленіемъ платежей и полнымъ истощеніемъ кассы управы. Въ смѣту на 1905 г. было внесено прошлогоднимъ собраніемъ на содержаніе Касторенскаго 2-класснаго училища 650 руб. за второе полугодіе. Въ виду того, что едва-ли расходъ этотъ понадобится и въ 1906 году, управа не вноситъ его въ смѣту и на 1906 годъ, но, съ другой стороны, полагаетъ крайне необходимымъ увеличить ассигнованіе по статьѣ ремонта и постройки школьныхъ зданій съ 1500 руб., по крайней

мѣрѣ, на 2000 р. При этомъ управа сообщаетъ, что сложенная съ крестьянскихъ обществъ и принятая Правительствомъ для возмѣщенія земству по частямъ недоимка, предназначенная спеціально на постройку школъ, не поступала отъ казны и, такимъ образомъ, наличнаго капитала на школьное строительство пока не имѣется.

Въ текущемъ году, по постановленію коммиссіи по народному образованію, назначены были къ постройкѣ школы въ с. Старой Ольшанкѣ, взамѣнъ стараго зданія, въ которомъ обвалился потолокъ, и новой въ с. Казинкѣ. Постройка производится только въ Старой Ольшанкѣ; въ Казинкѣ, по неимѣнію средствъ, постройка не производится.

По постановленію собранія управа возбудила ходатайство объ открытіи народныхъ библіотекъ при школахъ въ слѣдующихъ селахъ: Новосильскомъ, Нижней Вѣдугѣ, Богатыревѣ, Озеркахъ, Верхней Колыбелкѣ, Верхней Грайворонкѣ, Нижней Грайворонкѣ, Перлевкѣ, Троицкомъ, Старой Вѣдугѣ, Верхнемъ Ломовцѣ, Долгушѣ и Матвѣевкѣ. Отвѣта на ходатайство еще не получено. Только на библіотеку въ Фоминой Негочевкѣ, на которую пожертвовано членомъ Воронежскаго общества содѣйствія народному образованію С. А. Петровскимъ 100 руб. и разрѣшеніе на которую было испрошено непосредственно Обществомъ, получено и разрѣшеніе и выписанныя Обществомъ книги на 100 руб.

Согласно постановленія земскаго собранія объ открытіи филіальнаго отдѣленія библіотеки для зем-

скихъ служащихъ въ с. Касторномъ, управа рѣшила организовать таковую при Касторенской школѣ, при чемъ мѣстный учитель изъявилъ желаніе быть завѣдывающимъ, а наблюденіе за библіотекой принялъ на себя законоучитель школы о. Дмитрій Нечаевъ.

Въ отвѣтъ на представленіе управы объ открытіи библіотеки отъ Г. Воронежскаго Губернатора получено увѣдомленіе слѣдующаго содержанія:

„Представленіемъ отъ 7 сего сентября земская управа возбудила ходатайство о разрѣшеніи открыть въ с. Касторномъ, въ помѣщеніи земскаго училища, отдѣленіе существующей при управѣ библіотеки для служащихъ въ Землянскомъ земствѣ.

Вслѣдствіе сего сообщаю земской управѣ, что при начальныхъ училищахъ допускается открытіе только народныхъ библіотекъ съ разрѣшенія училищныхъ совѣтовъ на точномъ основаніи утвержденныхъ 18 января 1904 года Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилъ, а потому я не могу разрѣшить открытія въ зданіи Касторенскаго училища библіотеки для земскихъ служащихъ“.

Настоящее увѣдомленіе Г. Губернатора управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Утвержденія избранныхъ прошлогоднимъ собраніемъ на трехлѣтіе 1904—1907 г.г. попечителей земскихъ школъ не получено. Настоящему собранію предстоитъ избрать попечителей слѣдующихъ школъ: Долговской и Никольской (Староольш. вол.) вмѣсто умершаго М. Я. Ростовцева, Донсконегачевской и

Фомиполегачевской вмѣсто оставившей службу въ уѣздѣ врача А. В. Квятковской и вновь выстроенной Каверинской.

Собранію предстоитъ рѣшить вопросъ о положеніи школъ, какъ выстроенныхъ сельскими обществами, такъ и выстроенныхъ уже и имѣющихъ быть построенными земствомъ. Кому должны принадлежать тѣ и другія школы—земству или обществу,—на чьей обязанности лежитъ страховка ихъ и т. д. Въ текущемъ году сгорѣла до основанія Березовская школа, выстроенная обществомъ и оказавшаяся незастрахованной. Вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ совѣщанія учащихъ съ управой, какъ въ текущемъ такъ и въ прошломъ году, что крайне желательно, чтобы сельскія общества не устранялись совершенно отъ участія и попеченія о своей школѣ, не порывали бы окончательно связи съ нею, управа полагаетъ, что было бы справедливо, если бы общество села въ которомъ имѣется школа, несло нѣкоторый постоянный расходъ по ея содержанію, хотя бы въ видѣ страховки, такъ какъ, хотя содержаніе школъ и производится за счетъ обложенія, но все же село, имѣющее школу, пользуется ею въ большей степени и съ большими удобствами, чѣмъ окрестныя селенія, входящіе въ районъ этой школы. Расходы эти, небольшіе для отдѣльныхъ селеній, въ общемъ составятъ сумму, значительную для земскаго бюджета. Вопросъ, кому должны принадлежать школьныя зданія, выстроенныя обществами, впослѣдствіи можетъ вызвать неудобства и затрудненія, въ особенности при ихъ перестройкѣ или ремонтѣ за земскій счетъ.

Поэтому, по мнѣнію управы, необходимо теперь же установить, кому должны принадлежать школы—сельскимъ обществамъ или земству.

Въ текущемъ году мѣстнымъ землевладѣльцемъ Л. М. Стрижевскимъ въ дер. Каверѣ Хвощеватской волости выстроено прекрасное каменное зданіе для школы на 60 человѣкъ. Школа эта входитъ въ сѣть и постройка ея въ дер. Каверѣ особенно удачна въ томъ отношеніи, что деревня эта небольшая и удалена отъ другихъ селеній и средствами земства школа здѣсь могла бы быть выстроена очень нескоро. Зданіе совершенно готово и школа можетъ быть открыта въ текущемъ году.

Въ текущемъ году управою въ отдѣльной брошюрѣ были собраны и по возможности сгруппированы матеріалы по народному образованію въ уѣздѣ, какъ историческіе—за прошедшее время,—такъ и за текущій годъ въ видѣ обзора современнаго состоянія школьнаго дѣла въ уѣздѣ, а также составлена, послѣ многократныхъ исправленій, школьная сѣть. Представляя очеркъ на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь предложить утвердить помѣщенную въ немъ школьную сѣть и намѣтить районы, которые должны быть обезпечены школами въ первую очередь, при чемъ, по мнѣнію управы, было бы справедливо, при постройкѣ новыхъ школъ, оказывать предпочтеніе селеніямъ тѣхъ волостей, которыя въ настоящее вѣремя земскими школами менѣе всего

обезпечены, какъ напримѣръ: Фоминонегачевская, Орѣховская, Лебяженская, Хвощеватская и т. д. (стр. 42 „Обзора“).

Учителя нашихъ школъ обычно пользуются квартирами при школѣ, а равно и отопленіемъ и освѣщеніемъ за счетъ земства. Исключеніе составляютъ только учителя Дмитряшевской и одна учительница Сцѣпенской школъ, помѣщающихся въ церковныхъ сторожкахъ. Названные учителя нанимаютъ квартиры за свой счетъ. Управа полагаетъ, что было бы справедливо выдавать имъ квартирныхъ по 50 руб. въ годъ каждому.

Передъ началомъ ученія въ текущемъ году въ управу стали поступать отъ учащихъ заявленія о желательности увеличенія ассигновки на школьные горячіе завтраки, такъ какъ питаніе школьниковъ, какъ и всего населенія, въ текущемъ году является вопросомъ чрезвычайной важности. Кромѣ того, въ виду неурожая хлѣбовъ и картофеля, придется, вѣроятно, покупать и то и другое, тогда какъ раньше все это приносилось самими дѣтьми, а расходъ производился только на покупку приварка. Раньше въ смѣту вносилось на это дѣло 100 руб. Въ настоящемъ году управой внесено въ смѣту 300 руб. Конечно, ассигнованіе на школу 5 руб. чрезвычайно мало, но, принимая во вниманіе тяжелое финансовое положеніе земства въ настоящемъ году, управа предлагаетъ утвердить эту сумму, надѣясь на частную благотворительность въ этомъ крайне важномъ и благодарномъ дѣлѣ.

Въ текущемъ году истекъ срокъ выслуги на прибавку жалованья въ размѣр по 50 руб. въ годъ учителямъ первой категоріи: Ендовищенской школы—Парфенову (съ 18 сентября) и Новоуспенской—Ансонъ (съ 22 сентября). Прибавки эти управою внесены въ смѣту. Затѣмъ управа ходатайствуетъ объ увеличеніи жалованья слѣдующимъ учителямъ второй категоріи: Отскоченской школы—Кутузовой, Верхне-Ломовецкой—Лозиновой, Сцѣпенской—Казьмину до 300 руб. въ годъ каждому, и второй учительницѣ Сцѣпенской школы Полетаевой до 270 руб. Какъ принадлежащіе по образованію ко второй категоріи, лица эти не пользуются періодическими прибавками; управѣ же извѣстна ихъ педагогическая опытность, почему она и считаетъ необходимымъ установить вышеуказанную прибавку жалованья.

Смѣта на народное образованіе на 1906 годъ сведена въ суммѣ 49170 руб., т. е. на 1280 руб. болѣе противъ 1905 года. Увеличеніе главнымъ образомъ произошло за счетъ увеличенія жалованья учащимъ (на 930 р.) въ виду открытія новой Каверинской школы и необходимости приглашенія вторыхъ учителей въ Быковскую и Троицкую школы. Новымъ противъ прошлаго года, ассигнованіемъ является только увеличеніе на 200 руб. на школьные завтраки и 150 руб. на содержаніе Каверинской школы. Увеличеніе ассигнованія по статьѣ постройки и ремонта школъ на 500 руб. покрывается исключеніемъ ассигнованія на содержаніе Касторенскаго 2-класснаго училища въ 650 руб. Остальная часть увеличенія противъ предыдущаго года падаетъ на прибавки жалованья учащимъ, какъ періодическія за выслугу

лѣтъ, такъ и въ виду происшедшихъ перемѣнъ въ составѣ учителей, въ зависимости отъ ихъ образовательнаго ценза, и кромѣ того за счетъ увеличенія ассигнованія на отопленіе вновь выстроенныхъ школъ.

На основаніи вышеизложеннаго, а равно и прилагаемаго при семъ журнала совѣщанія учащихъ съ управою 20 и 21 февраля с. г., уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію:

1. Признать, что въ интересахъ какъ школьнаго хозяйства и сопряженныхъ съ этимъ расходовъ земскихъ средствъ, такъ и школьнаго обученія въ частности, земство должно принимать непосредственное наблюденіе какъ въ хозяйственной, такъ и въ учебной части, каковое наблюденіе въ настоящее время можетъ быть достигнуто возложеніемъ этой отрасли земскаго хозяйства на представителей земства въ училищномъ совѣтѣ.

2. Признать ненормальнымъ существующее положеніе земства, тратящаго на дѣло народнаго образованія значительную часть своего бюджета и въ тоже время лишеннаго права участія въ учебной части школъ, и возбудить ходатайство о передачѣ всего дѣла народнаго образованія всецѣло въ руки земства.

3. Признать, что задержка въ разрѣшеніи народныхъ библіотекъ вредно отзывается на дѣлѣ и ходатайствовать объ открытіи ихъ явочнымъ порядкомъ, вновь возбудивъ ходатайство о допущеніи въ народныя библіотеки всѣхъ изданій, разрѣшенныхъ цензурой.

4. Установить, что бы сельскія общества, желающія выстроить у себя школу за земскій счетъ, пред-

ставляли приговоръ о внесеніи въ мірскую раскладку необходимую сумму на ея страхованіе.

5. Разрѣшить вопросъ, кому должны принадлежать школьныя зданія, какъ выстроенныя земствомъ, такъ и сельскими обществами.

6. Поручить управѣ продолжать собираніе ежегодныхъ статистическихъ свѣдѣній о дѣятельности школъ.

7. Утвердить выработанную школьную сѣть.

8. Намѣтить районы, гдѣ должны быть въ первую очередь построены новыя школы или перестроены старыя, пришедшія въ негодность.

9. Увеличить жалованье учителямъ: Казьмину, Кутузовой и Лозиновой до 300 руб. въ годъ и Полетаевой—до 270 руб. въ годъ.

10. Притти на помощь учащимъ по выпискѣ ими журналовъ ассигнованіемъ извѣстной суммы на школу изъ земскихъ средствъ, согласно ходатайства совѣщанія учащихъ.

11. Установить выдачу тѣмъ учителямъ, которые не пользуются даровыми квартирами, по 50 руб. квартирныхъ въ годъ.

12. Выразить благодарность Л. М. Стрижевскому за постройку имъ школы въ дер. Каверѣ.

13. Выразить благодарность С. А. Петровскому за пожертвованіе на Фомино—Негочевскую народную библіотеку.

14. Утвердить прилагаемый проэктъ смѣты на народное образованіе на 1906 годъ.

Предсѣдатель Управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Проэктъ смѣты на народное образованіе на 1906 годъ.

Статьи расходовъ.	Ассигновано на 1905 г.	Предположено на 1906 г.
Жалованье учителямъ	26660	27590
— законоучителямъ . . .	2560	2600
Хозяйственное содержаніе школъ	9140	9400
Наемъ помѣщенія для Рождественской школы	150	150
Содержаніе Оленоверховской и Озерской школъ (изъ спеціальныхъ средствъ)	200	200
Организація школьныхъ завтраковъ	100	300
Расходы по совѣщанію учащихъ	75	75
Пособіе Землянской женской городской школѣ	300	300
— Землянскому городскому мужскому училищу	300	300
— Верхне - Клещенской школѣ	180	180
Содержаніе Касторен. 2-кл. училища (за $^1/_2$ года)	650	—
Пріобрѣтеніе учебныхъ пособій .	2800	2800
Поправка и постройка классной мебели	500	500
Пріобрѣтеніе глобусовъ, картъ и друг. наглядн. пособій	100	100
Вознагражденіе за обученіе пѣнію	95	95

Содержаніе 2-хъ стипендіатовъ въ мужской гимназіи	600	600
Содержаніе 2-хъ стипендіатовъ въ Конь-Колод. сел.-хоз. школѣ . . .	200	200
Содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ муж. фельдш. школѣ	180	180
Содержаніе 1-й стипендіатки въ женской фельдш. школѣ	100	100
Пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ для школ. чтеній . . .	300	300
Пособіе Воронеж. обществу содѣйствія начальному образованію . .	50	50
Пополненіе библіотеки при управѣ для земскихъ служащихъ	100	100
Пополненіе Касторенскаго отдѣленія библіотеки для зем. служащихъ	100	100
Поддержаніе и увеличеніе школьныхъ библіотекъ	300	300
Устройство и поддержаніе народныхъ библіотекъ	250	250
Поддержаніе народной библіотеки имени А. А. Ростовцевой	50	50
Командировка 2-хъ учителей на курсы ручного труда	100	100
Организація въ школахъ классовъ ручного труда	50	50
Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	1500	2000
Ремонтъ Озерской и Оленовер-ховской школъ (спец. средства) . .	200	200
Итого по народн. образованію (§ V)	47890	49170

Размѣры годового оклада жалованья учащихъ и расходовъ на хозяйственное содержаніе школъ на 1906 годъ.

Наименованіе школъ.	Годовой окладъ жалованья учителямъ.		На хозяйственное содержаніе школы.
	Перваго.	Второго.	
1. Березовская	270	—	140
2. Богатыревская	240	240	170
3. Богородицкая	240	—	140
4. Больше-Полянская	300 [2])	—	150
5. Быковская	270	300	150
6. Бычковская	300	270	150
7. Верхне-Грайворонская . .	400	240	170
8. Верхне-Колыбельская. . .	300	240	150
9. Верхне-Ломовецкая	300	240	150
10. Висло-Полянская	270	240	150
11. Вознесенская (Возн. вол.) .	240	—	130
12. Вознесенская (Шумейка). .	300	—	150
13. Гологузовская	300	—	110
14. Голосновская.	400	240 [2])	170
15. Горяиновская.	300	—	170
16. Гремяченская.	300	—	150
17. Дмитряшевская.	300	240	130
18. Долговская.	240	—	150
19. Долгушенская	300 [1])	240	150
20. Донско-Негачевская. . . .	240	—	150
21. Егорьевская	240	—	130
22. Ендовищенская.	350	—	110

23. Жерновецкая	400	240	140
24. Ивановская	350	—	140
25. Избищенская	400	—	120
26. Каверинская	300	—	150
27. Калабинская	400	240	150
28. Каменская	300	—	140
29. Касторенская	300	300	150
30. Краснодолинская	300	—	150
31. Латановская 1-я	300	—	130
32. Латановская 2-я	240	—	110
33. Лебяженская	300	240	170
34. Маловерейская	*300* [1]	—	150
35. Малопокровская	350	—	150
36. Матвѣевская	240	—	150
37. Мѣлавская	300	—	140
38. Назарьевская	240	—	130
39. Нижневѣдугская	400	*240* [2]	140
40. Нижне-Грайворонская	350	300	150
41. Никольская (Возн. вол.)	*240* [1]	—	130
42. Никольская (Староол. вол.)	240	—	130
43. Новосильская	240	300	170
44. Новоуспенская	350	—	130
45. Озерская	270	240	*200* [3]
46. Олленоверховская	350	—	*200* [3]
47. Ольховатская	*300* [1]	—	140
48. Орѣховская	300	300	150
49. Отскоченская	300	—	110
50. Панско-Гвоздевская	300	—	160
51. Перлевская	300 300	*300* [2]	170
52. Петровская	300	—	130
53. Раздоленская	240	—	130
54. Рождественская	270	240	110
55. Семеновская	350	240	150
56. Скакунская	*240* [1]	—	140
57. Стадницкая	400	*240* [2]	150

58. Старовѣдугская	300	240	130
59. Староольшанская	240	240	190
60. Сцѣпенская	300	270	130
61. Троицкая	350	300	140
62. Успенская (Возн. вол.) . .	350	—	130
63. Успенская (Кастор. вол.) .	300	—	110
64. Фомино-Негачевская . . .	400	300 [2])	150
65. Хвощеватская	300	—	140
Запасная учительница . .	300	—	—
Итого	20330	7260	9400
	27590		

Курсивомъ отмѣчено жалованье, получаемое отъ казны: [1]) 280 руб., а за вычетомъ удерживаемыхъ казною взносовъ въ пенсіонную кассу (19 р. 80 к.)—260 р. 20 к. и [2]) 240 руб., а за вычетомъ въ кассу (14 р. 40 к.)—225 р. 60 к.

[3]) Изъ спеціальныхъ средствъ—$^0/_0$ $^0/_0$ съ капитала г. Охотниковой.

ЖУРНАЛЪ

совѣщанія уѣздной управы и г.г. преподавателей въ земскихъ школахъ Землянскаго уѣзда.

20 и 21 февраля 1905 года.

Въ совѣщаніи принимали участіе: предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Землянскаго уѣзда и 66 человѣкъ преподователей.

Предсѣдатель, ознакомивъ собраніе, что уѣздное земство располагаетъ на постройку новыхъ школъ и ремонтъ существующихъ ежегодно суммою въ размѣрѣ 9500 р. (8000 р. пособія губ. земства и 1500 р. ассигнованія уѣзднаго), предложилъ высказаться, какимъ образомъ, по мнѣнію собранія, означенная сумма должна быть распредѣлена, т. е. употреблена—ли на постройку новыхъ школъ или ремонтъ и перестройку существующихъ. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣніями и детальнаго обсужденія вопроса о состояніи каждой отдѣльной наиболѣе плохой школы, собраніе единогласно признало указанную сумму чрезвычайно малой для того, чтобы строить за счетъ ея школы въ селеніяхъ, еще не имѣющихъ таковыхъ, и только руководствуясь желаніемъ хотя бы медленнымъ увеличеніемъ школъ въ уѣздѣ приближаться къ доступности всеобщаго обученія, признало желательнымъ распредѣлить пополамъ означенную сумму, одну по-

ловину употребивъ на постройку новыхъ школьныхъ зданій, а другую—на капитальный ремонтъ и перестройку существующихъ. Школы, которыя, какъ выяснилось на собраніи, должны быть неотложно перестроены, въ порядкѣ ихъ наибольшей неудовлетворительности, суть слѣдующія: Успенская (Касторенской вол.), Каменская, Латановская I-я, Орѣховская, Дмитряшевская, Отскоченская, Вознесенская и Назарьевская. Затѣмъ совѣщаніе высказалось за желательность устройства квартиры для учителя при Сцѣпенской школѣ.

Въ виду ограниченности средствъ земства, совѣщаніе признало желательнымъ и справедливымъ, что бы сельскія общества принимали участіе въ постройкѣ школъ въ видѣ извѣстнаго матеріальнаго пособія земству. При обсужденіи этого вопроса, въ совѣщаніи было высказано мнѣніе, что въ дѣлѣ привлеченія сельскихъ обществъ къ участію въ матеріальныхъ затратахъ на перестройку школъ большое вліяніе могъ бы оказать учитель, пользующійся довѣріемъ общества, которое пріобрѣтается только при болѣе или менѣе продолжительной его службы въ данномъ селѣ. Необходимость такого довѣрія и связи учителя съ населеніемъ даннаго села сказывается еще больше теперь, когда хозяйственное содержаніе школы ведется учителемъ, обязаннымъ возможно экономнѣе тратить земскія средства. Конечно, только хорошо знающій мѣстныя условія учитель можетъ во время и выгоднѣе закупить топливо и съэкономить въ другихъ расходахъ. Поэтому совѣщаніе, признавая, что переводы учащихъ изъ школы въ школу безъ ихъ согласія безусловно вредны для дѣла и весьма тягостны для учащихъ, просило предсѣдателя

управы довести объ этомъ до свѣдѣнія училищнаго совѣта.

По вопросу о планахъ школьныхъ зданій, г.г. учащіе, признавая себя въ этомъ дѣлѣ мало компетентными, выразили пожеланіе, чтобы планы составлялись при участіи санитарнаго врача, при чемъ при выработкѣ плановъ желательно присутствіе и учащихъ, которые могли бы дать свои указанія относительно расположенія классовъ, квартиръ учащихъ и другихъ помѣщеній.

Обмѣнявшись мнѣніями относительно ассигнованій на хозяйственное содержаніе школъ, совѣщаніе, въ виду недостаточности данныхъ (такъ какъ содержаніе многихъ школъ производилось до половины прошлаго года сельскими обществами), признало пока смѣту на каждую школу достаточною, высказавшись, однако, что было бы справедливо составлять смѣту на каждую школу въ зависимости отъ величины площади пола и числа учащихся, что оказываетъ вліяніе на размѣры жалованья сторожу и расходъ на топливо. Порядокъ выдачи авансовъ совѣщаніе признало желательнымъ оставить прежній, т. е. по полугодіямъ выдавая авансы на руки учителямъ.

По вопросу о нормахъ учебныхъ пособій, совѣщаніе, выслушавъ докладъ по этому поводу учителя г. Панкова, предлагавшаго опредѣлить норму по стоимости пособій на одного ученика по каждой отдѣльной группѣ и въ зависимости отъ продолжительности службы пособій, высказалось за оставленіе прежняго порядка, т. е. въ среднемъ по 60 коп. на ученика, находя сумму эту достаточной

Въ виду того, что въ настоящее время всѣ шко-

лы уже снабжены глобусами и географическими картами (полушарія и карта Россіи), совѣщаніе нашло желательнымъ въ первую очередь пріобрѣтеніе арифметическихъ ящиковъ, а затѣмъ шведскихъ счетъ.

Совѣщаніе находило справедливымъ установить періодическія прибавки къ получаемому жалованью учителямъ второй категоріи въ томъ же порядкѣ и размѣрѣ, какъ и учителямъ первой категоріи, при чемъ первоначальный окладъ учителямъ первой категоріи установить въ 360 руб., а второй—300 руб., а прибавки черезъ 3 года службы по 30 руб. до предѣльнаго—480 руб.

Въ виду того, что съ прекращеніемъ районныхъ совѣщаній, передача выписываемыхъ на районъ педагогическихъ журналовъ стала весьма затруднительной, потребность же въ журналѣ или газетѣ ощущается всѣми, совѣщаніе признало весьма желательнымъ возбудить ходатайство предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи учащимъ на выписку журналовъ и газетъ, по усмотрѣнію самихъ учащихъ, пособія въ размѣрѣ половинной стоимости выписываемаго изданія, но не свыше 5 руб. на школу.

Совѣщаніе просило управу взять на себя иниціативу устройства предстоящимъ лѣтомъ экскурсій желающихъ учащихъ, изходатайствовавъ даровое помѣщеніе въ мѣстахъ остановокъ и другія возможныя льготы, а затѣмъ оповѣстивъ всѣхъ учащихъ о полученныхъ результатахъ.

По предложенію предсѣдателя, записками назначены кандидатеми для участія въ земскомъ собраніи и коммиссіи по народному образованію слѣдующія лица: Н. Е. Елисѣевъ (46 записокъ), Г. А. Казьминъ (39 записокъ), Л. Н. Поповъ (38), И. Г. Божко (26) и В. В. Ясыревъ (14).

Въ заключеніе санитарный врачъ Я. Г. Раппепортъ, въ виду ожидаемой холерной эпидеміи, сообщилъ г.г. учащимъ элементарныя свѣдѣнія о холерѣ и мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ нею.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1905 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о возбужденіи ходатайства объ отсрочкѣ уплаты Правительственной ссуды.

Въ 1891 году, въ виду крайне плохихъ поступленій платежей, по ходатайству земства Правительствомъ была отпущена ссуда изъ средствъ казны на веденіе земскаго хозяйства въ размѣрѣ 30000 р. Такъ какъ земство не имѣло возможности въ теченіе ряда лѣтъ выплатить этого долга, то къ 1900 году ростъ процентовъ и пени достигъ суммы 9760 руб. и уѣздное собраніе возбудило ходатайство предъ Правительствомъ о прекращеніи начисленія пени и о разсрочкѣ долга на 8 лѣтъ. По Высочайшему повелѣнію на 18 мая 1901 г. ссуда была разсрочена на 5 лѣтъ на слѣдующихъ сообщенныхъ Казенной Палатой условіяхъ:

„На основаніи Высочайшаго повелѣнія въ 18 день мая 1901 года, изложеннаго въ предложеніи Г. Министра Финансовъ по Особенной Канцеляріи по Кредитной Части отъ 22 мая 1901 года за № 5604,

уплата числившагося на Землянскомъ уѣздномъ земствѣ къ 1 мая 1901 г. долга по ссудѣ, выданной ему изъ казны на основаніи Высочайшаго повѣленія 22 іюня 1892 г., именно: капитала 30000 р. и процентовъ роста 3000 р., всего тридцати трехъ тысячъ рублей, разсрочена на 5 лѣтъ, начиная съ 1 января 1901 г. равными частями безъ процентовъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ просрочки какого либо изъ платежей, на невнесенныя суммы по день ихъ уплаты начисляемы были проценты изъ 6% годовыхъ и чтобы необходимыя для производства ежегодныхъ платежей суммы включены были въ смѣты и раскладки земства наравнѣ съ обязательными расходами.

Сверхъ того Землянскому земству поставлено на особый счетъ числившіеся къ 1 мая 1901 г. проценты за просрочку въ суммѣ восьми тысячъ четырехсотъ десяти рублей (8410 р.), которые, по полномъ и своевременномъ погашеніи разсрочиваемаго нынѣ долга 33000 руб., будутъ сложены; въ случаѣ же неисправности земства по уплатѣ долга, означенные 8410 руб. подлежатъ взысканію съ земства наравнѣ съ остальнымъ долгомъ".

Такимъ образомъ, земство должно было уплачивать ежегодно по 6600 руб. Уѣзднымъ земствомъ выплачено уже въ теченіе 4-хъ лѣтъ 26400 р. и въ текущемъ году, до 31 декабря, должна быть внесена послѣдняя часть въ размѣрѣ 6600 руб. Въ случаѣ же неуплаты къ означенному времени. земство обязано будетъ уплатить 8410 р. пени.

Изъ представленнаго вниманію собранія финансоваго положенія Землянскаго земства очевидно, что уплата 6600 р.—послѣдней части догла—въ текущемъ году произведена быть не можетъ за счетъ

земскихъ поступленій, такъ какъ вмѣсто подлежащихъ къ поступленію земскихъ сборовъ за 1905 г. 178574 р. 29 к. поступило по 28 сентября 51050 р. 12 к. и, конечно, нечего и ожидать поступленій за эти послѣдніе три мѣсяца. Такимъ образомъ, долгъ Правительству можетъ быть погашенъ только путемъ другого временнаго займа, между тѣмъ само Правительство, какъ извѣстно, должно вернуть Землянскому земству въ теченіе 5 лѣтъ съ 1 января 1904 г. 48823 р. 68 к.—разсроченныхъ недоимокъ съ крестьянскихъ обществъ. За эти два года поступило изъ казны всего 6900 руб. въ счетъ смѣты 1904 года, а за 1905 годъ Землянскому земству ничего не было возвращено. Въ виду этихъ соображеній, по мнѣнію управы, надлежало бы возбудить ходатайство о безпроцентной отсрочкѣ Землянскому земству послѣдней части долга Правительству въ размѣрѣ 6600 руб. до 1-го января 1907 г., въ виду полнаго неурожая текущаго года и отсутствія поступленій какъ земскаго сбора, такъ и ожидаемой къ возврату изъ казны разсроченной части недоимокъ съ крестьянскихъ обществъ по закону 22 іюня 1904 года.

Предсѣдатель Управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1905 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о народныхъ библіотекахъ-читальняхъ.

Въ уѣздную земскую управу поступило слѣдующее отношеніе губернской земской управы отъ 19 сентября с.г. за № 19007:

„Губернское земское собраніе очередной сессіи 1903 г., въ засѣданіи 15 декабря, постановило поручить управѣ разработать вапросъ о библіотекахъ-читальняхъ, передать его на разсмотрѣніе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и, съ заключеніями послѣднихъ, представить на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Въ прошломъ 1904 году губернская управа съ цѣлью разработки постановленнаго на очередь вопроса, обратилась во всѣ уѣздныя земскія управы съ просьбою доставить нѣкоторыя свѣдѣнія по этому дѣлу. Такъ какъ отъ большинства уѣздныхъ управъ запрошенныхъ свѣдѣній не было получено до очередныхъ земскихъ собраній прошлогодней сессіи, то

губернская управа вынуждена была отложить разработку этого вопроса и передачу его на заключенія земскихъ собраній до настоящаго года, о чемъ и было доложено прошлогоднему губернскому земскому собранію.

Въ настоящее время изъ свѣдѣній, доставленныхъ уѣздными управами: Бирюченской, Богучарской, Валуйской, Землянской и Павловской, можно установить слѣдующіе выводы:

1) Потребность въ библіотекахъ-читальняхъ въ населеніи существуетъ огромная. Только по уѣздамъ, доставившимъ свѣдѣнія, высказывается пожеланіе открыть библіотеки пока въ 142 пунктахъ, т. е. въ среднемъ по 20 библіотекъ на уѣздъ.

2) Стоимость постройки спеціальнаго дома для библіотеки-читальни опредѣляется, по отзыву уѣздныхъ управъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, отъ 1500 до 2000 руб., пристройка библіотечнаго помѣщенія къ школѣ—отъ 800 до 1500 руб. и, наконецъ, наемъ помѣщенія для библіотеки—въ суммѣ отъ 60 до 100 руб.

3) Первоначальное обзаведеніе (оборудованіе) каждой библіотеки-читальни потребуетъ приблизительно отъ 50 до 100 р.

4) Каждая библіотека-читальня могла-бы удовлетворить существующій спросъ населенія на книги, при условіи ежегодной выписки ихъ на сумму не менѣе 60 рублей.

5) Отвѣтственнымъ лицомъ по каждой библіотекѣ могъ бы быть врачъ, учитель, священникъ или кто либо изъ извѣстныхъ мѣстныхъ жителей.

6) Управленіе хозяйственною частью библіотеки-читальни предпочитается коллегіальное, состоящее не менѣе какъ изъ 3 лицъ.

7) Ежегодные расходы на содержаніе каждой библіотеки-читальни опредѣляются приблизительно въ слѣдующихъ цифрахъ:

а) на ежегодное пополненіе библіотеки книгами . . . . . 60 р.
б) на жалованье завѣдующему библіотекой 240 р.
в) на наемъ помѣщенія . . . . . 100 р.
г) на отопленіе и освѣщеніе помѣщеній . 100 р.
д) на наемъ сторожа . . . . . 60 р.
е) на другіе хозяйственные расходы . . 24 р.

Итого . . . . 584 р.

На основаніи приведенныхъ данныхъ, губернская управа полагаетъ, что въ настоящее время врядъ ли для земства возможно открытіе библіотекъ-читаленъ въ особыхъ помѣщеніяхъ, ибо постройка послѣднихъ вызываетъ такіе крупные расходы, которые являются почти непосильными для земства, въ особенности теперь, когда платежныя средства населенія и безъ того крайне напряжены, поэтому очевидно, открытіе библіотекъ тамъ, гдѣ нѣтъ для этого готовыхъ особыхъ помѣщеній, пока доступно лишь въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Такимъ образомъ, останавливаясь на послѣднихъ, расходъ на каждую библіотеку долженъ выразиться: единовременно въ 160 р. (изъ нихъ 100 р. на оборудованіе и 60 р. на первоначальный комплектъ книгъ) и ежегодно въ 584 р.

Сообщая о вышеизложенномъ, губернская земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную передать на заключеніе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія слѣдующіе вопросы:

1) Прызнаетъ ли собраніе желательнымъ открытіе библіотекъ-читаленъ.

2) Признаетъ ли оно достаточнымъ ассигнованіе

на каждую библіотеку: 160 р. на первоначальное обзаведеніе и 584 р. на ежегодное содержаніе.

3) Въ какихъ пунктахъ уѣзда собраніе признаетъ жалательнымъ въ первую очередь открыть библіотеки-читальни.

4) Въ какой мѣрѣ уѣздное собраніе могло бы принять участіе въ расходахъ: единовременныхъ на открытіе каждой библіотеки и ежегодныхъ на ея содержаніе.

Заключенія уѣзднаго собранія губернская управа покорнѣйше проситъ доставить не позднѣе 15-го октября для доклада губернскому земскому собранію".

Представляя настоящее отношеніе губернской управы на обсужденіе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь представить слѣдующія свои соображенія:

Несомнѣнно, можно только привѣтствовать починъ губернскаго земства въ дѣлѣ устройства библіотекъ-читаленъ, и ассигнованіе на каждую читальню 160 р. на первоначальное обзаведеніе и 584 р. на ежегодное содержаніе болѣе чѣмъ достаточно, такъ какъ смѣта на содержаніе наемнаго помѣщенія опредѣлена довольно широко. Что же касается до тѣхъ пунктовъ, гдѣ желательно открыть на первую очередь такія библіотеки, то слѣдуетъ указать слѣдующія наиболѣе людныя селенія, гдѣ уже давно существуютъ школы: Богатырево, В.-Грайворонка, Голосновка, Дмитряшевка, Н.-Вѣдуга, Ст.-Вѣдуга, Перлевка, Ст.-Ольшанка. Въ большинствѣ этихъ селъ хотя Землянскимъ земствомъ и открыты народныя библіотеки при школахъ, но расширеніе ихъ и выдѣленіе въ самостоятельныя библіотеки-читальни было бы крайне желательно. При всемъ своемъ сочувствіи къ устройству библіотекъ, управа всетаки

не можетъ не повторить неоднократно высказываемаго ею взгляда, что до тѣтъ поръ, пока не будетъ снята съ народа для его развитія опека въ лицѣ разныхъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ каталоговъ, благодаря которымъ въ народныя библіотеки попадаютъ жалкіе остатки литературы, развитіе библіотекъ-читаленъ въ народѣ будетъ идти чрезвычайно медленно и затраты земства на это дѣло будутъ мало продуктивны, въ особенности при той волокитѣ, съ которой связано утвержденіе завѣдующаго библіотекой.

Предсѣдатель Управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1905 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по вопросу о приглашеніи уѣзднаго агронома.

Земское собраніе очередной сессіи 1904 года постановило: „пригласить агронома съ высшимъ образованіемъ и ассигновать на это 500 руб., въ случаѣ, если губернское земство отпуститъ съ своей стороны 1000 руб.“

Губернское земское собраніе въ мартѣ 1905 г., сдѣлавъ постановленіе о необходимости приходить на помощь уѣзднымъ земствамъ въ дѣлѣ приглашенія агрономовъ, приняло на свой счетъ часть содержанія уѣздныхъ агрономовъ въ размѣрѣ 1000 руб., если агрономъ съ высшимъ образованіемъ, и въ размѣрѣ 500 руб., если приглашенный агрономъ имѣетъ только среднее образованіе.

Послѣ состоявшагося рѣшенія губернскаго собранія, Землянская земская управа приступила къ пріисканію кандидатовъ, желающихъ занять мѣсто уѣзднаго агронома. На объявленіе управы въ газе-

тахъ о приглашеніи агронома съ просьбой изложить свой взглядъ на задачу земской агрономіи и указать на программу, проведенія которой въ жизнь было бы наиболѣе желательно, откликнулось 17 лицъ, представившихъ свои соображенія о предстоящей имъ дѣятельности. Управа не взяла на себя смѣлости остановить свой выборъ на какомъ-нибудь опредѣленномъ кандидатѣ и предложила сдѣлать это экономическому совѣту, который былъ собранъ 18 мая въ количествѣ 17 членовъ. По прочтеніи заявленій отъ лицъ, желающихъ занять мѣсто уѣзднаго агронома съ изложеніемъ программы своей дѣятельности, экономическому совѣту было предложено высказаться, какая изъ программъ наиболѣе удовлетворяетъ г.г. членовъ экономическаго совѣта. Гласные—представили отъ крестьянскаго населенія,—которыхъ было 6 человѣкъ, единогласно высказали взглядъ по существу, что не голько ни одна изъ доложенныхъ программъ не удовлетворитъ ихъ земельныхъ нуждъ, но и что вообще на приглашеніе агронома они смотрятъ какъ на затѣю для крупнаго и средняго землевладѣнія и въ этомъ смыслѣ ничего не имѣютъ противъ этого приглашенія, но по отношенію къ крестьянскому населенію такое приглашеніе они считаютъ безполезнымъ, такъ какъ никакой агрономъ при ихъ ничтожныхъ надѣляхъ и полномъ оскудѣніи не въ состояніе будетъ помочь имъ. Другіе члены экономическаго совѣта возражали на столь категорично высказываемый взглядъ, указывая, что главной задачей дѣятельности агронома будетъ поднятіе благосостоянія крестьянскаго населенія путемъ разнаго рода кредитныхъ операцій, улучшенія культуры крестьянскихъ полей и развитія лучшихъ породъ скота.

Въ виду возникавшихъ разногласій, предсѣдатель напомнилъ, что вопросъ о приглашеніи агронома по существу уже разрѣшенъ земскимъ собраніемъ въ положительномъ смыслѣ и поставилъ на баллотировку вопросъ, удовлетворяетъ ли экономическій совѣтъ какая либо изъ прочитанныхъ программъ дѣятельности агронома. Большинство членовъ экономическаго совѣта высказалось отрицательно. По этимъ соображеніямъ управа рѣшила оставить въ текущемъ году должность агронома вакантной, тѣмъ болѣе, что пособіе уѣзднымъ земствамъ на приглашеніе агрономовъ было исключено изъ смѣты губернскаго земства администраціей, опротестовавшей всю смѣту.

Такимъ образомъ вопросъ о приглашеніи агронома для Землянскаго земства снова остается открытымъ, почему управа и имѣетъ честь представить этотъ вопросъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Ефеминъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1905 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о пособіи семьямъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить собранію отчетъ по выдачѣ пособій семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, за все время этой операціи, т. е. съ мая 1904 г. по 1-е сентября 1905 г. Пособія, какъ извѣстно, выдаются за счетъ суммъ, ассигнованныхъ на то губернскимъ земствомъ. Пособія по мѣсяцамъ для большей наглядности и ясности распредѣлены въ зависимости отъ того, на какой мѣсяцъ и сколько причиталось выдать, а не по времени выдачи денегъ изъ кассы управы, такъ какъ чрезвычайно сложная и многочисленная переписка по опредѣленію имущественнаго и измѣненіямъ семейнаго положеній—съ одной стороны, и, какъ видно изъ таблицы, постепенное увеличеніе числа получающихъ пособіе—съ другой часто затрудняли своевременную заготовку раздаточныхъ списковъ и пособія выдавались иногда за прошедшіе мѣсяцы. Въ большинствѣ случаевъ по-

собія выдавались сразу за два мѣсяца. Вообще, управа придерживалась въ этомъ дѣлѣ порядка, установленнаго коммиссіей по призрѣнію семействъ запасныхъ и практиковавшагося въ прошломъ году.

На какіе мѣсяцы произведена выдача пособія.	Число запасныхъ, призванныхъ на дѣйствительную службу.	Число семей, изъ которыхъ призваны запасные.	Въ нихъ общее число душъ обоего пола.	Число семей, воспользовавшихся пособіемъ отъ зем.	Въ нихъ общее число душъ обоего пола.	Изъ нихъ число душъ, воспользовавшихся пособіемъ.	Сумма ежемѣсячнаго пособія.		Размѣръ ежемѣсячнаго пособія на одну душу.	
							Руб.	К.	Р.	К.
1904 г.										
Май . . .	3	3	10	3	10	10	21	42	1	26
Іюнь . . .	1056	1043	2309	11	36	36	48	24	1	34
Іюль . . .	—	—	—	289	669	669	811	38	—	—
Августъ .	—	—	—	455	1052	1052	1367	—	—	—
Сентябрь.	—	—	—	532	1420	1366	1830	44	—	—
Октябрь .	—	—	—	568	1442	1382	1851	88	—	—
Ноябрь . .	—	—	—	666	1505	1482	1985	88	—	—
Декабрь .	—	—	—	669	1514	1491	2012	94	—	—
Итого . .	—	—	—	—	—	—	9929	18[1]	—	—
1905 г.										
Январь .	1064	1059	2325	684	1651	1595	2392	50	1	50
Февраль.	—	—	—	693	1678	1625	2441	60	—	—
Мартъ . .	—	—	—	715	1702	1696	2544	—	—	—
Апрѣль .	—	—	—	717	1710	1706	2564	35	—	—

[1]) Въ этой суммѣ значатся 13 руб, 25 коп израсходованные на пересылку пособій и 15 руб. единовременно выданные по распоряженію губ. упр. семьямъ воиновъ, убитыхъ на Д. В., за счетъ частныхъ пожертвованій.

Май . . .	—	—	—	740	1790	1784	2676	—	—	—
Іюнь . . .	—	—	—	771	1861	1855	2788	20	—	—
Іюль . . .	1067	1062	2332	780	1881	1875	2812	50	—	—
Августъ .	—	—	—	789	1900	1894	2848	80	—	—
Итого . .	—	—	—	—	—	—	21067	95 [2)]	—	—
а Всего .							30997	13	—	—

2) Въ этой суммѣ значатся 22 руб. 95 коп., израсходованные на пересылку пособій и 12 руб. единовременно выданные по распоряженію губ. упр. семьямъ воиновъ, убитыхъ на Д. В., за счетъ частныхъ пожертвованій.

Предсѣдатель Управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

ОТЧЕТЪ

Ветеринарнаго врача 2-го участка Землянскаго уѣзда о ветеринарной дѣятельности за 1905 г.

Цѣль моего настоящаго доклада указать на состояніе ветеринарной амбулаторіи и сообщить о дѣятельности ветеринарнаго персонала. Квартира, нанимаемая подъ амбулаторію, не представляетъ желательныхъ удобствъ. Хотя мною существенно измѣненъ планъ лѣчебницы и тѣмъ устранены нѣкоторые недостатки, но при амбулаторіи нѣтъ достаточно просторнаго и свѣтлаго помѣщенія для пріема животныхъ въ ненастную погоду и для производства операцій, въ особенности въ зимнее время, имѣющійся же сарай въ распоряженіи ветеринарнаго персонала тѣсенъ и вообще неудовлетворителенъ. Такъ какъ въ селѣ Касторномъ нѣтъ подходящаго совершенно изолированнаго помѣщенія съ отдѣльнымъ дворомъ, которое можно было бы нанять подъ амбулаторію, то, по моему мнѣнію, раціональный выходъ изъ этого былъ бы возможенъ, если бы земство взяло на себя трудъ выстроить помѣщеніе подъ амбулаторію, какъ оно поступаетъ въ отношеніи школъ и больницъ, а пока приходится мириться съ недостаткомъ въ помѣщеніи. Вмѣстѣ съ недостаткомъ въ помѣщеніи, ощущается и недостатокъ въ ветеринарномъ персоналѣ. Работать съ однимъ фельдшеромъ слишкомъ трудно, такъ какъ ветеринарная помощь требуется не только на мѣстѣ, но и въ участкѣ. И вотъ, оказывается, что поспѣть и тамъ, и тутъ ветеринарный налич-

ный персоналъ не въ состояніи. Приходится или бросать на произволъ судьбы десятки крестьянъ, не рѣдко прибывающихъ издалека съ больными животными, и чаявшихъ исцѣленія ихъ, или же не исполнять порученія по прекращенію заразныхъ болѣзней въ участкѣ, или не являться по приглашенію отдѣльныхъ лицъ, равно имѣющихъ право располагать ветеринарною помощью, къ ихъ больнымъ животнымъ, которыхъ они привести не въ состояніи.

Вотъ дилемма, которая всегда стоитъ передъ врачемъ и доставляетъ ему не мало нравственнаго страданія, такъ какъ рѣшить кѣмъ и чѣмъ жертвовать— иногда бываетъ не такъ просто и легко.

Переходя теперь къ описанію дѣятельности Касторенской амбулаторіи, необходимо указать, что дѣятельность ея обнимаетъ районъ въ 7 волостей: Вознесенской, Никольской, Быковской, Краснодолинской, Орѣховской, Касторенской и Нижневѣдугской, въ которыхъ насчитывается 22 тысячи головъ рог. скота, 26 тысячъ лошадей, 60 тыс. овецъ, 6 тыс. свиней. Изъ этого скота въ отчетномъ году врачебная помощь была оказана 3684 больнымъ спорадическими заболѣваніями. Изъ этихъ первое мѣсто по количеству занимаютъ лошади, какъ болѣе нѣжныя животныя, которыхъ въ амбулаторіи принято 3220, затѣмъ слѣдуетъ крупный рогатый скотъ съ разными заболѣваніями 324. Свиней же, овецъ и собакъ было принято ничтожное количество, такъ какъ съ болѣзнями этихъ мелкихъ животныхъ крестьяне обращаются мало, не придавая заболѣваніямъ ихъ того серьезнаго значенія, какое въ ихъ глазахъ играетъ заболѣваніе рабочаго скота.

Maximum пріема больныхъ приходится на май, іюнь, іюль и августъ, изъ которыхъ на май прихо-

дится безусловный maximum—550 головъ, не считая инфекціонныхъ заболѣваній; minimum пріема падаетъ на зимніе мѣсяцы. Такое распредѣленіе пріема животныхъ объясняется тѣмъ, что въ лѣтніе мѣсяцы скотъ находится на пастьбищѣ, на свободѣ и легче подвергается различнымъ неблагопріятнымъ факторамъ: дѣйствію микроорганизмовъ и различныхъ механическихъ причинъ (поврежденіе при работахъ и проч.) и перемѣнѣ погоды; къ тому же во время лѣтнихъ работъ скотъ нуженъ крестьянину и послѣдній скорѣе замѣчаетъ его болѣзни и чаще отъ нихъ ищетъ избавленія у ветеринарнаго врача. Зимой же, если захвораетъ свободное отъ работы животное, то крестьянинъ только въ крайнемъ случаѣ поведетъ его къ ветеринарному врачу. Въ большинствѣ же случаевъ зимой больное животное оставляется совсѣмъ безъ лѣченія: „така думка: може и пройдетъ“.

Теперь постараюсь указать на то, какъ распредѣляются паціенты по волостямъ, на тотъ радіусъ въ верстахъ, въ предѣлахъ котораго находится данная волость. Такъ, наиболѣе пользуется ветеринарной помощью населеніе, живущее въ предѣлахъ 15—верстнаго радіуса—Касторенская, Вознесенская отчасти Орѣховская и Краснодолинская волости; приводъ больныхъ на протяженіи 30—35 верстъ довольно рѣдкій потому, что на такое разстояніе и со здоровымъ животнымъ ѣхать или идти трудно, не говоря уже о больныхъ.

Оперативная помощь была оказана мною въ 117 случаяхъ, при этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что всѣ ящурные больные попадали въ амбулаторію только благодаря невѣроятно тяжелымъ случаямъ panaritium'a и всѣ получали оперативную помощь: у нихъ призводилось вскрытіе гнойниковъ и удаленіе отставшаго рога.

Кромѣ поданія помощи больнымъ животнымъ въ амбулаторіи и при разъѣздахъ по участку, вниманіе врача было сосредоточено на борьбѣ съ эпизоотіями, прекращеніе которыхъ еще часто тормозится многими независящими отъ врача обстоятельствами. Къ числу послѣднихъ надо отнести, во первыхъ, отсутствіе у населенія солидарности въ исполненіи предпринимаемыхъ мѣръ, причиной чему служитъ трудно-понимаемость крестьянскаго населенія цѣлесообразности ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, а во вторыхъ, въ отсутствіи у населенія иногда даже и возможности, вслѣдствіе своего матеріальнаго недостатка, исполнять совѣты врача. Вотъ почему и результатъ борьбы не всегда бываетъ одинаковъ. Въ небольшихъ поселеніяхъ эпизоотіи почти никогда не принимаютъ большихъ размѣровъ, а прекращаются по большей части при самомъ началѣ возникновенія, между тѣмъ какъ въ большихъ селахъ эпизоотіи большею частью затягиваются на довольно продолжительное время и прекращаются только послѣ долгихъ и упорныхъ работъ со стороны ветеринарнаго персонала.

Въ 1905 году наблюдались слѣдующія эпизоотіи: мытъ, сибирская язва, бѣшенство, краснуха, чума свиней и ящуръ.

Мытъ, появившись въ послѣднихъ числахъ марта, не смотря на свое широкое распространеніе, не причинилъ особеннаго ущерба населенію. Изъ 178 заболѣвшихъ пало только 3 штуки.

Сибирская язва, благодаря прививкамъ, ограничилась двумя пунктами, гдѣ пало 8 штукъ. Отъ бѣшенства падежа не наблюдалось, но за то были случаи укуса людей, которыхъ пришлось отправлять на леченіе въ Москву.

Значительные убытки пришлось понести населе-

нію отъ краснухи и главнымъ образомъ отъ чумы. Появившись въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, она въ теченіи двухъ мѣсяцевъ унесла болѣе 300 головъ. Къ сожалѣнію, противъ этой болѣзни пака нѣтъ никакихъ средствъ, кромѣ профилактическихъ, которые не всегда удобоисполняемы. Вообще, болѣзни свиней у насъ въ Землянскомъ уѣздѣ, гдѣ за послѣднее время свиноводство составляетъ чуть ли не самое выгодное предпріятіе въ хозяйствѣ, заставляетъ обратить серьезное вниманіе врача и, по моему мнѣнію, необходимо выработать обязательныя правила о мѣрахъ противъ повальныхъ болѣзней свиней, подобно тому, какъ существуютъ обязательныя правила противъ сапа, сибирской язвы, ящура и др. Но помимо изданія обязательныхъ правилъ для болѣе успѣшной борьбы со свинымн болѣзнями, необходимо, по моему мнѣнію, и леченіе больныхъ производить безплатно. А между тѣмъ губернская управа выпускаетъ сыворотку отъ краснухи и беретъ за нее плату, такъ что каждое вспрыскиваніе стоитъ 15 коп. При томъ же сыворотка въ нынѣшнемъ году высылалась въ ограниченномъ количествѣ.

Изъ всѣхъ эпизоотій особенно сильное распространеніе имѣлъ ящуръ. Появившись въ Котовкѣ въ мартѣ мѣсяцѣ, онъ сталъ переходить изъ селенія въ селеніе и въ маѣ—іюнѣ ящурная эпизоотія приняла широкіе размѣры и злокачественный характеръ.

Мною было зарегистрировано 5894 гол. рог. скота и 3480 овецъ.

Прививка сибиреязвенной вакцины въ 1905 году была произведена предохранительная у кр. Шуваева—45 гол. рог. скота и 19 лошадей; въ экономіи Баранова—28 лош., 14 рог. скота, 36 овецъ, въ экономіи Шипшина—256 шт. (изъ нихъ 93 лош.), экономіи

г. Суковкиныхъ—93 рог. скота, 80 лошадей; экономіи Хвостова—145 рог. скота, 80 лош.; въ экономіи Масловой вынужденная прививка 102 рог. скота, 157 лош., а всего 457 лош. и 562 рог. скота и 36 овецъ.

Предохранительная противоящурная прививка была сдѣлана въ экономіи г. Русанова 50 гол. свиней; крестьянъ дер. Натальиной 54, у г. Лачиновой 22 гол.; Баранова 20 гол.; Игнатовой 30 шт.; Шуваева 37 гол.; Шеншина 127 гол.; Левицкаго 30; Струкова 82 головы, Хвостова 37 головъ и г. Алипова 88 головъ. Всего привито 577 головъ.

Амбулаторно врачебная дѣятельность въ участкѣ все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатію среди мѣстнаго населенія и прогрессируетъ, судя по отчетамъ въ нынѣшнемъ году: въ амбулаторіи было принято на 1500 головъ болѣе прошлаго года. Всего мною принято въ амбулаторіи 3684 живот., въ участкѣ 456 гол., всего 4090 спорадическихъ заболѣв. Израсходовано на пріобрѣтеніе лѣкарствъ отъ губернскаго земства 84 руб. и отъ уѣзднаго земства 160 рублей. Всего 244 руб.

Безплатными лѣкарствами воспользовались 4090 больныхъ спорадическими заболѣваніями и 5894 гол. рог. скота больныхъ ящуромъ, всего 9984 гол., что составляетъ $2^1/_2$ коп. на пріемъ каждаго больного.

Цифра эта указываетъ на слишкомъ большую экономію врача въ расходованіи медикаментовъ, такъ какъ средняя стоимость пріема больного въ амбулаторіи въ ветеринарной практикѣ колеблется отъ 14—15 коп. Въ виду этого необходимо увеличить средства на пріобрѣтеніе медикаментовъ, чтобы отсутствіемъ послѣднихъ не задержать прогрессивно развивающуюся въ участкѣ врачебную дѣятельность врача.

На основаніи всего изложеннаго, я имѣю честь предложить на усмотрѣніе настоящаго земскаго собранія слѣдующее:

1. Увеличить ассигновку на пріобрѣтеніе медикаментовъ на 125 руб. въ годъ.

2. Назначить второго фельдшера, въ виду все увеличивающейся работы въ амбулаторіи и участкѣ.

3. Снабдить школьныя библіотеки популярными изданіями по ветеринаріи, чтобы тѣмъ самымъ скорѣй ознакомить населеніе съ правильнымъ уходомъ за больными и здоровыми животными.

4. Ходатайствовать предъ губернской управой о составленіи и изданіи обязательныхъ правилъ при повальныхъ болѣзняхъ свиней.

5. Ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о безплатномъ отпускѣ сыворотки противъ краснухи, какъ единственно болѣе надежнаго терапевтическаго средства противъ этой болѣзни.

6. Ассигновать хотя бы по 50 рублей въ годъ на ремонтъ шкафовъ, фартуковъ, инструментовъ, отопленіе, освѣщеніе, на стирку и другія нужды амбулаторіи.

Ветеринарный врачъ 2 уч. Землянскаго уѣзда
В. Субботинъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1905 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По вопросу о продовольствіи населенія и прокормѣ скота.

Для обсужденія настоящаго вопроса, какъ извѣстно, 27 августа состоялось экстренное уѣздное земское собраніе, журналъ котораго и докладъ управы при семъ прилагается. Къ сожалѣнію, отъ Правительства до сихъ поръ нѣтъ отвѣта, на какую правительственную сумму можетъ расчитывать Землянское земство на организацію продажи хлѣба и корма по заготовительной цѣнѣ. Цѣна на хлѣба между тѣмъ притивъ августа мѣсяца уже сильно повысилась и, конечно, дальнѣйшее промедленіе въ предварительной закупкѣ хлѣба отзовется большимъ ущербомъ для населенія въ смыслѣ значительнаго увеличенія его покупной стоимости.

На ходатайство Землянскаго земства о льготномъ тарифѣ для хлѣба и корма для скота, внѣочередной погрузки хлѣба и установленіи удешевленнаго тарифа для рабочихъ, ѣдущихъ на заработки, полученъ отвѣтъ черезъ г. Воронежскаго Губернатора отъ 28 сентября, въ которомъ указывается, что льготный тарифъ признано возможнымъ установить какъ для

казенныхъ, такъ и для частныхъ желѣзныхъ дорогъ только для перевозки хлѣба, что же касается корма для скота, то тарифныя льготы на него Департаментъ не счелъ нужнымъ разпространить на томъ основаніи, что Особое Совѣщаніе пришло къ заключенію, „что средства на прокормъ скота подлежатъ ассигнованію лишь по подробномъ разсмотрѣніи представляемыхъ по сему предмету свѣдѣній и по удовлетвореніи въ полной мѣрѣ потребности самого населенія неурожайныхъ губерній въ продовольствіи". Вполнѣ раздѣляя доводы Совѣщанія, что на первую очередь должно быть постановлено удовлетвореніе продовольственныхъ нуждъ самого населенія, управа никакъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Департамента жел. дор., что на этомъ основаніи не встрѣчается надобности въ льготномъ тарифѣ для корма скота даже для тѣхъ земствъ, которыя, какъ Землянское, уже приступили къ закупкѣ сѣна для скота. Тотъ же Департаментъ, какъ увѣдомляетъ Землянскую управу г. Воронежскій Губернаторъ, „затрудняется идти дальше допущенныхъ тарифомъ IV класса для проѣзда рабочихъ льготъ, едва покрывающихъ собственные эксплоатаціонные расходы желѣзныхъ дорогъ, зависящіе отъ движенія." На ходатайство о внѣочередной погрузки хлѣба и корма отвѣта не получено.

Земское собраніе экстренной сессіи 27 августа поручило Экономическому Совѣту разсмотрѣть и утвердить представленные управой проэкты плановъ и смѣтъ на общественныя работы по Землянскому уѣзду. Экономическій Совѣтъ въ засѣданіи 5 сентября 1905 года подробно разсмотрѣлъ всѣ представленные управой проэкты плановъ и смѣтъ, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя добавленія и измѣненія, и предлагаетъ ихъ на утвержденіе земскаго собранія.

Согласно постановленія того же собранія, управѣ было поручено приступить къ закупкѣ сѣна, не дожидаясь полученія денегъ отъ правительства, воспользовавшись задатками, которые будутъ поступать отъ лицъ, желающихъ пріобрѣсти сѣно. Въ виду же того, что цѣна на сѣно сильно стала возрастать, управа, съ согласія Экономическаго Совѣта, рѣшила позаимствовать изъ оборотныхъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада тысячу рублей и командировала уполномоченнаго управы М. А. Мокротоварова для закупки сѣна. Имъ было закуплено луговое пресованное сѣно до 15000 пудовъ въ Черниговской губерніи по Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ по цѣнѣ 24 коп. за пудъ, ст. Дочь. Обыкновенный тарифъ до ст. Курбатово въ крытыхъ вагонахъ обойдется въ 7 коп., въ открытыхъ же платформахъ, которые, къ сожалѣнію, пока желѣзная дорога не даетъ,-5½ коп. съ пуда. При введеніи льготнаго тарифа цѣна еще понизится на 2—3 коп. въ пудѣ. Продажную цѣну управа установила въ 32 коп. за пудъ и разослала объявленіе по уѣзду о продажѣ сѣна. Пока заявлено желающими на 6060 пуд. сѣна, изъ нихъ 3000 пуд. частными владѣльцами и 3060 пуд. крестьянами, причемъ внесено въ кассу управы задаткомъ на 469 руб. Къ сожалѣнію, сейчасъ цѣна на сѣно уже повысилась и въ будущемъ едва ли представится возможность закупить сѣно по этой цѣнѣ.

Для опредѣленія точнаго размѣра продовольственныхъ и кормовыхъ нуждъ уѣзда, губернская управа, согласно заключенія губернскаго Экономическаго Совѣта, предлагаетъ уѣздной управѣ взять на себя организацію изслѣдованія уѣзда, которое необходимо будетъ закончить къ началу ноября по слѣдующимъ вопросамъ:

1. „Численный составъ семьи, при условіи выдѣленія въ особыя группы дѣтей моложе 1 года, лицъ постоянно отсутствующихъ и лицъ рабочаго возраста, неспособныхъ къ труду.

2. Занятіе семьи: а) исключительно земледѣліе, б) исключительно промыселъ, в) то и другое, причемъ необходимо обозначить какой промыселъ.

3. Живой инвентарь (отдѣльно: число лошадей, жеребятъ, коровъ и быковъ, телятъ, овецъ, свиней и цтицы).

4. Наличные запасы хлѣбовъ и корма (ржи, овса, проса, картофеля, пшена, сѣна, соломы ржаной, соломы яровой), прочемъ къ выясненію этихъ запасовъ желательно было бы подойти путемъ предварительнаго выясненія подесятиннаго урожая и валового сбора хлѣбовъ и кормовъ въ 1905 г., запасовъ оставшихся отъ предыдущаго года и количество израсходованныхъ уже къ моменту изслѣдованія хлѣбовъ и кормовъ.

5. Нужда въ обсѣменіи яровыхъ полей (сколько десятинъ надѣльной, купчей и арендованной земли надо засѣять и сколько потребуется для этого сѣмянъ яровой пшеницы, ячменя, овса и проса и картофеля).

6. Нужда въ топливѣ (до какого времени хватить наличныхъ запасовъ и сколько потребуется до мая 1906 г.: соломы, дровъ, кизяка или торфа).

7. Попутно было бы очень желательно выяснить также площадь посѣва озимыхъ осенью этого года.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе о необходимости точнаго подворнаго обслѣдованія, управа полагаетъ, что оно возможно будетъ только при самомъ дѣятельномъ участіи всѣхъ интиллигентныхъ силъ уѣзда, почему и предлагаетъ поручить такое обслѣдованіе Эконо-

мическому Совѣту, разбивъ уѣздъ на участки по мѣстожительству членовъ экономическаго совѣта, поручивъ имъ привлечь къ этой работѣ всѣхъ желающихъ принести свой трудъ мѣстныхъ людей.

На основаніи вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

1. Утвердить, согласно заключенія Экономическаго Совѣта, планы и смѣты на общественныя работы по Землянскому уѣзду.

2. Утвердить распоряженіе управы о позаимствованіи изъ сельско-хозяйственнаго склада тысячи рублей на организацію покупки и продажи сѣна по заготовительной цѣнѣ.

3. Признать желательнымъ подворное обслѣдованіе уѣзда для точнаго выясненія продовольственныхъ и кормовыхъ нуждъ, поручить это дѣло Экономическому Совѣту и просить его привлечь къ дѣятельному участію въ этой работѣ мѣстныя интеллигентныя силы.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1905 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О финансовомъ положеніи Землянскаго земства.

Въ настоящемъ году, столь неблагополучномъ для населенія Землянскаго уѣзда, а слѣдовательно, и для самого земства, управа прежде чѣмъ приступить къ докладамъ, касающимся отдѣльныхъ отраслей земскаго хозяйства, считаетъ настоятельно необходимымъ представить земскому собранію яркую картину полнаго безденежья земской кассы и физической невозможности въ предстоящемъ году вести земское хозяйство безъ займа извнѣ. Прилагаемая вѣдомость о финансовомъ положеніи Землянскаго земства, составленная на 29-е сентября 1905 года, достаточно картинно—безъ словъ— указываетъ на критическое положеніе, переживаемое Землянскимъ земствомъ.

Уже изъ отчета за 1904 г. (стр. 58) Собраніе усмотритъ, что недоборъ земскаго сбора былъ болѣе $39^1/_2$ тыс. рублей. (Въ настоящемъ докладѣ свѣдѣнія для ясности приведены въ круглыхъ цифрахъ, такъ какъ точные цифры помѣщены въ прилагаемыхъ отчетахъ). Если же обратимся къ вѣдомости о по-

ступленіи уѣзднаго сбора за 1905 г., то увидимъ еще болѣе печальную картину: вмѣсто ожидаемыхъ къ поступленію доходной смѣтой 178½ тыс. руб. въ кассу управы поступило всего 51 тыс., изъ нихъ оклада за 1905 г. поступило всего 18 тыс. руб.. вмѣсто слѣдуемыхъ 132 тыс. рублей.

При такихъ условіяхъ исполнять расходную смѣту почти въ 200 тыс. рублей, конечно, не представлялось никакой возможности. Уже въ 1904 году для удовлетворенія неотложныхъ расходовъ управа принуждена была позаимствовать изъ суммъ губернскаго земства (переходящихъ, страховыхъ, дорожныхъ и пр.) 12800 руб, и все-таки за 1904 годъ осталось неоплаченныхъ счетовъ на 8½ тыс. рублей и, кромѣ того, въ текущемъ 1905 году пришлось выполнить необходимую часть расходовъ за 1904 г. въ суммѣ около 4½ тыс. рублей. Такимъ образомъ, смѣта 1905 года уже приняла обязательствъ отъ 1904 года на 26 тыс. рублей, между тѣмъ поступленія земскаго сбора продолжали быть ничтожными сравнительно съ необходимыми расходами; такъ называемые „внутреніе займы“ возрастали, управѣ пришлось отказаться отъ постройки двухкласной министерской школы въ Касторномъ, на которую было получено пособіе губернскаго земства въ 7200 руб., пришлось отложить устройство прудовъ и колодцевъ въ уѣздѣ. на что было получено изъ страхового капитала 4000 р., пришлось отказаться отъ постройки школъ съ пособіемъ губернскаго земства въ 4000 руб., пришлось дѣлать временныя позаимствованія изъ капитала Новоуспенской и Матвѣевской больницъ и всѣ полученныя суммы употребить на удовлетвореніе неотложныхъ расходовъ, вызываемыхъ смѣтой 1905 года, какъ то: жалованье служащимъ, содержаніе больницъ покупка

медикаментовъ и т. д. Теперь, на 29-е сентября, финансовое положеніе земства таково: произведено временныхъ позаимствованій земства на 38 тыс. рублей, неоплаченныхъ счетовъ за 1904 и 1905 г.г. 14½ тыс. рублей и смѣтныхъ расходовъ, подлежащихъ къ непремѣнному выполненію въ 1905 году, 58½ тыс. руб.,—всего невыполненныхъ расходовъ по смѣтѣ 1905 года 93736 р. 39 к., изъ нихъ по статьѣ—уплата долговъ и образованіе спеціальныхъ капиталовъ—и содѣйствію экономическому благосостоянію 34296 р. 16 коп. Всего 114 тысячъ руб. Другими словами, чтобы выполнить только настоятельно необходимые расходы 1905 года и исполнить взятыя на себя обязательства передъ губернскимъ земствомъ и оплатить счета, необходимо, чтобы въ кассу управы поступило въ ближайшемъ будущемъ 114 тысячъ рублей.

Едва ли мы ошибемся, если при установленіи необходимой суммы на веденіе земскаго хозяйства совершенно не будемъ расчитывать на поступленіе земскихъ сборовъ съ земли, какъ крестьянскихъ обществъ, такъ и частновладѣльческой. Если же таковые и будутъ поступать, то не надо забывать, что черезъ три мѣсяца мы станемъ передъ необходимостью выполнять расходную смѣту 1906 года.—а лучшихъ поступленіи можно ждать только съ будущаго урожая. За сентябрь мѣсяцъ 1905 года поступило земскаго сбора въ Земляное Казначейство 2012 р. 31 к. и нѣтъ никакихъ основаній надѣяться, что и въ ближайшемъ будущемъ будетъ поступать больше. Отсюда прямой выводъ: чтобы вести дальнѣйшее земское хозяйство, выполняя только самыя неотложныя его нужды, необходимо немедленное позаимствованіе никакъ не менѣе 100 тыс. рублей, т. е. половинной части всей ежегодной доходной смѣты.

Въ виду того, что такое отсутствіе поступленій земскихъ сборовъ произошло вслѣдствіе неурожая, охватившаго Землянскій уѣздъ, предотвратить послѣдствія котораго одно уѣздное земство не въ силахъ, такъ какъ для этого необходима государственная помощь, управа и имѣетъ честь предложить земскому собранію возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ ассигнованіи Землянскому земству правительственной безпроцентной долгосрочной ссуды въ размѣрѣ ста тысячъ рублей Въ виду необходимости безостановочно вести земское хозяйство, управа предлагаетъ уполномочить ее немедленно же произвести заемъ у частныхъ лицъ до 75 тыс. рублей на возможно льготныхъ условіяхъ для Землянскаго земства.

Большимъ подспорьемъ при настоящемъ безденежьѣ могло бы служить болѣе исправное поступленіе недоимокъ съ частныхъ владѣльцевъ. Между тѣмъ поступленіе ихъ не только не увеличивается, но, наоборотъ, за послѣдніе три года замѣчается сильный ростъ недоимокъ. Такъ, на 1-е января 1903 года состояло недоимки за землею частныхъ владѣльцевъ 35639 р. 08 к., а въ 1904 году—41189 р. 87 к. и на 1-е января 1905 года—44548 р. 08 к. Если присоединить къ послѣдней цифрѣ недоимокъ подлежащіе уплатѣ пени 13356 р. 82 к., то получимъ почтенную цифру въ 57904 р. 90 к., полученіе которой теперь являлось бы настоятельно необходимымъ. Землянскому земству не пришлось бы тогда прибѣгать къ частнымъ займамъ въ такомъ большомъ размѣрѣ и отягощать земскаго бюджета ближайшихъ лѣтъ лишнимъ обложеніемъ, которое при данныхъ обстоятельствахъ является въ сущности налогомъ на неисправныхъ плательщиковъ, въ томъ числѣ и на крестьянъ, такъ

какъ извѣстно, по новому закону окладъ съ земель крестьянскихъ обществъ долженъ поступать безнедоимочно.

Между тѣмъ, изъ числа всей недоимки и пени, всего въ суммѣ 57904 р. 90 к., числится 38191 р. 53 к. за 61 лицомъ, владѣющимъ въ уѣздѣ свыше 300 десятинъ и потому не могущими быть приравненными по своему имущественному достатку къ крестьянамъ и мелкимъ частнымъ собственникамъ.

Именной списокъ недоимщиковъ при семъ прилагается.

Кромѣ того, управа считаетъ не лишнимъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что за истеченіемъ льготъ, дарованныхъ п. 2 ст. 1 ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 14 мая 1896 года, раскладка государственнаго поземельнаго налога по Землянскому уѣзду возрастетъ въ 1906 году съ 6 коп. съ десятины за 1905 годъ до 16 коп., т. е. увеличится на десять коп. съ десятины, въ то время, когда платежныя силы населенія и безъ того уже будутъ истощены пережитымъ неурожаемъ, а надъ земствомъ по прежнему тяготѣетъ законъ фиксаціи земскихъ смѣтъ.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи уѣзднаго земскаго сбора по Землянскому уѣзду съ 1 января по 28 сентября 1905 года.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Слѣдовало взыскать.				Причислено.				Исключено.				Поступило.				Осталось къ 29 сентября 1905 года.					
	Недоимка.		Оклада		Недоимки.		Оклада.		Недоимки.		Оклада.		Недоимки.		Оклада.		Недоимки.		Оклада.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Съ земель:																						
Крестьянскихъ обществъ .	8930	73	82432	76	—	—	—	—	—	—	234	53	4009	97	7350	56	4920	76	74847	67	79768	43
Частныхъ владѣльцевъ . .	44587	62	39325	79	—	—	—	—	*) 1	82	323	68	14651	56	8970	70	29934	24	30031	41	59965	65
Городской земли.	—	—	146	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	49	—	—	73	49	73	49
Лѣсной казенной земли. .	4	30	149	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	64	4	30	74	64	78	94
Съ торгово-промышленныхъ заведеній	13744	65	10858	23	—	—	—	—	*) 340	57	13	6	2736	40	2506	32	10667	68	8338	85	19006	53
Итого	67267	30	132913	04	—	—	—	—	*) 342	39	**) 571	27	21397	93	18975	71	45526	98	113366	06	158893	04

Кромѣ того поступило сверхъ оклада въ счетъ платежей будущихъ лѣтъ: съ частныхъ владѣльцевъ 13 руб. 33 коп. и промышленныхъ заведеній 8 к.—13 руб. 41 коп.

*) 342 руб. 39 коп. сложены по постановленію земскаго собранія сессіи 1904 года.
**) Изъ 571 руб. 27 коп. сложено собраніемъ сессіи 1904 года 10 руб. 61 коп., а остальные есть поступленіе 1904 года въ счетъ оклада 1905 года.

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи окладныхъ сборовъ и другихъ суммъ, назначенныхъ доходною смѣтою на 1905 годъ.

Предметы доходовъ.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1905 г.		Въ дѣйствительности поступило по 28 сентября 1905 г. включительно.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Недоимка:				
Съ сельскихъ обществъ оклада 1904 года	—	—	4009	97
Съ частновладѣльческихъ земель и торгово-промышленныхъ заведеній	19356	—	17387	96
			21397	93
Отъ казны въ уплату сложенной по ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту крестьянской недоимки	10000	—	—	—
Оклада уѣзднаго земскаго сбора 1905 года.				
Съ земель сельскихъ обществъ	82432	18	7350	56
частныхъ владѣльцевъ	39322	93	8970	70
городской земли	146	98	73	49
лѣсной казенной	149	28	74	64
Съ торгово-промышленныхъ заведеній	10850	12	2506	32
			18975	71

% % съ оборотнаго капитала.	155	80	—	—
Суденбыхъ сборовъ	480	—	136	64
Отъ казны на содержаніе школъ	2741	—	2741 *)	—
% % съ капитала М. А. Охотниковой на содержаніе Озерской и Оленоверховской школъ	400	—	—	—
Отъ сельскихъ обществъ въ уплату ссудъ, выданныхъ на постройку школъ	1200	—	300	—
Изъ штрафныхъ суммъ на отопленіе и освѣщеніе арестнаго помѣщенія	200	—	—	—
Плата за леченіе	1240	—	307	60
Плата за медикаменты . . .	5000	—	3814	48
Пени	4900	—	3376	76
Итого	178574	29	51050	12
Недобора противъ смѣты 127484 р. 17 коп.				
Долгъ с.-хоз. склада Землянскаго земства	4434	68	—	—
Дорожнаго капитала	14135	72	7663	83
Всего	197144	69	58713	95

*) Уплачиваются непосредственно казною учителямъ.

Кромѣ того съ 1 января по 28 сентября 1905 г. поступило:		
Временно позаимствовано:		
Изъ ветеринарныхъ	630	—
Изъ переходящихъ суммъ	10490	—
страховыхъ	7170	—
губернскихъ дорожныхъ суммъ	100	—
Спеціальнаго капитала (на постройку Касторенскаго училища).	7200	—
Сельскохозяйственнаго склада .	8640	—
У врача г. Штерна	1500	—
Въ Государственномъ Банкѣ (за заложенную ренту на номинальную сумму 12000 р.)	9000	—
Отъ казны въ уплату недоимки, сложенной по ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту за 1904 г.	6900	—
Изъ переходящихъ сумъ: на отопленіе школьныхъ зданій 1350 р., школьныя библіотеки 247 р. 51 к., народныя библіотеки 191 р. 28 к. (остатокъ отъ ассигнованія уѣзднаго земства за 1903 г.) и представленные Староольшанскимъ обществомъ на школу 200 р., итого . .	1988	72
За 1904 годъ за медикаменты и леченіе	—	53
Отъ С. В. Лачинова на библіотеки .	50	—
Отъ разныхъ лицъ на пополненіе библіотеки при управѣ	36	—
Изъ дорожныхъ суммъ на содержаніе 3-хъ троекъ	—	—
% % съ оборотнаго капитала за 1904 г.	228	—
Изъ губерн. управы на постройку школъ	8000	—
„ „ „ на библіотеки . .	594	85
„ „ „ на народныя чтенія	100	—
Изъ эпидемическихъ суммъ на постройку бараковъ—амбулат.	600	63
Въ счетъ оклада уѣзднаго земскаго сбора за 1906 годъ	13	41
Итого . . .	65309	21

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

Земляньскаго земства

на 29 сентября 1905 г.

Активъ.

На 29 сентября 1905 г. Землянское земство имѣло:				
Въ казначействѣ:				
Уѣзднаго земскаго сбора	166	98		
Пени	19	68		
Въ кассѣ Управы:				
Общихъ земскихъ суммъ	45	82		
Въ Государственномъ Банкѣ въ залогѣ 4% государственная рента (оборотный капиталъ уѣзд. земства)	12000	—		
			12232	48
Недоимка уѣзднаго земскаго сбора:				
Съ земель сельскихъ обществъ	4920	76		
„ „ частныхъ землевладѣльцевъ	29934	24		
„ „ лѣсной казенной земли . . .	4	30		
„ „ торгово-промышленныхъ заведеній	10667	68		
			45526	98

Пассивъ.

На 29 сентября 1905 г. земство было должно:				
Невыполненные расходы по смѣтѣ 1905 г.:				
По § I. (Содержаніе почтовыхъ станцій и вознагражденіе казначейству)	3704	49		
§ II. (Содержаніе земскаго управленія)	4576	25		
§ III. (Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія)	393	47		
§ V. (Народное образованіе)	20934	40		
§ VI. (Общественное призрѣніе)	350	—		
§ VII. (Медицинская часть)	24277	03		
§ VIII. (Ветеринарная часть)	960	03		
§ IX. (Содѣйствіе экономическому благосостоянію)	800	—		
§ X. (Уплата долговъ)	19840	—		
§ XI. (Содержаніе земской почты) . . .	477	28		
§ XII. (Отчисленіе на образованіе капиталовъ)	13656	16		
§ XIII. (Запасная сумма)	3767	28		
			93736	39
Неоплаченные счета по смѣтѣ 1904 г.:				
За медикаменты	4841	76		
„ учебники	1354	93		
„ книги для школьныхъ и управской библіотеки	853	64		
Казначейству за веденіе счетоводства во 2-й половинѣ 1904 года	807	40		

Пеня на уѣздный сборъ:				
Съ частновладѣльческихъ земель . . .	13356	82		
„ торгово-промышленныхъ заведеній . .	4071	13		
			17427	95
Оклада уѣзднаго земскаго сбора за 1905 г.:				
Съ земель сельскихъ обществъ	74847	67		
„ „ частныхъ землевладѣльцевъ	30031	41		
„ „ города Землянска	73	49		
„ „ казны	74	64		
Съ торгово-промышленныхъ заведеній.	8338	85		
			113366	06
Долгъ за правительствомъ на погашеніе крестьянской недоимки, сложенной по ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту и обращенной земскимъ собраніемъ сессіи 1904 года въ особый фондъ на постройку школъ . . .	—	—	41923	68

Старооскольской земской управѣ пособіе за Верхнеклещенскую школу	435	—		
Конь-Колодезской школѣ за степендіатовъ	200	—		
Сельскохозяйственному складу по счетамъ за товаръ	45	3		
По постройкѣ Новосильской больницы.	298	46		
			8836	22
Неоплаченные счета за 1905 г.:				
За медикаменты (всего на сумму 15283 р. 40 коп., изъ нихъ засчитывается за счетъ ассигнованія 1905 г. 6426 р. 08 к., показанные въ графѣ невыполненныхъ расходовъ)	8857	32		
За учебныя пособія (всего на сумму 1992 руб. 14 к., изъ нихъ засчитывается за счетъ ассигнованія 1905 г. 1857 руб. 04 к., показанные въ графѣ невыполненныхъ расходовъ)	135	10		
			8992	42
Долги земства:				
Губернскимъ дорожнымъ суммамъ . . .	100	—		
Ветеринарнымъ	630	—		
Переходящимъ (въ томъ числѣ и капиталъ на постройку Новоуспенской больн.)	10490	—		
Страховымъ	7170	—		
Спеціальному капиталу (на постройку Касторенскаго училища)	7200	—		

Долгъ за Землянскимъ земскимъ с.-х. складомъ	—	—	4434	67
Неуплаченныя ссуды за сельскими обществами, выданныя имъ на постройку школьныхъ зданій	—	—	7985	43
Неуплаченныя ссуды, выданныя крестьянамъ на покупку лошадей	—	—	1979	7
Долгъ за эпидемическими суммами	—	—	150	—
„ „ уѣздно-дорожными	—	—	5100	—
Подлежащіе поступленію по смѣтѣ 1905 г.:				
% съ оборотнаго капитала уѣзднаго земства	155	80		
Судебныхъ сборовъ	343	36		
Изъ штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія	200	—		
Плата за леченіе	932	40		

Сельско-хозяйственному земскому складу	8640	—		
Врачу Г. П. Штернъ	1500	—		
			35730	—
Долгъ капиталу на постройку Матвѣевской больницы	—	—	1500	93
Государственному Банку (заложена 4% рента на номинальную стоимость 12000 р.)	9000	—		
Спеціальному капиталу, назначенному на постройку школъ (получено изъ губернской управы 8000 р, и израсходовано по назначенію школъ 3124 р. 03 к.)	4875	97		
Капиталу, полученному изъ губернской управы на библіотеки и на народныя чтенія	694	85		
			14570	82
Губернскому Земству:				
Долгъ по особому кредиту (всего долга 4500 р., изъ нихъ 1500 р. значится въ невыполненныхъ расходахъ по смѣтѣ 1905 года.)	3000	—		
%% за этотъ долгъ	674	25		
Долгъ по нормальному кредиту	17006	—		
%% на этотъ долгъ	2439	35		
На составленіе дорожнаго капитала (всего долга 15000 р., изъ нихъ 11500 р. значится въ невыполненныхъ расходахъ по смѣтѣ 1905 г.)	3500	—		
			26619	60

Выручка за медикаменты	1185	52		
% съ капитала М. А. Охотниковой . .	400	—		
			3217	08
Уплачено въ счетъ смѣты 1906 г. . .	—	—	300	—
Всего . . .	—	—	253644	25

На образованіе фонда на постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ, за счетъ подлежащей къ поступленію отъ правительства сложенной недоимки	—	—	41923	68
На образованіе фонда на удовлетвореніе нуждъ народнаго образованіе за счетъ возврата школьныхъ ссудъ	—	—	7985	45
Свободная отъ назначенія сумма ожидаемая къ поступленію	—	—	13748	74
Всего . . .	—	—	253644	25

Кромѣ того, въ наличности имѣется 10000 руб. непри-
ву 18000 руб. и М. Н. Хрущовой 15000 руб. не вошелъ въ
за счетъ расклад

косновеннаго капитала г. Охотниковой. Долгъ С. В. Лачинопастоящую вѣдомость, какъ подлежащій уплатѣ въ будущемъ
ки будущихъ лѣтъ.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Ереминъ.*

Счетъ кассы за 1905 годъ

(Съ 1 января по 28 сентября включительно).

ПРИХОДЪ.

На 1 января 1905 года оставалось на лицо:				
Въ кассѣ управы и въ Казначействѣ	8543	17		
Оборотный капиталъ уѣзднаго земства	4314	3		
Капиталъ, пожертвованный М. А. Охотниковой	10000	—		
			22857	20
Поступило окладныхъ и неокладныхъ поступленій, назначенныхъ доходною смѣтою на 1905 годъ	51050	12		
Сверхсмѣтныхъ поступленій	20579	21		
Временно позаимствовано	35730	—		
Изъ Государственнаго Банка за заложенную 4% ренту на номинальную стоимость 1200 руб.	9000	—		
			116359	33
Всего	—	—	139216	53

РАСХОДЪ.

Израсходовано въ 1905 году:				
По смѣтѣ 1905 года (всего израсходовано 87821 р. 14 к., изъ нихъ—въ 1904 г., за счетъ смѣты 1905 года 4885 р. 77 к.)	82935	37		
Въ счетъ смѣты 1906 г.	300	—		
Въ счетъ смѣты 1904 г.	4377	69		
Неоправданные авансы:				
За врачами	4302	83		
„ учителями	3894	13		
Долгъ за эпидемическими суммами	150	—		
„ за уѣздно-дорожными	5100	—		
Уплаченъ долгъ, запятый въ 1904 г.:				
Переходящимъ суммамъ 11800 руб. и уѣздно-дорожнымъ 1000 р., итого	12800	—		
Постройка Старольшанской школы (за счетъ губернскихъ суммъ)	3124	03		
Заложена въ Банкѣ 4% рента на номинальную стоимость	1200	—		
			128984	05
Остатокъ на 29 сентября 1905 года:				
Въ кассѣ управы	45	82		
Въ казначействѣ:				
Уѣзднаго земскаго сбора и пени	186	66		
Капиталъ г. Охотниковой	10000	—	10232	48
Всего	—	—	139216	53

ЖУРНАЛЪ

Засѣданія Коммиссіи по народному образованію

5 октября 1905 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ, гласные: Н. А. Русановъ, В. Я. Головацкій, П. Я. Ростовцевъ, К. Г. Хрущовъ, Л. Н. Бочаровъ, Н. А. Цейдлеръ, Н. А. Вырубовъ.

Секретаремъ выбранъ Н. А. Вырубовъ.

Г. предсѣдатель управы, согласно постановленія земскаго собранія, пригласилъ въ засѣданіе учителей земскихъ школъ: г.г. А. Н. Попова, И. Г. Божко, Н. Е. Елисѣева и Г. А. Казьмина.

Читанъ докладъ по народному образованію (стр. 132—148 докладовъ управы очередному собранію сессіи 1905 г.).

Приступлено къ обсужденію доклада по заключеніямъ управы.

Во время преній, послѣдовавшихъ по пунктамъ 1 и 2-му выяснилось, что въ то время, какъ всѣ члены коммиссіи раздѣляютъ тотъ взглядъ, что для правильнаго развитія и хода школьнаго дѣла необходима передача его всецѣло въ руки земства, относительно участія земства въ наблюденіи за школами въ настоящее время мнѣнія расходятся.

Одна часть членовъ коммиссіи (П. Я. Ростовцевъ, Л. Н. Бочаровъ, Н. А. Вырубовъ) полагаютъ, что училищный совѣтъ въ настоящемъ его видѣ настолько

бюрократическое чиновничье учрежденіе, что никакое дѣятельное участіе земскихъ представителей въ немъ совершенно немыслимо. Дѣло въ томъ, что точки зрѣнія на народное образованіе правительства и земства вполнѣ противоположны—тамъ тормозятъ, тогда какъ земство стремиться къ живому продуктивному развитію дѣла. Всякая борьба въ рамкахъ учрежденія подобнаго училищнаго совѣта безплодна, дѣло доходитъ до того, что земство не въ состояніи даже подобрать учительскаго персонала по своему желанію. Съ существующимъ положеніемъ, по мнѣнію гласныхъ, можно только мириться, и никакія частичныя поправки ни къ чему не могутъ привести.

Другіе члены коммиссіи (А. Г. Хрущовъ, К. Г. Хрущовъ а также представители учительскаго персонала г.г. Божко, Елисѣевъ, Казьминъ) полагаютъ, что пока земство отдаетъ такія большія суммы на народное образованіе, оно не имѣетъ права уклоняться отъ контроля надъ тѣмъ, какъ расходуются эти средства. Каково, наконецъ, будетъ положеніе учителей, если представители земства откажутся отъ участія въ училищномъ совѣтѣ. Дѣло можетъ кончиться тѣмъ, что учителямъ придется всѣмъ разбѣжаться, между тѣмъ какъ теперь учителя встрѣчаютъ въ училищномъ совѣтѣ хоть кое-какую поддержку со стороны представителей земства. Однако, наряду съ этимъ не можетъ быть не указано на ихъ мелкую и безсильную роль, какую играетъ въ этомъ учрежденіи представители земствъ.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣніями, въ которомъ участвовали гл. П. Я. Ростовцевъ, А. Г. Хрущовъ, В. Я. Головацкій, г. Поповъ и др., касавшагося главнымъ образомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать какое-либо ходатайство о передачѣ школь-

наго дѣла въ руки земства, коммиссія приняла второй пунктъ заключеній управы въ слѣдующей редакціи.

„Полагая ненормальнымъ существующее положеніе земства, тратящаго на дѣло народнаго образованія значительную часть своего бюджета и въ то же время лишеннаго права участія въ учебной части школъ.—Коммиссія признаетъ необходимой передачу всего дѣла народнаго образованія всецѣло въ руки земства.“

Въ виду принципіально всѣми признаваемой необходимости ближайшаго и активнаго участія земства въ веденіи школьнаго дѣла, какъ это слѣдуетъ изъ только-что приведеннаго положенія, кромѣ членовъ коммиссіи предлагается, какъ временный коррективъ, избраніе по районамъ представителей изъ числа гласныхъ земскаго собранія, которымъ и поручить ближайшій надзоръ за школами и представленіе докладовъ о положеніи школьнаго дѣла земскому собранію. Это предложеніе встрѣчаетъ сочувствіе въ коммиссіи, причемъ предлагается (гл. К. Г. Хрущовымъ) возложить указанную функцію на членовъ коммиссіи по народному образованію, которую возможно было усилить избраніемъ новыхъ членовъ.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ указываетъ, что въ коммиссіи высказаны три мнѣнія по вопросу объ участіи земства въ веденіи школьнаго дѣла—одни полагаютъ, что возможно улучшеніе положенія школьнаго дѣла при болѣе активномъ участіи предстателей земствъ въ училищномъ совѣтѣ; другіе считаютъ, что никакія частичныя поправки невозможны и не приведутъ къ цѣли, и, наконецъ, третьи какъ временную мѣру предлагаютъ возложить на членовъ коммиссіи ближайшее наблюденіе за школами.

Большинство членовъ коммиссіи присоединяется къ послѣднему мнѣнію и постановленіе принимается въ слѣдующей формѣ:

„Необходимо возложить на коммиссію по народному образованію наблюденіе какъ за хозяйственной, такъ и учебной частью школъ черезъ ея членовъ".

При обсужденіи пункта 3-го, г. предсѣдатель управы дѣлаетъ поправку и указываетъ, что первая часть этого положенія, говорящая о задержкѣ въ разрѣшеніи народныхъ библіотекъ, отпадаетъ, такъ какъ разрѣшеніе губернской власти послѣдовало еще 3 іюля с/г., но только вчера въ засѣданіи училищнаго совѣта стало извѣстнымъ управѣ, такъ какъ г. инспекторъ народныхъ училищъ не нашелъ нужнымъ увѣдомить своевременно управу о состоявшемся утвержденіи учителей завѣдующими библіотеками.

Вторая часть пункта третьяго принята коммиссіей въ такой редакціи:

„Необходимо признать, что открытіе библіотекъ должно совершаться явочнымъ порядкомъ, и что въ народныя библіотеки должны быть допущены всѣ изданія, разрѣшенныя цензурой".

Пункты 4-й и 5-й предложеній управы, какъ тѣсно связанные, разсматриваются вмѣстѣ. По обмѣнѣ мнѣніями, въ которыхъ указывалось на весьма значительное матеріальное участіе земства въ дѣлѣ постройки, ремонта и проч. школъ, коммиссія признала:

1. „Какъ принципъ, должно признать необходимымъ, чтобы школы принадлежали земству".

2. „Школы, принятыя земствомъ, необходимо страховать на земскій счетъ; не принятыя—за счетъ сельскихъ обществъ".

3. „Необходимо возбудить ходатайство передъ

губернскимъ земствомъ о безплатномъ страхованіи всѣхъ земскихъ школъ".

По пункту 6-му признано желательнымъ:

„Просить управу продолжать собираніе ежегодныхъ статистическихъ свѣдѣній о дѣятельности школъ".

По пункту 7-му, послѣ обмѣна мнѣніями по поводу „Обзора состоянія народнаго образованія въ Землянскомъ уѣздѣ", заблаговременно разосланнаго г.г. гласнымъ управою, коммиссія полагаетъ необходимымъ:

„Одобрить выработанную школьную сѣть".

По пункту 8-му, о районахъ, гдѣ въ первую очередь должны быть построены новыя или перестроены старыя школы, коммиссія признаетъ правильнымъ мнѣніе управы по этому вопросу, изложенное на стр. 144 докладовъ управы и указывающее на то, чтобы „при постройкѣ новыхъ школъ было справедливо оказывать предпочтеніе селеніямъ тѣхъ волостей, которыя въ настоящее время земскими школами менѣе всего обезпечены".

При разсмотрѣніи пункта 9-го, г. предсѣдатель управы разъясняетъ, что редакція предложенія управы не совсѣмъ точна, и здѣсь дѣло собственно идетъ о переводѣ поименованныхъ учителей изъ 2-й категоріи въ 1-ю; согласно постановленію по этому предмету собранія 1904 г., коммиссія поддерживаетъ предложеніе управы и „полагаетъ правильнымъ перевести г.г. учителей: Казьмина, Кутузову, Лозинову и Полетаеву въ 1-ю категорію".

По пункту 10-му объ ассигнованіи суммы на выписку журналовъ для г.г. учителей, коммиссія признаетъ таковую въ принципѣ желательной и полагала бы въ виду стѣсненныхъ денежныхъ условій

нынѣшняго года имѣть въ виду таковое ассигнованіе при составленіи смѣты на 1907 годъ.

Пунктъ 11-й объ установленіи выдачи тѣмъ учителямъ, которые не пользуются даровой квартирой по 50 рублей квартирныхъ въ годъ коммиссіей принято единогласно.

Пункты 12-й и 13-й о выраженіи благодарности Л. М. Стрижевскому за постройку имъ школы въ дер. Каверѣ и С. А. Петровскому за пожертвованіе на Фомино-Негочевскую народную библіотеку такіе приняты единогласно.

По пункту 14-му коммиссія признаетъ правильнымъ одобрить проэктъ смѣты на народное образованіе на 1906 г. съ тѣми поясненіями относительно увеличенія и внутренняго распредѣленія суммъ, какія приведены управой на стр. 146 докладовъ.

Г. учителемъ Казьминымъ возбужденъ вопросъ о льготахъ для оканчивающихъ курсъ въ народныхъ училищахъ, въ цѣляхъ побужденія учащихся оставаться до окончанія курса.

По обмѣнѣ мнѣніями, коммиссія признала желательнымъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы лица, оканчивающіе народныя училища, пользовались дѣйствительными льготами по отношенію воинской повинности.

Затѣмъ были заслушаны слѣдующія заявленія:

1. Заявленіе свящ. Никитина, приговоръ Горяиновскаго общества и записка свящ. Никитина, попечителя школы Кудрявцева и сельскаго старосты по поводу Горяиновской школы.

Въ виду того, что перечисленныя заявленія касаются только внутреннихъ отношеній общества и сельскихъ властей, содержатъ указанія на злоупотребленія, допущенныя при постройкѣ школы и не имѣ-

ютъ прямого отношенія къ вопросамъ народнаго образованія, коммиссія не считаетъ себя компетентной въ разрѣшеніи ихъ и имѣетъ честь представить указанныя заявленія на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Что же касается до переноса училища на другое болѣе удобное мѣсто, то коммиссія полагала бы признать таковой необходимымъ, при условіи, если бы сельское общество дало на это 700 руб.; остальныя же потребныя 300 руб. могли бы быть ассигнованы изъ земскихъ средствъ. Достройку этого училища, по мнѣнію коммиссіи, надлежало бы осуществить въ первую очередь.

2. Заявленіе свящ. Милоградскаго и приговоръ Ендовищенскаго общества объ открытіи въ с. Ендовищѣ 2-класснаго Министерскаго училища.

Въ виду того, что вопросъ объ открытіи 2-классныхъ Министерскихъ училищъ принятъ только въ принципѣ и въ первую очередь постройка такого училища пока намѣчена въ с. Касторномъ, вопросъ о постройкѣ Министерскаго училища въ с. Ендовищѣ, по мнѣнію коммиссіи, надлежало бы оставить открытымъ впредь до выработки плана распредѣленія и очереди открытія Министерскихъ училищъ.

3. Заявленіе свящ. Нечаева и приговоръ Отскоченскаго общества о постройкѣ новой школы.

Въ виду того, что согласно приведеннымъ заявленіямъ въ с. Отскочномъ имѣются у крестьянъ нѣкоторые запасы строительныхъ матеріаловъ (кирпичъ, цокольный камень), которые могли бы быть въ виду отсутствія покупателей пріобрѣтены за недорогую цѣну, коммиссія полагала бы необходимымъ, чтобы, если будетъ дана сумма на организацію общественныхъ работъ, то употребить часть ея на заготовку строительнаго матеріала на постройку школы.

4. Заявленіе свящ. Федорова объ открытіи въ с. Латаномъ народной библіотеки-читальни.

Признавая неудобнымъ помѣщеніе библіотеки въ частномъ домѣ, каковымъ является домъ свящ. Федорова, коммиссія полагала бы необходимымъ отклонить его предложеніе.

5. Заявленіе учителя Дмитряшевской школы о необходимости постройки новой школы въ с. Дмитряшевкѣ.

Въ виду полнаго истощенія земской кассы, коммиссія полагала бы правильнымъ вопросъ о постройкѣ новой школы въ с. Дмитряшевкѣ оставить пока открытымъ.

Заслушано циркулярное предложеніе г. Воронежскаго Губернатора по вопросу объ устройствѣ убѣжищъ для престарѣлыхъ учителей и учительницъ.

Въ виду истощенія земской кассы, коммиссія полагала бы вопросъ объ ассигнованіи на устройство сказанныхъ убѣжищъ оставить открытымъ.

По окончаніи разсмотрѣнія очередныхъ вопросовъ, испросилъ слово учитель А. Н. Поповъ и въ довольно пространной рѣчи очертилъ бѣдственное матеріальное положеніе учителей. Онъ считаетъ, что вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія учительскаго персонала есть очередной и первостепенной важности, дѣломъ, съ которымъ неразрывно связано дѣло народнаго образованія. Болѣе 40 лѣтъ прошло, какъ возникло школьное дѣло, и до сихъ поръ все еще нѣтъ надлежащаго подбора народныхъ учителей. Это бѣдственное, зачастую полуголодное, состояніе учителей, приводитъ къ тому, что не рѣдко не умѣютъ голоднаго отъ пьянаго отличить, и гонятъ... Не говоря уже вообще о безправномъ положеніи учителя, ему часто приходится переносить вся-

ческія униженія обращенія съ высока, даже грубости... А размѣръ вознагражденія учителя. Староста въ экономіи получаетъ 300 р., урядникъ 350 руб. Понятно, что всѣ болѣе способные, сильные бросаютъ учительство и бѣгутъ.

Учитель Н. Е. Елисѣевъ обращаетъ вниманіе на положеніе семейныхъ учителей: вѣдь это нищіе, въ будущемъ ихъ ждетъ въ буквальномъ смыслѣ сума. Самые лучшіе годы убиваются, отдаются дѣлу, и пока работаетъ учитель, пока есть у него еще силы, его держатъ, а затѣмъ выбрасываютъ за бортъ, какъ ненужную, со всѣмъ разбитую, земскую клячу.

Учитель П. Г. Божко отмѣчаетъ, что признано уже минимальнымъ жалованіе въ 360 руб., но это не осуществляется,—говорятъ денегъ, нѣтъ.

Учитель Г. И. Казьминъ также считаетъ необходимымъ отмѣтить крайне тяжелое матеріальное положеніе учителя и несправедливую оцѣнку его далеко нелегкаго труда. Въ самомъ дѣлѣ, для учителя жалованіе въ 360 руб., нѣчто почти недосягаемое; дьячекъ въ селѣ получаетъ 700 руб., и только стражникъ—по своему жалованью, можетъ сравняться съ учителемъ.

Считая вполнѣ справедливымъ высказанное г.г. представителями учительскаго персонала, коммиссія единодушно признала, что матеріальное положеніе учителей должно быть улучшено теперь же безотлагательно.

Въ Уѣздную Земскую Управу.

Села Горяинова Казанской ц.
священника Гр. Никитина

Заявленіе.

Симъ имѣю честь заявить земской управѣ, что на мѣстѣ, купленномъ у братьевъ Леденевыхъ подъ училищную усадьбу, крестьянинъ Максимъ Рязановъ, вопреки предупрежденію съ моей стороны, сельскаго старосты и попечителя земской школы, строитъ мѣловую избу. Іюня 16 дня 1905 г. (Подпись).

Копія.

1905 года іюня 29 дня, мы, нижеподписавшіеся, Землянскаго уѣзда, Орѣховской волости, Горяиновскаго сельскаго общества, собравшись на сельскомъ сходѣ въ числѣ 210 домохозяевъ, съ разрѣшенія господина земскаго начальника 5-го участка Землянскаго уѣзда, въ присутствіи сельскаго старосты Николая Пожидаева, Орѣховскаго волостного старшины Семена Чиркова, уполномоченнаго Землянской уѣздной земской управы М. А. Мокротоварова и санитарнаго врача Воронежскаго губернскаго земства по Землянскому уѣзду Я. Г. Раппепорта, имѣли сужденіе по вопросу объ окончаніи постройки школы. Вы-

слушавъ объясненія уполномоченнаго управы, что уѣздное земство соглашается окончить постройку школы, если сельское общество согласится отвести подъ школу не менѣе полдесятины земли на выгонѣ около запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, куда и долженъ быть перенесенъ нынѣ выстроенный срубъ, и если сельское общество внесетъ въ кассу земства семьсотъ рублей, изъ коихъ двѣсти немедленно, а остальные пятьсотъ въ теченіи четырехъ лѣтъ равными частями,—постановили единогласно: 1-е) на мѣстѣ, гдѣ нынѣ выстроено зданіе для школы, мы школѣ быть не желаемъ, о чемъ и заявляли неоднократно старостѣ. 2-е) Отвѣсти въ собственность земства въ указанномъ мѣстѣ полдесятины земли. 3-е) Обязуемся уплатить уѣздному земству семьсотъ рублей въ вышеуказанные сроки. 4-е) Все это мы согласны выполнить только при томъ непремѣнномъ условіи, если нынѣ исполняющій обязанность старосты Николай Пожидаевъ будетъ смѣщенъ, такъ какъ онъ служитъ безъ выборовъ и причинилъ намъ много ущерба и мы неодоократно возбуждали ходатайство о его смѣщеніи, но эти ходатайства не были уважены; мы же снова заявляемъ, что дальше его старостой имѣть не желаемъ и просимъ разрѣшить намъ выбрать новаго старосту; пока же Николай Пожидаевъ будетъ старостой, мы ничего дѣлать не будемъ, такъ какъ никакихъ денегъ ему довѣрять не можемъ и приговоръ не дадимъ. Въ этомъ и подписуемся крестьяне с. Горяинова грамотные и неграмотные значатся подъ подлинномъ приговоромъ. 1905 г. іюня 29 дня настоящій приговоръ составленъ въ присутствіи моемъ. Въ томъ свидѣтельствую и. д. Орѣховскаго волостного старшины Чирковъ своеручно подписался.

Въ Землянскую Земскую Управу.

Села Горянова законоучителя земской школы священника Григорія Никитина, попечителя той же школы Павла Кудрявцева и сельскаго старосты

Докладная записка.

Около тридцати лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ въ нашемъ селѣ была открыта земская школа и велось школьное дѣло въ ней наравнѣ съ другими школами, болѣе лучшими. Но въ прошломъ году, по невѣдомымъ причинамъ, школа наша была закрыта. теченіе школьнаго дѣла было прервано и въ учебномъ 190⅓ году не было сдѣлано выпуска и въ будущемъ учебномъ году также выпуска быть не можетъ. Это ненормальное явленіе въ настоящія времена возбуждаетъ негодованіе между нашими крестьянами, которые всю вину въ этомъ кладутъ на насъ, строителей новой школы. Но что строители могутъ сдѣлать безъ денегъ. По крайней мѣрѣ, мы не брали на себя обязанности строить школу на свои средства. Но объ этомъ былъ покончень вопросъ, когда земство оффиціально сообщило намъ, что оно всю достройку школы принимаетъ на себя. Что же далѣе? Далѣе мы видимъ, что вотъ уже два года прошло и земство ничего не сдѣлало въ достройкѣ нашего школьнаго зданія, а предприняло постройки громадныхъ школьныхъ зданій въ другихъ

селахъ. Указывать земству мы права не имѣемъ, но осмысленно разсуждать запретить намъ никто не можетъ, когда дѣло касается нашей чести, нашего достоинства, когда намъ ставятъ спички прямо въ глазъ. Земство ставитъ намъ въ укоръ выборъ мѣста подъ школу. Но мы ставили ее здѣсь не по своему произволу, а, такъ сказать, съ разрѣшенія или по указанію земства. Оно командировало для освидѣтельствованія мѣста компетентное лицо, доктора Рудзскаго, который и нашелъ, что означенное мѣсто вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію. Зло всегда пресѣкается въ началѣ. Переносить же теперь зданіе на другое мѣсто безразсудно, тѣмъ болѣе, что земство требуетъ средства для переноса зданія съ общества, которому теперь нужны не лишніе налоги, а по возможности ихъ сокращеніе для благосостоянія крестьянства, чего въ настоящее время и домогаются. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, мы просимъ земство, во первыхъ,—окончить постройку школьнаго зданія (по своему обязательству) къ началу наступающаго учебнаго года, или же, во вторыхъ,—вновь открыть закрытое наше училище, или же, въ третьихъ,—освободить церковную сторожку, гдѣ бы мы могли открыть, по крайней мѣрѣ, на первый разъ школу грамоты. 1905 года августа 30 дня. (Подписи).

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Покровской церкви села Ендовища, Землянскаго уѣзда, священника Петра Милоградскаго

Докладная записка.

Прилагая при семъ приговоръ Ендовищенскаго сельскаго общества, которымъ я уполномоченъ ходатайствовать предъ кѣмъ нужно о построеніи двухкласснаго Министерскаго училища въ селѣ Ендовищѣ, считаю первымъ долгомъ обратиться въ свою уѣздную земскую управу. Исторія возникновенія подобныхъ училищъ и главная забота земствъ объ образованіи среди сельскаго населенія заставляютъ и насъ, Ендовищенцевъ, почтительнѣйше просить и надѣяться на помощь со стороны земства, какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ и въ ходатайствѣ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Неотложная нужда въ постройкѣ новаго зданія для училища и нужда въ зданіи очень помѣстительномъ (дѣтей школьнаго возраста по исповѣднымъ вѣдомостямъ насчитывается до 500) заставляетъ насъ одновременно ходатайствовать и о болѣе серьезномъ и прочномъ образованіи. Къ сожалѣнію, всѣ близко стоящіе къ школьному дѣлу должны сознаться, что познанія пріобрѣтаемыя 3-хъ годичнымъ курсомъ въ земскихъ школахъ, неустойчивы и по выходѣ изъ школы скоро улетучиваются. Многочисленное по душамъ (около 4 тысячъ душъ обоего пола) и смежно-центральное положеніе с. Ендовища среди трехъ селъ: Семилукъ, Тернового и Латанаго представляетъ самое удобное

мѣсто для Министерскаго училища, потому что одновременно могло бы удовлетворять запросамъ къ болѣе прочнымъ и широкимъ знаніямъ разомъ четыремъ селамъ. Въ приговорѣ своемъ жители с. Ендовища обязуются дать нужное количество земли подъ школу и вообще готовы на всѣ посильныя условія.

Въ виду вышеизложеннаго, смѣемъ надѣяться на сочувственное отношеніе къ нашему ходатайству и просимъ земскую управу сообщить намъ объ обязательствахъ, какія потребуются отъ насъ при постройкѣ зданія училища и впредь по содержанію его.

Приговоръ Ендовищенскаго сельскаго общества.

1905 года февраля 7 дня, мы нижеподписавшіеся Воронежской губерніи, Землянскаго уѣзда, Ендовищенской волости государственные крестьяне Ендовищенскаго сельскаго общества, состоящаго изъ 1014 ревизскихъ душъ и 360 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, а сего числа въ присутствіи нашего сельскаго старосты Евдокима Петрова Удодова явилось на сходъ 256 человѣкъ, гдѣ имѣли сужденіе о томъ, что въ нашемъ селѣ дѣтей школьнаго возраста насчитывается до 500, между тѣмъ имѣется только одно полуразвалившееся зданіе земской школы, могущее вмѣстить не болѣе 50 человѣкъ. Остальнымъ приходится оставаться неграмотными, такъ какъ нѣтъ свободныхъ въ школѣ мѣстъ. Между тѣмъ, Ендовище, ведущее торговлю камнемъ съ гор. Воронежемъ, крайне нуждается въ образованіи. При чемъ въ настоящее время уже назрѣла неотложная надобность въ болѣе солидномъ образованіи, чѣмъ-то, какое даетъ земская начальная школа.

Такая школа будетъ обслуживать не одно Ендовище, а и сосѣднія многія селенія, которыя по своей бѣдности не смѣютъ и мечтать объ открытіи у нихъ подобныхъ же. Обсудивъ все изложенное, постановили: просить объ открытіи у насъ въ Ендовищѣ 2-хъ класснаго Министерскаго училища. Для устройства этого училища отвести удобное мѣсто рядомъ съ церковной оградой размѣромъ въ $^1/_2$ десятины. Для ходатайства объ удовлетвореніи настоящей нашей просьбы уполномочиваемъ священника Петра Александровича Милоградскаго. (Подписи).

Въ Землянскую Земскую Управу.

Священника с. Отскочнаго Землянскаго уѣзда Афанасія Нечаева

Заявленіе.

Общество с. Отскочнаго проситъ меня уступить имъ 20 тысячъ кирпича, оставшагося отъ церковной постройки на постройку школы, на что, какъ съ моей, такъ и со стороны ктитора препятствій не имѣется. Нужда постройки школы въ с. Отскочномъ неотложна, существующая школа очень ветха и маловмѣстительна. Школа въ набивку вмѣщаетъ 60 человѣкъ. Въ настоящемъ году въ школу поступило 36 мальчиковъ, а съ прежде поступившими составится 82 мальчика, такъ что приходится отказывать 22 мальчикамъ. Если земская управа найдетъ возможнымъ строить школу, то нынѣшній годъ я считаю самымъ подходящимъ для стройки. Кирпича въ селѣ имѣется небольшими партіями до 100 тысячъ, въ си-

лу недорода покупателей на него нѣтъ, слѣдовательно, управа, покупая у мѣстныхъ крестьянъ кирпичъ, окажетъ имъ поддержку; также имѣется до 200 аршинъ цокальнаго облицованнаго камня, который предлагаютъ по одному рублю за аршинъ съ доставкой на мѣсто. Если же управа найдетъ выгоднымъ для себя дѣлать кирпичъ хозяйственнымъ порядкомъ, то можетъ воспользоваться подцерковнымъ кирпичнымъ заводомъ, безъ всякаго препятствія, какъ съ моей, такъ и съ стороны ктитора 1905 года 28 Сентября. (Подпись).

ПРИГОВОРЪ.

1905 года сентября 25 дня, мы, нижеподписавшіеся, Воронежской губерніи, Землянскаго уѣзда, Дмитряшевской волости, Отскоченскаго сельскаго общества, государственные крестьяне селенія Отскоченскаго, въ которомъ числится по ревизіи 653 души и 223 человѣка домохозяина, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, а сего числа по распоряженію и призыву нашего сельскаго старосты Тимофея Данилова Пальчикова явилось на таковой 168 человѣкъ домохозяевъ, что составляетъ болѣе $^2/_3$ нашего общества, гдѣ въ присутствіи его, старосты Пальчикова, имѣли вторичное сужденіе о постройкѣ земской школы въ нашемъ селѣ. Первое таковое было въ 1902 году въ присутствіи г. земскаго начальника 1-го участка Землянскаго уѣзда Цейдлера и составленъ былъ приговоръ отъ 13 ноября 1902 г. за № 12, которымъ мы просили Землянскую уѣздную земскую управу помочь намъ въ постройкѣ оной школы; такъ какъ существующая въ нашемъ селѣ

школа ветха и маловмѣстительна, о которой мы узнали, что въ настоящемъ 1905 году, какъ заявила намъ учительница Кутузова, что изъ 36 поступившихъ въ школу мальчиковъ, она могла принять только 15 человѣкъ, то мы, поговоря о семъ между собою, приговоръ сей постановили слѣдующимъ согласіемъ: просить вторичной просьбой нашу земскую управу о постройкѣ школы въ нашемъ селѣ, для чего мы съ своей стороны обязуемся безплатно отдать въ распоряженіе земской управѣ 20 тысячъ кирпича, оставшагося отъ церковной постройки и отвести земли сколько потребуется. Наблюдать за постройкой оставляемъ тѣхъ лицъ, кои назначены въ вышеозначенномъ приговорѣ. (Подписи).

Въ Землянское Уѣздное Земское Собраніе.

Села Латанаго Ендовищенской волости священника Петра Федорова

Заявленіе.

Въ видахъ развитія и содѣйствія народному просвѣщенію и удовлетворенія желанія крестьянскихъ дѣтей продолжить и пополнить свои свѣдѣнія, пріобрѣтенныя въ училищѣ, чтеніемъ книгъ, я желаю открыть въ своемъ селѣ библіотеку и читальню, въ отдѣльномъ помѣщеніи своего дома; посему обращаюсь въ уѣздное земское собраніе съ покорнѣйшей просьбой оказать мнѣ содѣйствіе въ открытіи библіотеки-читальни своею посильною матеріальною помощью или присылкою книгъ и газетъ для чтенія народа. (Подпись).

Въ Уѣздную Земскую Управу.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія управы нижеслѣдующее: Въ настоящемъ году въ селѣ Дмитряшевкѣ закрывается существовавшая нѣсколько лѣтъ школа грамоты съ тремя отдѣленіями, въ которой обучалось до 50 человѣкъ учащихся. Теперь эти учащіеся являются въ земскую школу и требуютъ, чтобы мы ихъ приняли. Между тѣмъ въ земскую школу къ этому времени записалось, помимо вышеупомянутыхъ, свыше 120 учащихся. Такъ какъ училище можетъ вмѣстить лишь 100 человѣкъ (нормальное число по разсчету находящагося въ школѣ воздуха лишь 50 человѣкъ), то учащіе поставлены въ затруднительное положеніе, кому отказывать и кого принимать, потому что за стѣнами школы должны оказаться около 70 дѣтей, буквально стучащихся теперь въ двери школы. Благодаря этому обстоятельству, а также, принимая во вниманіе и то, что помѣщеніе Дмитряшевскаго земскаго училища, находясь въ зданіи церковной караулки, не соотвѣтствуетъ по устройству своему назначенію, я думаю, что откладывать постройку новаго училища въ Дмитряшевкѣ еще на годъ или на два нѣтъ смысла. Если управа найдетъ вышеприведенныя причины вполнѣ уважительными, то, разумѣется, исходатайствуетъ у предстоящаго земскаго собранія разрѣшеніе на постройку училища въ Дмитряшевкѣ въ 1906 году.

Учитель Дмитряшевскаго училища

Д. Гончаровъ.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Попечителя земской школы села Латанаго Землянскаго уѣзда священника Петра Федорова

Заявленіе.

Въ виду предполагаемой постройки земской школы въ селѣ Латаномъ, честь имѣю заявить, что въ нашемъ селѣ въ настоящее время доведено до окончанія постройки каменное зданіе, предназначаемое для церковной школы, которые можетъ быть продано для земской школы, съ уступкой и разсрочкой суммы стоимости ея. Зданіе имѣетъ 25 арш. длинны, 12 арш. ширины, 5 арш. высоты отъ половъ; внутри раздѣлено на 5 комнатъ: два класса, двѣ комнаты для учителя, передняя и сѣни. Построено близъ церкви, въ центрѣ села. Продается по нуждѣ въ средствахъ на окончаніе постройки. Если земская управа можетъ оказать помощь въ средствахъ и пожелаетъ купить означенное зданіе, то покорнѣйше прошу управу увѣдомить меня о томъ или назначить коммиссію осмотрѣть его по возможности въ непродолжительное время. Стоимость школы 3300 руб.; 500 р. общество уступаетъ; наличными въ настоящее время 1000 руб., остальныя деньги въ три года. (Подпись)

ПРИГОВОРЪ

перваго Раздольскаго сельскаго общества.

1905 года февраля 13 дня мы, нижеподписавшіеся, Воронежской губерніи, Землянскаго уѣзда, Краснодалинской волости, деревня 1-го Раздолья крестьяне— собственники, состоящіе изъ 162 ревизскихъ душъ домохозяевъ, изъ сего числа имѣющихъ право голоса участвовать въ составленіи сельскаго схода домохозяевъ, а сего числа съ разрѣшенія г. земскаго начальника 6-го участка Землянскаго уѣзда, и по распоряженію мѣстнаго нашего сельскаго старосты Петра Федорова Голубова на сходъ явилось домохозяевъ, что оное составляетъ болѣе двухъ третей участвующихъ лицъ на сходѣ, гдѣ въ присутствіи сельскаго старосты вели сужденіе о требованіи съ насъ, общества, Землянской уѣздной земской управой въ уплату земскихъ сборовъ полученное нами обществомъ въ 1900 году на постройку земской школы въ суммѣ 350 руб. По обсужденіи сего вопроса, мы, крестьяне, съ общаго насъ согласія, постановили настоящимъ приговоромъ рѣшили слѣдующимъ: просить Землянскую уѣздную земскую управу сложить съ насъ, съ общества, требуемую съ насъ сумму, такъ какъ мы, крестьяне, по бѣдности и недородовъ хлѣбовъ истекшихъ 7 лѣтъ, не въ силахъ внести этой ссуды, а потому имѣемъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу отмѣнить уплату, обязанную нами, крестьянами, уплачивать съ 1901 года и по 1907 годъ по 50 р. ежегодно, всего 350 руб., неплоченные до сего времени (Подписи).

Очередному уѣздному земскому собранію.

Бывшей учительницы въ Землянскомъ уѣздѣ Воронежской губ. въ селѣ Верхней-Грайворонкѣ, Ольги Стратоновой Лебедевой

Горькое воззваніе.

Горькая моя нужда заставляетъ меня безпокоить Землянское земское собраніе. Я прожила почти всю свою жизнь, а добра не видала. Я умершаго священника дочь, получила образованіе въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ. Окончивъ полный курсъ наукъ въ 1875 году 11-го Іюля, я получила очень хорошій аттестатъ, который мнѣ далъ право на полученіе хорошаго учительскаго мѣста. По окончаніи курса, я сейчасъ же поступила на учительскую должность на 120 руб., жалованья въ годъ въ село Богатырево, Землянскаго уѣзда, Воронежской губерніи. Я была въ этомъ селѣ учительницей два года. А потомъ въ селѣ Избищѣ, Землянскаго уѣзда, Воронежской губерніи, гдѣ отецъ мой былъ священникомъ; въ этомъ селѣ я открыла училище и находилась въ немъ учительницею три года. Значитъ, въ дѣвствѣ я находилась всего пять лѣтъ учительницею. Потомъ вышла замужъ за сельскаго учителя Константина Никифоровича Лебедева въ село Верхнюю Грайворонку тоже Землянскаго уѣзда, Воронежской губерніи. Въ этомъ селѣ есть земская школа; вотъ въ ней то я и находилась двадцать пять лѣтъ второю учительницею, т. е. вмѣстѣ съ мужемъ второю учительницею. Я на учительской должности находилась тридцать

лѣтъ. Пять лѣтъ тому назадъ я стала получать по 200 рублей въ годъ. Въ концѣ тридцатаго года моей учительской службы инспекторъ нашъ, Сергѣй Фомичъ Любимовъ, удалилъ меня отъ учительской должности безъ всякихъ причинъ, лишилъ меня куска хлѣба. Это горе очень убило меня и я потеряла всякую надежду. Проходя должность учительницы, я обучала въ школѣ мальчиковъ и дѣвочекъ пѣть. Есть полный хоръ пѣвчихъ на четыре голоса. Пѣвчіе въ праздники отпѣваютъ въ церкви всѣ церковныя службы подъ моимъ управленіемъ. Пѣніемъ я занимаюсь безплатно. Я имѣю двухъ дѣтей: дочь и сына. Дочь обучается въ Воронежѣ, въ Маріинской гимназіи, въ третьемъ классѣ. Мой мужъ хочетъ лишить дѣтей образованія и мнѣ не хочетъ довать содержаніе Что же мнѣ дѣлать теперь, горькой? Приходится намъ съ дѣтьми умпрать съ голода и холода. Прошу покорнѣйше Землянское уѣздное земское собраніе обратить вниманіе на мое бѣдственное положеніе, возвратить меня опять на прежнюю учительскую должность въ Верхне-Грайворонскую школу, или же прошу покорнѣйше Землянское земское собраніе изъ суммъ земской управы опредѣлить выдавать мнѣ пенсію по самую смерть за мою тридцатилѣтнюю учительскую службу. Прошу всѣхъ г.г. гласныхъ оказать мнѣ милость ради рожденія Наслѣдника Алексѣя Николаевича (Подпись).

М. Н П.

ХАРЬКОВСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ
ЗЕМЛЯНСКАГО УѢЗДНАГО
УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА
Воронежской губерніи.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

6 Октября 1905 г.
№ 125.

Учплищный совѣтъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 4 сего октября, уволивъ отъ занимаемыхъ должностей учтельницу Долгушенскаго учплища Лебедеву и учтеля Верхне-Грайворонскаго учплища Лебедева Константина, имѣетъ честь просить земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о томъ, не признаетъ ли оное возможнымъ выдать г-жѣ Лебедевой жалованье за три мѣсяца, считая съ 1-го октября сего года, а Константину Лебедеву единовременное пособіе въ размѣрѣ полугоднаго жалованья, получаемато имъ на службѣ (Подпись)

ПРОЭКТЪ СМѢТЫ
на медицинскую часть на 1906 годъ.

Статьи расхода. / Участки.	Землянск.	Новоусп.	Олешовер.	Новосил.	Матвѣев.	Орѣхов.	Н.-Вѣдуг.	В.-Бер.	Ендов.	Расходы безъ раздѣленія по участкамъ.	Всего.
1. Жалованье врачамъ	2000 [2]	3000	1600	1200	1200	1200	1400	1200	600	1400 [1]	14800
2. „ фельдшерамъ	1350 [6]	410	750	350	350	700	350	410 [5]	470	—	5140
3. „ ф.-акушеркамъ	770 [7]	1000	350	680	680	300	390 [5]	300	—	—	4470
4. Содержаніе больницъ и амбулаторій	4353	4206	1831	2000	2000	710	845	975	200 [3]	150	17270
В томъ числѣ: а) Жалованье смотрителямъ	300	120	—	—	—	—	—	—	—	—	420
б) „ прислугѣ и продовольствіе ея	612	636	200	300	300	100	100	100	—	—	2348
в) Продовольствіе больныхъ	1300	1300	350	400	400	—	—	200 [8]	—	—	3950
г) Отопленіе и освѣщеніе	1000	1000	650	800	800	250	270 [9]	250	—	—	5020
д) Заготовка и ремонтъ бѣлья	250	250	50	50	50	—	—	—	—	—	650
е) Страховка зданій	241	250	31	100	100	—	—	—	—	—	722
ж) Наемъ квартиры для амбулаторіи и персонала	—	—	300	—	—	285	400	350	—	—	1335
з) Пріобрѣтеніе и ремонтъ хирургическихъ инструментовъ	50	50	50	50	50	25	25	25	—	—	325
и) Нужды больницъ и амбулаторій: доставка воды и продуктовъ, вывозка нечистотъ, пріобрѣтеніе и ремонтъ госпитальныхъ и хозяйственныхъ принадлежностей, стирка бѣлья, церковныя требы и т. п.	600	600	200	300	300	50	50	50	—	—	2150
і) Печатаніе амбулаторныхъ карточекъ, бланковъ, объявленій и канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	150
5. Ремонтъ зданій	200	200	100	100	100	—	—	—	—	—	700
6. Расходы по разъѣздамъ	—	600	600	600	600	600	600	600	250	600 [4]	5050
7. Медикаменты, перевязочный матеріалъ и аптечная посуда	2000	2500	1000	1000	750	750	750	750	500	—	10000
8. Постройка новыхъ больницъ и амбулаторій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	5000
9. Жалованье оспопрививателямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	500
10. Командировоч. врачамъ (пост. собр. 1902 г.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	300
11. „ фельдш. (пост. собр. 1904 г.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	150
Итого по медпц. участкамъ	10670	11916	6231	5930	5680	4260	4335	4235	2020	8100	63380
12. Отправка въ спеціальныя лечебницы укушенныхъ бѣшеными животными	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200

[1]) Запасному врачу: жалованье 1200 р. и квартирныхъ 200 р. [2]) Жалованье 1800 р. (съ прибавкой за третье трехлѣтіе) и квартир. 200 р. [3]) Пособіе больницѣ Сомовой. [4]) На разъѣзды персонала Гнѣздил. 450 р. и Дѣвицк. 150 р. м.—у. уч. 1050 р. и квартирныхъ 180 р. и практиканту 120 р. [5]) 60 р. квартирныхъ [6]) Въ томъ числѣ 60 р. квартирныхъ ф-акуш. [7]) Тремъ жалованья [8]) Содержаніе пріемнаго покоя. [9]) 20 р. на отопленіе кварт. акуш. по пост. собр. 1904 г. [10]) Изъ нихъ 2000 р. на достройку Новоусп. бол. по пост. собр. 18. V. 05 г.

Статьи расхода. / Аптеки.	Землянск.	Новоус-пенская.	Всего.
13. Содержаніе земскихъ аптекъ. . .	3070	1232	4302
Въ томъ числѣ: а) Жалованье провизорамъ. . . .	1000	600	1000
б) „ помощникамъ.	600	—	600
в) „ ф.-рамъ и ученикамъ	420	420	840
г) „ служителямъ . . .	400	112	512
д) Отопленіе и освѣщеніе.	300	Расходы эти общіе съ Новоусп. больницей.	300
е) Страховое имущества	100		100
ж) Мелкій ремонтъ зданій.	50		50
з) Печатаніе бланковъ и книгъ и другіе мелкіе расходы.	200	100	300
Всего на медицинскую часть (по § VII)	—	—	67882

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ на медицинскую часть

за 1904 годъ.

Участки. / Статьи расхода.	Землинская больница.				Новоусинская больница.				Оленеверховская больница.				Временский участокъ.				Повосп боль	
	Ассигновано.		Израсходовано		Ассигновано.		Израсходовано		Ассигновано.		Израсходовано		Ассигновано.		Израсходовано		Ассигновано.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к	руб.	к.
1. Жалованье врачамъ	1600	—	1599	93	2600	—	2499	92	1400	—	1399	96	1200	—	923	39	1200	—
2. „ фельдшерамъ	1306	—	1328	62	380	—	379	92	380	—	401	76	300	—	300	—	600	—
3. „ фельд.-акушеркамъ.	730	—	729	96	1000	—	945	14	380	—	348	26	300	—	300	—	300	—
4. Содержаніе больницъ и амбулаторій	3983	—	4003	31	4014	—	4422	73	1731	—	2324	11	1000	—	698	78	1600	—
а) Жалованье смотрителю	150	—	149	88	120	—	130	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) „ прислугѣ	612	—	468	—	636	—	677	50	200	—	172	—	100	—	109	50	300	—
в) Продовольствіе больныхъ	1300	—	1812	19	1300	—	1331	67	350	—	468	—	—	—	—	—	400	—
г) Отопленіе и освѣщеніе.	1000	—	449	62	1000	—	1021	65	650	—	1028	98	250	—	130	17	500	—
д) Заготовка и ремонтъ бѣлья.	150	—	195	25	200	—	205	51	50	—	75	65	—	—	—	—	—	—
е) Страховка зданій.	241	—	196	93	228	—	227	58	31	—	30	58	—	—	—	—	80	—
ж) Наемъ квартиръ для амбулаторій и персонала	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	300	—	375	—	375	—	150	—
з) Пріобрѣтеніе и ремонтъ хирургическихъ инструментовъ	50	—	52	12	50	—	97	46	50	—	68	98	25	—	28	30	—	—
и) Нужда больницъ и амбулаторій: доставка воды и продуктовъ, вывозка нечистотъ, пріобрѣтеніе и ремонтъ госпитальныхъ и хозяйственныхъ принадлежностей, стирка бѣлья, церковныя требы и проч.	480	—	679	32	480	—	728	36	100	—	179	92	250	—	55	81	170	—
к) Печатаніе амбулаторн. карточекъ, бланковъ и объявленій и канцелярскіе расходы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Ремонтъ зданій	400	—	371	25	400	—	531	16	50	—	58	21	—	—	—	—	—	—
6. Расходы по разъѣздамъ	—	—	—	—	600	—	530	12	460	—	460	40	550	—	552	96	600	—
7. Медикаменты, перевязочный матеріалъ и аптечная посуда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Оборудованіе Повосильской больницы (единовременно)...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Постройка новыхъ больницъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Оспопрививаніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Командировочные врачамъ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по медицин. уч.	8019	—	8033	7	8904	—	9308	99	4401	—	4992	70	3350	—	2775	13	4300	—

льская ница.		II.-Вѣдугскій участокъ.				В.-Верейскій участокъ.				Орѣховскій участокъ.				Ендовищенскій участокъ.				Расходы безъ раздѣлен. по уч.				ВСЕГО.			
Израсходовано		Ассигновано.		Израсходовано		Ассигновано.		Израсходовано		Ассигновано.		Израсходовано		Ассигновано.		Израсходовано		Ассигновано.		Израсходовано		Ассигновано.		Израсходовано	
руб	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
846	59	250	—	500	—	1200	—	1200	—	1200	—	1200	—	600	—	600	—	*) 1400	—	699	96	13600	—	11466	75
350		350	—	408	24	410	—	450	98	300	—	278	14	400	—	439	93	—	—	—	—	4460	—	4337	59
528	79	330		330	—	300	—	212	50	300	—	191	41	—	—	—	—	—	—	—	—	3640	—	3586	06
987	26	825	—	971	28	725	—	629	06	660	—	760	32	—		—		150	—	28	64	14688	—	14825	49
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	270	—	279	88
203	88	100	—	84	—	100	—	161	51	100	—	138	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2148	—	2014	39
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3350	—	3617	86
291	76	250	—	366	29	250	—	70	78	200	—	246	02	—	—	—	—	—	—	—	—	4100	—	3608	27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—	476	41
82	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	580	—	537	85
201	—	400	—	446	68	300	—	320	80	285	—	285	01	—	—	—	—	—	—	—	—	1810	—	1928	49
10	96	25	—	—	—	25	—	25	10	25	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	310	92
197	90	50	—	74	31	50	—	50	87	50	—	63	29	—	—	—	—	—	—	—	—	1630	—	2022	78
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	28	64	150	—	28	64
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	850	—	960	62
533	30	540	—	550	—	475	—	438	58	600	—	600	—	250	—	249	97	**) 600	—	600		4675	—	4565	33
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10000	—	11911	52	10000	—	***) 16753	28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	1440	45	1000	—	1440	45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000	—	5360	81	4000	—	5366	81
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	517	—	500	—	517	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	150	—	300	—	150	—
3297	94	3245	—	2759	52	3110	—	2931	12	3060	—	3029	87	1290	—	1289	90	17930	—	20714	38	87719	—	63972	38

*) Жалованье запасному врачу.
**) Разъѣздные на межъуѣздные участки: Гнѣздиловскій и Дѣвицкій.
***) Въ томъ числѣ неоплаченныхъ счетовъ за 1904 г. 4841 р. 76 к.

Расходы по содержанію земскихъ аптекъ за 1904 годъ.

Статьи расхода.	Земляновская аптека.				Новоуспенская аптека.				ВСЕГО.			
	Ассигновано		Израсходовано.		Ассигновано		Израсходовано.		Ассигновано		Израсходовано.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Жалованье провизорамъ.	1000	—	1000	—	600	—	625	—	1600	—	1625	—
„ помощникамъ	600	—	600	—	—	—	—	—	600		600	—
„ фельдшерамъ												
„ и ученикамъ	300	—	365	—	300	—	307	36	600	—	672	36
„ служителямъ	426	—	328	40	96	—	165	—	522	—	493	40
Отопленіе и освѣщеніе.	300	—	332	31	Расходы эти—общіе съ Новоуспенской больницей.				300	—	332	31
Страховка имущества .	100	—	98	90					100	—	98	90
Пересылка медикамент.	120	—	175	25					120	—	175	25
Мелкій ремонтъ	50	—	21	10					50	—	21	10
Печатаніе бланковъ и книгъ и другіе мелкіе расходы	200	—	119	82	—	—	—	—	200	—	119	82
Итого . . .	3096	—	3040	78	996	—	1097	36	4092	—	4138	14
Отправка въ спеціальныя лечебницы укушенныхъ бѣшенымп животными	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	243	83
Всего по § VII .	—	—	—	—	—	—	—	—	61861	—	68354	35
Постройка Матвѣевской земской больницы за 1904 г	—	—	—	—	—	—	—	—	18000	—	15501	25

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1905 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О постройкѣ Новоуспенской больницы.

Согласно постановленія земскаго собранія экстренной сессіи 18 мая 1905 года, смѣта на постройку Новоуспенской больницы утверждена въ суммѣ 17000 р. Въ виду же того, что очередное собраніе 1904 года исчислило эту смѣту въ размѣрѣ только 15000 руб., было поручено управѣ на доассигнованіе 2 тысячъ р. войти съ представленіемъ въ ближайшее очередное собраніе. Вопросъ объ канализаціи въ новомъ зданіи Новоуспенской больницы экстренное собраніе оставило открытымъ, по вопросу же о водоснабженіи постановило: „въ случаѣ полученія безвозвратнаго пособія изъ страхового капитала въ размѣрѣ 2000 руб., поручить управѣ приступить къ устройству абиссинскаго колодца при Новоуспенской больницѣ въ текущемъ году, для чего и возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ губернской управой". Въ настоящее время управа освѣдомляетъ земское собраніе, что ходатайство это удовлетворено, согласно приговора Новоуспенскаго сельского общества, но въ виду рѣшенія экономическаго совѣта не пользовать на это ассигнованія текущаго года вслѣдствіе необходимости

устройства другихъ водоснабжающихъ сооруженій въ уѣздѣ, управа предполагаетъ приступить къ вырытію колодца въ будущемъ 1906 году. Что же касается до вопроса о канализаціи, оставленнаго открытымъ экстреннымъ собраніемъ 18 мая 1905 г., то управа принуждена предложить собранію оставить таковой открытымъ и въ будущемъ 1906 году, въ виду неблагополучнаго года и ограничиться устройствомъ выгребной ямы.

Работы по постройкѣ зданія Новоуспенской больницы въ настоящее время вчернѣ закончены, зданіе поставлено на фундаментъ покрыто и производится внутренняя выдѣлка и установка водянаго отопленія. Штукатурныя и малярныя работы, равно и водопроводъ, управа предполагаетъ произвести въ будущемъ 1906 году. Всего израсходовано по 1-е октября 1906 года на постройку 8759 р. 17 к.

На основаніи вышеизложеннаго, управа предлагаетъ:

1. Внести въ смѣту на достройку Новоуспенской больницы 2000 руб., согласно постановленія земскаго собранія отъ 18 мая 1905 года.

2. Поручить управѣ устроить въ 1906 г. колодезь, какъ для Новоуспенской больницы, такъ и для крестьянъ д. Новоуспенской, согласно полученнаго безвозвратнаго пособія изъ страхового капитала, въ размѣрѣ 2000 рублей.

3. Вопросъ о канализаціи Новоуспенской больницы оставить открытымъ.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1905 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

О постройкѣ амбулаторій (холерныхъ бараковъ) въ Новосильскомъ, Оленно-Верховскомъ и Орѣховскомъ участкахъ и заразнаго отдѣленія при Ново-Успенской больницѣ.

Какъ извѣстно земскому собранію, въ виду ожидавшейся настоящимъ лѣтомъ холеры, губернское земство ассигновало на устройство холерныхъ бараковъ при Оленно-Верховскомъ, Орѣховскомъ, Новосильскомъ и Ново-Успенскомъ участкахъ по 1500 руб. на каждый. Желая использовать эти деньги наиболѣе продуктивно въ интересахъ Землянскаго уѣзда, управа предложила Собранію экстренной сессіи 18 мая выстроить въ вышеперечисленныхъ медицинскихъ участкахъ капитальныя зданія, которыя могли бы служить какъ постоянныя амбулаторіи, такъ какъ во всѣхъ этихъ пунктахъ, кромѣ Новоуспенскаго, земство не имѣетъ собственныхъ помѣщеній—амбулаторій и принуждено снимать ихъ въ аренду у частныхъ лицъ. Управой была представлена смѣта на постройку такихъ амбулаторій въ суммѣ 3500 руб. на каждую. Земское собраніе 18 мая, въ виду имѣвшагося неиспользованнаго ассигнованія изъ уѣзднаго земскаго сбора

въ размѣрѣ 1500 руб., на 1905 годъ, постановило приступить къ постройкѣ такой амбулаторіи согласно смѣты, при Оленно-Верховской больницѣ; выстроить, согласно представленнаго плана, заразное отдѣленіе при Ново-Успенской больницѣ, воспользовавшись матеріаломъ отъ старой больницы, съ тѣмъ, чтобы не перерасходовать на это зданіе ничего изъ уѣзднаго сбора, и приступить къ устройству каптальныхъ зданій, пригодныхъ для амбулаторій въ Новосильскомъ и Орѣховскомъ участкахъ.

Въ настоящее время постройка всѣхъ этихъ зданій, кромѣ Орѣховскаго, закончена и управа представляетъ при семъ отчеты по постройкѣ этихъ зданій. Инфекціонный баракъ при Ново-Успенской больницѣ выстроенъ за 1498 р. 89 к., амбулаторія при Оленно-Верховской больницѣ за 2918 р. 97 к. и амбулаторія при Новосильской больницѣ за 2716 р. 96 к. Разница въ меньшей стоимости Новосильской амбулаторіи противъ Оленно-Верховской на 202 р. 01 к., объясняется тѣмъ, что на Новосильскую амбулаторію помѣщена была часть лѣса отъ старой Новоуспенской больницы. Такимъ образомъ, на постройку Новосильской амбулаторіи израсходовано изъ уѣзднаго земскаго сбора 1216 р. 96 к., каковой расходъ управой отнесенъ за счетъ смѣты 1906 года по статьѣ „постройка и оборудованіе новыхъ больницъ“, на что ежегодно собраніемъ вносится 3000 руб. Если собранію угодно будетъ такимъ же образомъ использовать и 1500 руб., ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ на Орѣховскій участокъ, и выстроить тамъ амбулаторію, то возможно было-бы остальную часть смѣты на 1906 г. по этой статьѣ въ суммѣ 1783 р., 04 к. добавить къ ассигнованію губернскаго земства для устройства постоянной амбулаторіи и избы для

сторожа, имѣя въ виду, что подъ Орѣховскій участокъ крестьяне отводятъ землю въ концѣ села, гдѣ нѣтъ жилья, а въ проэктѣ плана амбулаторіи квартиры для служащихъ не имѣется.

На основаніи вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

1. Утвердить отчетъ по постройкѣ инфекціоннаго отдѣленія при Новоуспенской больницѣ въ суммѣ 1498 р. 89 к.

2. Утвердить отчетъ по постройкѣ Оленно-Верховской амбулаторіи въ суммѣ 2918 р. 97 к.

3. Утвердить отчетъ по постройкѣ Новосильской амбулаторіи въ суммѣ 2716 р. 96 к., отнеся 1216 р. 96 к. за счетъ ассигнованія по смѣтѣ на 1906 г.

4. Для постройки Орѣховской амбулаторіи и избы для сторожа доассигновать 1783 р. 04 к. къ имѣющемуся въ размѣрѣ 1500 р. ассигнованію губернскаго земства.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1905 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О постройкѣ Матвѣевской больницы.

Въ распоряженіи управы, согласно постановленія собранія 1903 года, на постройку Матвѣевской больницы было ассигновано 18 тысячъ рублей путемъ займа у С. В. Лачинова изъ 4% съ погашеніемъ долга въ теченіе десяти лѣтъ равными частями, начиная съ 1-го января 1906 года.

Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что постройка больницы въ настоящее время совершенно закончена и управа представляетъ при семъ отчетъ по ея постройкѣ, изъ котораго собраніе усмотритъ, что весь расходъ выразился въ суммѣ 16973 р. 99 к., при чемъ были выстроены слѣдующія зданія: больница по типу Новосильской на 6—9 коекъ, при ней кухня и прачечная, амбулаторія, домъ врача, домъ для фельдшеровъ, изба для сторожа и ямщиковъ, помѣщеніе для 4-хъ лошадей, больничный сарай, сарай для врача, сарай для дровъ и ледникъ. Такимъ образомъ на постройку больницы было израсходовано менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 1026 р. 01 к. Въ виду остатка отъ смѣтнаго назна-

ченія, управой было приступлено къ проведенію воды въ больницу, устройству бака для воды, постановкѣ ватеръ-клозетовъ, вмѣсто предполагаемыхъ пудръ-клозетовъ системы Тимоховича (мало практичныхъ для больницы, какъ показываетъ опытъ Новосильской больницы). Кромѣ того необходимо будетъ устройство цементированной сточной ямы, откуда могли бы вывозиться всѣ нечистоты. Указанныя работы потребуютъ приблизительно 600 руб.

Кромѣ того, прежде чѣмъ приступать къ устройству посадокъ, наблюденіе за которыми любезно беретъ на себя Т. В. Лачинова, необходимо огородить всю больничную землю въ размѣрѣ 2-хъ десятинъ, что потребуется вмѣстѣ съ посадками 426 р. 01 к.

На основаніи изложеннаго, управа предлагаетъ:

1. Утвердить отчетъ по постройкѣ Матвѣевской больницы.

2. Разрѣшить управѣ полученный остатокъ отъ смѣтнаго ассигнованія въ размѣрѣ 1026 р. 01 к. употребить на огорожу больничной усадьбы, производство посадокъ и на проведеніе воды въ больницу съ устройствомъ ватеръ-клозета и съ выведеніемъ водъ въ цементированную яму.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Въ виду постепеннаго роста медицинской помощи населенію въ Землянскомъ уѣздѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣятельности Землянской аптеки, какъ уѣзднаго склада, является неотложная нужда въ урегулированіи работы въ аптекѣ.

Одна изъ неудовлетворительныхъ сторонъ постановки дѣла, несомнѣнно, является пресловутая выборочная система, уже многими съѣздами осужденная, какъ наслѣдіе бюрократическаго строя.

При данной постановкѣ бухгалтеріи уходитъ работа полутора человѣкъ исключительно на веденіе книгъ и остальнымъ полуторора остается вся лабораторія и снабженіе участковъ, что становится послѣднимъ уже не посиламъ.

Какъ извѣстно, выборки не существуетъ ни въ одномъ участкѣ, оставлена она лишь въ Землянской аптекѣ для контроля цѣлости медикаментамъ, между тѣмъ нѣтъ фактическаго контроля денежнаго, что тѣмъ самымъ можетъ ставить персоналъ въ сомнительное положеніе.

Для устраненія вышеприведенныхъ фактовъ предлагаю слѣдующія перемѣны, хотя бы для пробы на одинъ годъ, начиная съ 1 января 1906 г. Запись денежной продажи должна быть уничтожена, а взамѣнъ этого второй практикантъ или другое лицо, которое управа найдетъ нужнымъ, должно быть сдѣлано кассиромъ.

Касса съ чековыми книжками, скрѣпленными подписью управы, для полученія денегъ.

Изъ книгъ для отчетности должны остаться годовыя приходорасходныя книги, въ которыя къ 1-му января впишется весь остатокъ матеріаловъ

предъидущаго года, свѣшенный и записанный въ присутствіи лица, назначеннаго управою, и поступленія текущаго года. Въ расходныя графы вносятся отпуски въ участки и въ лабораторію, а разница между приходомъ и расходомъ на лабораторію и участки, составитъ расходъ на денежную продажу. Перевыручка противъ суммы недостающихъ медикаментовъ, составитъ прибыль отъ денежной продажи. Подобное веденіе хозяйства существуетъ со словъ доктора Андрей Гавриловича Русанова въ аптекѣ Екатеринославскаго земства, и со словъ товарищей М. В. Полумордвинова—въ вольной аптекѣ Краснаго Креста и Т. И. Долгополова—въ Борисоглѣбской и Борисовской аптекахъ, а кромѣ того, какъ извѣстно, въ каждомъ коммерческомъ дѣлѣ.

Управляющій Землянской аптекой *А. Гоманъ.*

ПРИГОВОРЪ.

1905 года сентября 8-го дня мы, нижеподписавшіеся, Воронежской губерніи, Землянскаго уѣзда, Дмитряшевской волости, крестьяне Дмитряшевскаго сельскаго общества, состоящаго изъ 1352 ревизскихъ и 2420 наличныхъ мужского пола душъ и 503 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, бывъ сего числа въ собраніи на сельскомъ сходѣ въ числѣ 336 человѣкъ, въ присутствіи мѣстнаго сельскаго старосты Якова Дѣдова, гдѣ имѣли сужденіе объ открытіи въ нашемъ селѣ медицинскаго пункта: селеніе наше большое, болѣе 800 дворовъ и часто появляются эпидемическія заболѣванія, а медицинской помощи у насъ близко нѣтъ, когда же у насъ въ семъ году на три мѣсяца лѣта былъ открытъ медицин-

скій пунктъ, мы вполнѣ были обезпечены въ этомъ отношеніи и такъ равно и сосѣдніе съ нами села Отскочное. Верхняя Колыбелка и Нижняя Колыбелка. Хотя у насъ имѣется медицинскій пунктъ въ селѣ Хлѣвномъ, но, какъ паціентовъ другого уѣзда, насъ принимаютъ неохотно, а во время весны и осени по случаю розлива р. Дона мы посѣщать означенную больницу совсѣмъ не имѣемъ возможности, почему постановили: ходатайствовать передъ Землянскою уѣздною земскою управою отъ открытіи въ нашемъ селеніи медицинскаго пункта. (Подписи).

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Таксатора корпуса лѣсничихъ Н. Балашова

ДОКЛАДЪ

Объ устройствѣ показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ.

Осенью прошлаго года были укрѣплены два оврага вблизи г. Землянска—по Елецкому тракту.

Весной, во время таянія снѣговъ, имѣлось наблюденіе за стокомъ водъ въ этихъ оврагахъ, съ цѣлью своевременно предупредить или исправить могущія быть поврежденія сооруженій. Такія поврежденія были и выразились небольшимъ размывомъ площадокъ въ вершинахъ, происшедшимъ по той причинѣ, что, въ видахъ экономіи работы, у плетней клалось, въ качествѣ водобойнаго пола, только по одной фашинѣ. О томъ, что поврежденія были дѣйствительно незначительны, можетъ свидѣтельствовать сумма, израсходованныя на исправленіе поврежденій, всего на два оврага 10 руб. 80 коп.

Лѣтомъ по примѣру прошлаго года, были устроены показательныя работы по укрѣпленію овраговъ, на что имѣлось 350 руб. изъ дорожнаго капитала.

Укрѣплялся оврагъ „Глинище“, лежащій по Елецкому тракту за Малой Верейкой и находящійся на землѣ Больше-Покровскаго крестьянскаго общества. Главная вершина оврага почти совсѣмъ перерѣзала большую дорогу, оставивъ 3—4 саж. для проѣзда.

Работы поэтому состояли въ укрѣпленіи двухъ боковыхъ вершинъ, отъ главной же вода отведена посредствомъ плетней, канавъ и валовъ въ укрѣпленныя боковыя. Кромѣ того постановлено нѣсколько поперечныхъ запрудъ по дну боковыхъ овраговъ. Для сужденія о количествѣ произведенной работы приведемъ нѣсколько данныхъ. Въ двухъ террасированныхъ вершинахъ вынуто земли 15 куб. саж.; плетней поставлено всего 19, общей длиной 38, 3 погонныхъ саженей; фашинъ у плетней заложено 80 погон. саж.; длина отводныхъ плетней 25 саж., водоотводнаго земляного вала 35 погон. саж., канавъ—59 саж., съ поверхностью въ 39 кв. саж. Матеріаловъ пошло: хвороста орѣховаго $12^1/_4$ саж., кольевъ дубовыхъ 395 шт. длиной 521 по саж., навоза 128 возовъ, проволки 2 пуда 5 фун.; всего матеріаловъ на сумму 125 руб.; остальные отъ 350 руб. на уплату практикантамъ и рабочимъ 200 руб., на инструменты, перевозку и т. п. около 25 руб.

Показательность выразилась тѣмъ, что за всѣ время производства ихъ въ нихъ принимали участіе 30 человѣкъ рабочихъ (крестьянъ), которые, конечно, пріобрѣли практическія знанія въ этомъ дѣлѣ. Кромѣ того отъ 3 волостей Землянскаго уѣзда на работахъ было четверо практикантовъ, съ которыми велись какъ практическія, такъ и теоретическія занятія, съ цѣлью подготовить ихъ въ десятники по овражнымъ работамъ. Подготовленіе таковыхъ пріобрѣтаетъ особенное значеніе въ томъ отношеніи, что при укрѣпленіи овраговъ, какъ одномъ изъ видовъ общественныхъ работъ, всегда будетъ на лицо соотвѣтственно подготовленный контингентъ десятниковъ, безъ которыхъ немыслимо вести эти работы. Помимо изложеннаго, укрѣпленные овраги, ознакомляя все

населеніе съ характеромъ работъ и результатами ихъ, будутъ способствовать пробужденію въ населеніи сознанія возможности борьбы съ оврагами простѣйшими способами.

Примѣрами тому, что необходимость укрѣпленія овраговъ сознается населеніемъ, могутъ служить поданныя мнѣ заявленія Отскоченскаго и Дмитряшевскаго старостъ о желаніи обществъ этихъ селъ укрѣплять овраги, перерѣзающіе дороги. Къ сожалѣнію, пожеланія эти теперь носятъ только платоническій характеръ, такъ какъ необходимыхъ на работы денежныхъ средствъ у крестьянскихъ обществъ не имѣется.

Позволительно ожидать, что крестьянскія общества могли бы укрѣплять свои овраги, если бы въ этомъ дѣлѣ имъ оказана была дѣятельная поддержка правительства и земства. Поддержка эта со стороны правительства можетъ выразиться въ предоставленіи техниковъ по овражнымъ работамъ и безплатномъ отпускѣ кольевъ и хвороста, изъ тѣхъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, которыя лежатъ вблизи мѣста работъ. Помощь со стороны земства—въ предоставленіи инструментовъ для работъ, проволки и. т. п. Тогда на долю крестьянскихъ обществъ осталась бы самая работа, подвозъ матеріаловъ и навозъ.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ:

1. Объ ассигнованіи 500 рублей на устройство въ 1906 г. показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ;

2. О возбужденіи передъ правительствомъ ходатайства—распространить право безплатнаго полученія лѣсныхъ матеріаловъ на всѣ овражныя работы, а не только на показательныя, какъ это есть теперь и

3. Предоставить крестьянскимъ обществамъ безплатно получать отъ земства всѣ инструменты для овражныхъ работъ, проволку и десятниковъ, подготовленныхъ земствомъ къ овражнымъ работамъ.

Таксаторъ *Н. Балашовъ.*

Циркулярно.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

ВОРОНЕЖСКАГО

Губернскаго Комитета

по призрѣнію дѣтей лицъ погибшихъ въ войну съ Японіей.

12 сентября 1905 г.

№ 1.

Въ земскія и городскія управы и городскимъ старостамъ Воронежской губерніи.

Вслѣдствіе предложенія Алексѣевскаго главнаго комитета по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей отъ 18 іюля с. г. за № 62, прошу внести на обсужденіе земскихъ собраній, городскихъ думъ и собраній уполномоченныхъ вопросы о томъ: 1) признаютъ ли они возможнымъ принять на себя попеченіе о дѣтяхъ такихъ лицъ, которыя приравниваются лишь въ отношеніи пособій къ нижнимъ чинамъ, но не имѣли до сихъ поръ право на какое либо воспособленіе изъ общественныхъ суммъ, какъ напримѣръ, церковнослужители, санитары, дружинники и др., при условіи полученія отъ казны причитающейся на призрѣніе сиротъ суммы и 2) признаютъ ли они возможнымъ и на какихъ именно основаніяхъ по истеченіи годичнаго срока со дня объявленія Высочайшаго повелѣнія о приведеніи арміи въ мирное положеніе, въ теченіи какового времени, согласно уст. о воин. пов. (ст. 37 прим., п. 2 ст. 38 и приложенныя къ ней Правила), земскія и городскія установленія обязаны выдавать дѣтямъ лицъ, погибшихъ на войнѣ, пособія въ установленныхъ размѣрахъ—принять на себя попеченіе о призрѣніи сиротъ нижнихъ чиновъ на средства казны, согласно

35 ст. Высочайше утвержденныхъ 16 іюня с. г. Правилъ по обезпеченію дѣтей лицъ погибшихъ въ войну съ Японіей. При отрицательномъ рѣшеніи означенныхъ вопросовъ земскими собраніями, городскими думами и собраніями уполномоченныхъ должны быть избраны изъ числа гласныхъ члены въ уѣздный комитетъ, образуемый, въ случаѣ надобности, на основаніяхъ, указанныхъ въ 37 и 39 ст. тѣхъ же Правилъ. О постановленіяхъ земскихъ собраній, городскихъ думъ и собраній уполномоченныхъ по настоящему предмету прошу сообщить мнѣ своевременно.

Къ этому считаю нужнымъ присовокупить, что упомянутые выше циркуляръ и Правила въ непродолжительномъ времени будутъ напечатаны въ Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Подписалъ: Предсѣдатель
Губернаторъ *Андреевскій*

Скрѣпилъ: Членъ Комитета *В. Потапьевъ.*

Вѣрно: Членъ Комитета *В. Потапьевъ.*

ЦИРКУЛЯРЪ

Алексѣевскаго Главнаго Комитета по призрѣнія дѣтей лиицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей г. Губернатору.

18 іюня 1905 года № 62.

Высочайшимъ Манифестомъ 11 августа 1904 г. Всемилостивѣйше повѣлено принять на государственное казначейство расходы по воспитанію и обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, запечатлѣвшихъ кровью на далекой окраинѣ пламенную ихъ преданность отечеству.

Въ видахъ наиболѣе цѣлесообразнаго исполненія таковой Монаршей воли, Высочайшимъ повѣленіемъ 27 августа того же года было образовано Особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Стасъ-Секретаря Графа Сольскаго, которое и выработало проектъ правилъ объ обезпеченіи судьбы дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей. Нынѣ правила эти, по разсмотреніи ихъ въ законодательномъ порядкѣ, удостоились въ 16-й день сего іюня. Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, одновременно съ мнѣніемъ государственнаго совѣта по сему дѣлу.

Согласно означенныхъ правилъ, высшее руководительство помянутымъ дѣломъ возложено на учрежденный съ этою цѣлью главный комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, коему Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ

Правительствующему Сенату въ тотъ же день, присвоено наименованіе Алексѣевскаго, по имени Наслѣдника Престола. Заведываніе же на мѣстахъ дѣломъ устройства судьбы сихъ дѣтей поручается разнымъ учрежденіямъ, въ зависимости отъ принадлежности отцовъ сихъ дѣтей къ офицерскому званію или къ разряду нижнихъ воинскихъ чиновъ. Попечительство о дѣтяхъ первой категоріи ввѣряется особымъ губернскимъ комитетамъ, на которые, въ силу п. 1 ст. 45 сихъ правилъ, возлагается вмѣстѣ съ тѣмъ, наблюденіе за правильнымъ выполненіемъ въ губерніи установленныхъ закономъ и распоряженіями главнаго комитета мѣръ къ обезпеченію вообще судьбы осиротѣвшихъ въ войну съ Японіей дѣтей. Что же касается попеченія объ осиротѣлыхъ дѣтяхъ нижнихъ чиновъ, то оно ввѣряется земскимъ и городскимъ учрежденіямъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сіи установленія примутъ на себя эту обязанность (ст. 35). Въ тѣхъ же уѣздахъ, въ коихъ такого рода постановленій общественныхъ установленій не послѣдуетъ, могутъ быть, въ случаѣ надобности, учреждены уѣздные комитеты (ст. 37).

Принимая во вниманіе, что право на пособіе представляется дѣтямъ офицерскимъ и приравниваемыхъ къ нимъ чиновъ со дня смерти главы семьи, предстоитъ необходимость незамедлительно приступить къ учрежденію въ мѣстностяхъ, въ коихъ означенные сироты имѣютъ жительство, губернскихъ комитетовъ. Въ принятіи этой мѣры представляется тѣмъ болѣе надобность, что оказываемая изъ казны офицерскимъ дѣтямъ, достигшихъ школьнаго возраста, помощь должна быть главнымъ образомъ направлена къ обезпеченію имъ способовъ полученія надлежащаго образованія. сего Въ виду ко времени поступленія въ

чебныя заведенія дѣятельность комитетовъ должна быть настолько организована, чтобы учрежденія эти имѣли возможность оказать всяческое содѣйствіе для облегченія спротамъ офицерскимъ и принимаемыхъ къ нимъ чиновъ доступа въ учебныя заведенія. Въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ главный комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ приступить нынѣ же къ образованію, на указанныхъ правилами основаніяхъ, губернскаго комитета подъ Вашимъ предсѣдательствомъ.

Вопросъ о порядкѣ призрѣнія дѣтей нижнихъ чиновъ обстоитъ нѣсколько иначе, въ виду того, что призрѣніе изъ казны должно быть оказываемо имъ лишь по окончаніи лежащаго на земскихъ и городскихъ установленіяхъ въ семъ отношеніи обязательства (уст. воин. пов., ст. 37, прим. п. 2),—выдавать дѣтямъ указанныя въ статьѣ 38 того же устава и въ приложенныхъ къ ней правилахъ пособія до истеченія года по объявленіи Высочайшаго повелѣнія о приведеніи арміи на мирное положеніе. Въ виду сего по этому собственно предмету предстоитъ лишь заблаговременно выяснить, намѣрены ли общественныя установленія по минованіи указаннаго срока сохранить за собою дальнѣйшее попеченіе о спротахъ. Разрѣшеніе этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ весьма желательно и на согласіе означенныхъ установленій тѣмъ болѣе есть основаніе разсчитывать, что въ будущимъ имъ придается удѣлять этому общеполезному дѣлу свой другъ, а не денежныя средства, которыя, конечно, также могутъ быть затрачиваемы земствами и городскими учрежденіями, но безъ всякаго въ семъ отношеніи обязательства, а въ размѣрахъ по ихъ собственному усмотрѣнію. Въ виду сего Ваше Превосходительство не откажете своевременно

предложить обсуждению имѣющихся въ ввѣренной Вамъ губерніи общественныхъ собраній вопросъ о томъ, признаютъ ли они возможнымъ, и на какихъ именно основаніяхъ, принять на себя, по истеченіи указаннаго выше годичнаго срока, попеченіе о призрѣніи сиротъ нижнихъ чиновъ въ установленныхъ правилами размѣрахъ.

Передачею на обсужденіе названныхъ учрежденій означеннаго вопроса не исчерпываются, однако предстоящія въ ближайшемъ времени исполнительныя дѣйствія по организаціи завѣдыванія дѣломъ призрѣнія дѣтей нижнихъ чиновъ на мѣстахъ. Не слѣдуетъ забывать, что согласно настоящимъ правиламъ помощь изъ государственнаго казначейства должна быть оказываема, между прочимъ, дѣтямъ такихъ лицъ, которыя приравниваются лишь въ отношеніи пособій къ нижнимъ чинамъ и потому не имѣли до сихъ поръ права на какое-либо воспособленіе изъ общественныхъ суммъ. Къ такого рода лицамъ отнесены церковнослужителями, санитары, дружинники и другія, въ случаѣ, если они подходятъ подъ условія, указанныя въ ст. 2 правилъ, т. е. были убиты въ текущую войну или умерли отъ ранъ или иныхъ поврежденій или, наконецъ, пропали безъ вѣсти. Независимо отъ сего, въ особо уважительныхъ случаяхъ, пособіе отъ правительства можетъ быть оказываемо и малолѣтнимъ сестрамъ и братьямъ (круглымъ сиротамъ), состоявшимъ на полномъ попеченіи умершихъ нижнихъ чиновъ и приравниваемыхъ къ нимъ лицъ (прав. ст. 6), а также дѣтямъ нижнихъ чиновъ, лишившихся трудоспособности (ст. 7). Малолѣтніе означенныхъ категорій также не пользуются призрѣніемъ отъ городовъ и земствъ и, въ случаѣ признанія ходатайствъ перечисленныхъ лицъ уважи-

тельнымп, таковыя должны быть удовлетворены за счетъ казны нынѣ же. Нельзя въ свою очередь не предвидѣть возникновенія вопросовъ о назначеніи дятямъ нѣкоторыхъ категорій нижнихъ чиновъ (ст. 8) повышенныхъ пособій.

Въ виду сего и въ интересахъ правильной организаціи дѣла призрѣнія этихъ дѣтей, главный комитетъ полагаетъ, что въ случаѣ предъявленія такого рода ходатайствъ надлежитъ теперь же озаботиться установленіемъ способовъ ихъ разрѣшенія. Всѣ указанные вопросы должны войти въ кругъ обязанностей земскихъ (гдѣ таковыя имѣются) и городскихъ общественныхъ управленій, если они нынѣ же примутъ на себя попеченіе объ указанныхъ дѣтяхъ при условіи полученія отъ казны причитающейся на призрѣніе каждаго изъ сихъ дѣтей суммы. Но если согласія означенныхъ установленій не получится или таковое замедлится, то Ваше Превосходительство имѣете, въ случаѣ надобности, представить главному комитету объ открытіи уѣздныхъ комитетовъ. Что же касается губерній (областей), въ коихъ не введены земскія учрежденія, то отъ согласія мѣстныхъ городскихъ управленій будетъ завпсѣтъ принять на себя дальнѣйшее попеченіе объ означенныхъ дѣтяхъ, проживающихъ въ городскихъ населеніяхъ. Для завѣдыванія же дѣломъ призрѣнія въ уѣздахъ должны быть учреждены уѣздные (окружные) комитеты, какъ только, по числу поступпвшихъ ходатайствъ, къ тому встрѣтится надобность.

Въ предупрежденіе, однако, не оправдываемаго дѣйствительною необходимостью образованія особаго учрежденія для указанной цѣли, главный комитетъ не лишнимъ считаетъ обратить вниманіе Ваше на то, что до выясненія этой необходимости, напр., при незна-

чительномъ числѣ поступившихъ по уѣзду просьбъ, представлялось бы, быть можетъ, возможнымъ обслѣдованіе таковыхъ производить единоличнымъ распоряженіемъ уѣздныхъ предводителей, а также воинскихъ и земскихъ (крестьянскихъ) начальниковъ съ тѣмъ, чтобы вопросы о назначеніи пособій разрѣшались впредь до времени губернскимъ или главнымъ комитетомъ, по принадлежности.

Разсчитывая, что Ваше Превосходительство отнесетесь съ особой заботливостью къ настоящему дѣлу, главный комитетъ не можетъ не высказать, что залогомъ его успѣха, несомнѣнно, явится то отношеніе, которое будетъ проявлено, къ нему со стороны лицъ и учрежденій, коимъ оно ввѣряется. Желательно, чтобы мѣстныя общественныя учрежденія и вновь организуемыя установленія откликнулись на обращенный къ нимъ съ высоты Престола призывъ замѣнить, по мѣрѣ возможности, осиротѣвшимъ дѣтямъ попеченіе главы семьи. Весьма важно, чтобы эти учрежденія проявили живое участіе въ новомъ дѣлѣ, шли навстрѣчу нуждамъ призрѣваемыхъ дѣтей и, не ограничиваясь принятіемъ прошеній, сами заботились о разысканіи дѣтей, имѣющихъ право на призрѣніе въ той или другой формѣ. Засимъ отъ Васъ, Милостивый Государь, будетъ зависѣть пробудить, по возможности, участливое къ этому дѣлу отношеніе въ мѣстныхъ благотворительныхъ обществахъ и среди частныхъ лицъ, а также вмѣстѣ мѣрами способствовать широкому распространенію среди населенія вѣсти о дарованной ему Монаршей милости, дабы имѣющіе на нее право не остались въ невѣденіи оной. Наконецъ при предстоящихъ обслѣдованіяхъ семейнаго и общественнаго положенія нуждающихся желательно

возможно большое использованіе мѣстныхъ силъ, коимъ ближе всего извѣстны потребности населенія.

Полагая, что для руководства въ предстоящей губернскому (областному) комитету и уѣзднымъ (окружнымъ) учрежденіямъ дѣятельности не безполезнымъ представиться ближайшее ознакомленіе съ соображеніями, принятыми въ основаніе Высочайше утвержденныхъ 16 іюня правилъ объ обезпеченіи судьбы дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, главный комитетъ имѣетъ честь препроводить при семъ 1 экземпляръ означенныхъ правилъ, изданныхъ Государственною Канцеляріей, изложеніемъ разсужденій, на коихъ основаны.

Къ сему главный комитетъ считаетъ долгомъ присовокупить, что вслѣдъ засимъ Вашему Превосходительству будутъ сообщены данныя объ имѣющихся въ учебныхъ и нѣкоторыхъ благотворительныхъ заведеніяхъ вакансіяхъ, предоставляемыхъ дѣтямъ лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, для распубликованія сихъ свѣдѣній въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель (подписалъ) *П. Семеновъ.*

Списокъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Петергофѣ,
16 іюня 1905г.

ПРАВИЛА

объ опезпеченіи судьбы дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

I. Положенія общія.

1) Дѣтямъ лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, представляется право на пособія изъ государственнаго казначейства на основаніяхъ, настоящими правилами опредѣленныхъ. Дѣтямъ усыновленнымъ, а равно приписаннымъ къ мѣщанамъ и крестьянскимъ семействамъ (зак. гражд., ст. 157) представляются одинаковыя съ законными дѣтьми права на означенныя пособія

2) Право на вспомоществованіе изъ средствъ государственнаго казначейства имѣетъ каждый изъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ арміи, флота и отдѣльнаго корпуса пограничной стражи и корпуса жандармовъ, убитыхъ въ войну съ Японіей или умершихъ отъ ранъ, болѣзней и внутреннихъ, либо внѣшнихъ поврежденій, вызванныхъ условіями военнаго времени, хотя бы смерть послѣдовала и не отъ непріятельскаго оружія и послѣ эвакуаціи внѣ раіона военныхъ дѣйствій, но до истеченія года со дня объявленія Высочайшаго повелѣнія о приведеніи арміи на мирное положеніе. Право на вспомоществованіе

имѣютъ также дѣти упомянутыхъ чиновъ, безъ вести пропавшихъ на войнѣ.

3) Дѣти гражданскихъ чиновъ, всѣхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ чиновъ медицинскихъ, ветеринарныхъ, и формацевтическихъ, а также священнослужителей, подходящихъ подъ условія, указанныя въ статьѣ 2, имѣютъ право на одинаковое съ дѣтьми офицеровъ вспомоществованіе изъ государственнаго казначейства. Такія же права имѣютъ дѣти гражданскихъ чиновъ, состоявшихъ до войны на дѣйствительной службѣ въ различныхъ вѣдомствахъ, поступившихъ на военную службу нижними чинами и подходящихъ подъ условія, указанныя въ статьѣ 2.

4) Дѣти церковно-служителей и санитаровъ, подходящихъ подъ условія, указанныя въ статьѣ 2. имѣютъ право на одинакое съ дѣтьми нижнихъ чиновъ вспомоществованіе изъ государственнаго казначейства.

5) При наличности условій, указанныхъ въ статьѣ 2, право на пособіе изъ государственнаго казначейства представляется дѣтямъ дружинниковъ, добровольцевъ и служащихъ по вольному найму или частному договору на военныхъ судахъ, а также судоводителей, механиковъ и низшихъ служащихъ на дѣйствующихъ для надобностей войны русскихъ торговыхъ судахъ, равно какъ и всѣхъ вообще лицъ, подвергшихся по своимъ служебнымъ обязанностямъ одному изъ бѣдствій, въ статьѣ 2 перечисленныхъ. Въ соотвѣтствіе съ общественнымъ положеніемъ семействъ сихъ дѣтей, они по размѣрамъ пособія приравниваются къ дѣтямъ офицерскихъ, либо нижнихъ чиновъ.

6) Вспомоществованіе изъ государственнаго казначейства на основаніи настоящихъ правилъ можетъ быть особо уважительныхъ случаяхъ предоставлено

также малолѣтнимъ братьямъ и сестрамъ (круглымъ сиротамъ) офицерскихъ и нижнихъ чиновъ и приравниваемыхъ къ нимъ лицъ, отвѣчающимъ условіямъ, указаннымъ въ статьѣ 2, если они находились на на полномъ попеченіи умершихъ и остались послѣ ихъ смерти безъ необходимыхъ для существованія и воспитанія средствъ.

7) Дѣтямъ нижнихъ чиновъ и приравниваемыхъ къ нимъ лицъ, лишившихся, вслѣдствіе условій военнаго времени, трудоспособности и потерявшихъ вслѣдствіе сего возможность снискивать себѣ пропитаніе, можетъ быть назначено въ особо уважительныхъ случаяхъ пособіе на основаніи настоящихъ правилъ, если означенныя дѣти остались безъ достаточныхъ средствъ къ существованію и не получаютъ пособій изъ средствъ казны или другихъ источниковъ въ размѣрахъ, обезпечивающихъ ихъ существованіе.

8) При недостаточности установленныхъ вообще для дѣтей нижнихъ чиновъ способовъ вспомоществованія для предоставленія дѣтямъ нижнихъ чиновъ, церковнослужителей и санитаровъ воспитанія и образованія, соотвѣтствующихъ общественному положенію, принадлежащему ихъ семействамъ по рожденію, занятіямъ или образованію погибшаго въ войну съ Японіей главы семьи, симъ дѣтямъ можетъ быть назначено пособіе на воспитаніе, въ возрастѣ отъ шести до десяти лѣтъ, въ размѣрѣ до *пятидесяти* рублей, и на ученіе, начиная съ десяти лѣтъ отъ роду, въ размѣрѣ до *ста пятидесяти* рублей въ годъ. Пособіе на ученіе производится до окончанія курса наукъ въ учебномъ заведеніи, для полученія образованія, въ коемъ былъ повышенъ размѣръ пособія.

II. Объ обезпеченіи судьбы дѣтей нижнихъ чиновъ.

9) Вспомоществованіе дѣтямъ нижнихъ чиновъ производится независимо отъ принадлежащихъ имъ по дѣйствующему закону, сохраняемыхъ за ними въ полной силѣ, правъ на пенсіи и пособія. Вспомоществованіе на основаніи Всемилостивѣйшаго Манифеста 11 августа 1904 г. заключается: 1) въ денежномъ отъ казны пособіи и 2) въ содѣйствіи къ обезпеченію первоначальнаго обученія.

10) Пособіе выдается на каждаго сироту въ размѣрѣ *восемнадцати* рублей въ годъ.

11) Для дѣтей, имѣвшихъ до смерти ихъ отцовъ постоянное жительство въ городахъ и оставшихся на жительствѣ въ городскихъ поселеніяхъ, размѣръ пособія можетъ быть повышенъ до 24 руб. а въ городахъ, съ населеніемъ болѣе 150,000 человѣкъ,—до 36 р. въ годъ.

12) Пособіе дѣтямъ нижнихъ чиновъ производится со дня прекращенія призрѣнія, установленнаго правилами, приложенными къ статьѣ 38 устава о воинской повинности, а дѣтямъ приравниваемыхъ къ нижнимъ чинамъ лицъ со дня смерти сихъ лицъ. Пособіе призводится впредь до достиженія сиротами *шестнадцати* лѣтъ отъ роду, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ брачное совершеннолѣтіе наступаетъ ранѣе означеннаго возраста,—до достиженія сего совершеннолѣтія. Ранѣе сихъ сроковъ пособіе прекращается присужденіемъ лица, имѣюшаго на него право, къ тюремному заключенію или болѣе тяжкому наказанію.

13) Пособіе выдается матерямъ либо завѣдывающимъ воспитаніемъ дѣтей лицамъ впредь въ слѣдующіе сроки: въ сельскихъ мѣстностяхъ и въ городахъ, для которыхъ не будетъ установлено повы-

шенной нормы пособій,—1 апрѣля, 1 августа и 1 декабря; а въ городахъ, для коихъ будетъ опредѣленъ особый размѣръ пособій (ст. 11),—ежемѣсячно.

14) Къ пособіямъ, выдаваемыхъ дѣтямъ нижнихъ чиновъ, примѣняются постановленія изложенныя въ статьяхъ 24 и 26 настоящихъ правилъ.

III. Объ обезпеченіи судьбы дѣтей офицерскихъ и приравниваемыхъ къ нимъ чиновъ.

15) Вспомоществованіе дѣтямъ офицерскихъ и приравниваемыхъ къ нимъ чиновъ заключается: а) въ пособіи на воспитаніе, ученіе и путевые расходы и б) и въ принятіи мѣръ къ помѣщенію дѣтей въ воспитательныя и учебныя заведенія.

16) Дѣтямъ офицерскихъ и приравниваемыхъ къ нимъ чиновъ представляются по выбору ихъ матерей или опекуновъ (попечителей либо пособія и способы воспитанія и обученія, вновь установливаемые настоящими правилами, либо причитающіяся на ихъ долю, по существующему порядку, за службу отцовъ, пенсіи, законныя и успленныя, и ежегодныя пособія.

17) Виды и размѣръ пособія опредѣляются сообразно возрасту дѣтей внѣ зависимости отъ числа лѣтъ, проведенныхъ ихъ отцами на службѣ, и чиновъ или должностей, въ коихъ они на службѣ состояли.

18) На воспитаніе каждаго изъ дѣтей до достиженія ими *шести* лѣтъ отъ роду выдается денежное пособіе въ размѣрѣ *семидесяти пяти* рублей въ годъ, а въ возрастѣ отъ *шести* до *десяти* лѣтъ—въ размѣрѣ *ста двадцати пяти* рублей въ годъ. По ходатайству матери или опекуновъ, взамѣнъ его пособія, дѣти по мѣрѣ возможности опредѣляются

на счетъ казны на имѣющіяся вакансіи въ пріюты и соотвѣтствующія возрасту дѣтей учебновоспитательныя заведенія.

19) На обученіе и воспитаніе каждаго изъ дѣтей, достигшаго *десяти* лѣтъ отъ роду, выдается пособіе въ размѣрѣ *трехсотъ* рублей въ годъ. Въ случаѣ помѣщенія дѣтей въ учебныя заведенія, въ коихъ плата за содержаніе превышаетъ указанную сумму, пособіе можетъ быть повышено до размѣра платы, дѣйствительно взимаемой за содержаніе и обученіе въ учебномъ заведеніи, но не свыше *четырехсотъ пятидесяти* рублей въ годъ.

20) Пособіе на ученіе производится до достиженія лицомъ, получающимъ пособіе, *восемнадцати* лѣтъ отъ роду и можетъ быть продолжено до окончанія имъ средняго образованія, но не долѣе, однако, какъ до достиженія *двадцати одного* года.

21) Учрежденія, вѣдающія призрѣніемъ осиротѣвшихъ въ войну съ Японіей дѣтей, обязаны содѣйствовать опредѣленію дѣтей въ соотвѣтствующія учебныя заведенія. Въ сихъ видахъ собираются свѣдѣнія о имѣющихся вакансіяхъ въ учебныхъ заведеніяхъ и принимаются мѣры для облегченія дѣтямъ доступа предпочтительно въ закрытыя учебныя заведенія, преимущественно военнаго вѣдомства. Для сего въ учебныхъ заведеніяхъ открывается, по соглашенію съ ихъ начальствомъ, возможное, по условіямъ устройства заведенія и безъ нарушенія интересовъ воспитывающихся въ ономъ лицъ, число вакансій и стипендій. Равнымъ образомъ, сироты съ согласія учебнаго начальства принимаются въ учебныя заведенія сверхъ комплекта съ платою за содержаніе ихъ изъ казны, съ тѣмъ, чтобы такой сверхкомплектъ

не превышалъ числа, опредѣленнаго учебнымъ начальствомъ по соображеніи съ размѣрами и средствами заведенія. Учрежденныя въ указанномъ порядкѣ вакансіи и стипендіи оплачиваются изъ средствъ казны по мѣрѣ дѣйствительнаго ихъ замѣщенія дѣтьми участниковъ войны съ Японіей. При невозможности помѣщенія дѣтей въ закрытыя учебныя заведенія принимаются мѣры для опредѣленія ихъ въ казенныя и частныя учебныя заведенія приходящими, причемъ изъ средствъ, отпускаемыхъ на обученіе дѣтей (ст. 19), вносится въ сіи учебныя заведенія причитающаяся съ нихъ за ученіе сумма.

22) Дѣти принимаются въ учебныя заведенія по существующимъ въ сихъ заведеніяхъ правиламъ. Учрежденныя спеціально для дѣтей участниковъ войны съ Японіей вакансіи и стипендіи замѣщаются означенными дѣтьми внѣ конкурса съ прочими, поступающими въ сіи заведенія.

23) Дѣти пользуются при первоначальномъ помѣщеніи ихъ въ учебное заведеніе путевымъ пособіемъ, въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости проѣзда отъ мѣста ихъ нахожденія до того учебнаго заведенія, въ которое они приняты. Окончившимъ курсъ средняго учебнаго заведенія и не поступающимъ вслѣдъ за симъ на счетъ казны въ учебное заведеніе высшаго разряда выдается единовременное изъ казны вспомоществованіе на обзаведеніе въ размѣрѣ *ста пятидесяти* рублей. Пособіе это не выдается, если оканчивающимъ курсъ, по дѣйствующимъ въ учебномъ заведеніи правиламъ, предоставлено право на подобное же изъ казны пособіе въ большомъ размѣрѣ; если же имъ предоставлено право на меньшее пособіе, то выдается разница между сими пособіями.

24) На пособія, производимыя на основаніи настоящихъ правилъ, не могутъ быть обращаемы ни казенныя, ни частныя взысканія. Право на пособіе не можетъ быть отчуждаемо, закладываемо или передаваемо.

25) Пособія производятся дѣтямъ со дня смерти ихъ отца или со времени признанія его безъ вѣсти пропавшимъ на войнѣ.

26) Ходатайства о назначеніи пособій дѣтямъ возбуждается матерями сихъ дѣтей, либо лицами, на попеченіе коихъ сіи дѣти находятся, и подаются мѣстнымъ установленіямъ, вѣдающимъ дѣло призрѣнія дѣтей погибшихъ въ войну съ Японіей лицъ, или мѣстной опекѣ, или другимъ, по указанію означенныхъ установленій, мѣстнымъ властямъ, которыя направляютъ ихъ въ упомянутыя установленія.

27) При прошеніяхъ о назначеніи пособія должны быть представлены: 1) метрическая выпись о рожденіи дѣтей, коихъ ходатайство касается, 2) удостовѣреніе полиціи о нахожденіи этихъ лицъ въ живыхъ и 3) удостовѣреніе подлежащаго начальства о наличности условій дающихъ симъ дѣтямъ право на пособіе отъ казны на основаніи настоящихъ правилъ. Метрическая выпись и удостовѣреніе полиціи о нахожденіи дѣтей въ живыхъ могутъ быть замѣнены для лицъ, находящихся въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, удостовѣреніями начальства сихъ заведеній.

28) Денежныя пособія выдаются матерямъ, опекунамъ (попечителямъ) или ихъ законнымъ представителямъ и уполномоченнымъ или лицамъ не менѣе двухъ разъ въ годъ (по полугодно) и въ размѣрѣ не свыше половины всей суммы пособія.

29) Производство пособія прекращается ранѣе установленныхъ статьей 20 сроковъ въ случаяхъ: 1) смерти лица, получавшаго пособіе; 2) поступленія на платную правительственную или общественную службу, равно какъ и на службу въ частныя установленія, если она оплачивается періодическими выдачами; 3) выхода въ замужество; 4) опредѣленія въ воспитательное заведеніе (ст. 18) или въ казенныя учебныя заведенія на полное иждивеніе казны или на казенныя стипендіи, и 5) присужденія лица, имѣющаго право на пособіе, къ тюремному заключенію или болѣе тяжкому наказанію.

30) Лицамъ, обучающимся и содержимымъ въ казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ за счетъ сословій, обществъ, учрежденій и частныхъ лицъ, а также на учрежденныя сими установленіями или лицами стипендіи, опредѣляемыя настоящими правилами пособія изъ казны производятся лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда эти пособія превышаютъ вспомоществованія, оказываемыя перечисленными установленіями и лицами, и притомъ лишь въ размѣрѣ существующей между сими пособіями разницы.

31) Производство эмеритальныхъ пенсій лицамъ, пользующимся вспомоществованіемъ на основаніи настоящихъ правилъ, не прекращается, на постоянныя пособія изъ инвалиднаго капитала, равно изъ казны на основаніи приложенія къ статьѣ 908 свода военныхъ постановленій ч. II, кн. VIII, а также утвержденныхъ Адмиралтействъ-Совѣтомъ правилъ о пособіяхъ на воспитаніе дѣтей чиновъ морскаго вѣдомства (прик. по морск. вѣд. 3 іюля 1895 г. № 90 и 23 окт. 1897 года № 185), засчитываются въ означенное вспомощеетвованіе.

IV. Объ Учрежденіяхъ, завѣдывающихъ призрѣніемъ дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, и о порядкѣ дѣйствія сихъ учрежденій.

32) Высшее руководительство дѣломъ обезпеченія судьбы дѣтей участниковъ войны съ Японіей возлагается на главный комитетъ по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

33) Главный комитетъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ лица, опредѣляемаго по непосредственному Его Императорскаго Величества избранію, изъ членовъ по Высочайшему назначенію, представителей Министерствъ Военнаго, Морскаго, Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія, Финансовъ, Государственнаго контроля и состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальнемъ Востокѣ, и управляющаго дѣлами комитета. При обсужденіи вопросовъ, касающихся вѣдомствъ, не имѣющихъ представителей въ комитетѣ, въ составъ его входятъ на одинаковыхъ съ прочими членами правахъ представители отъ подлежащихъ Министерствъ и главныхъ управленій.

34) Члены комитета и управляющій дѣлами назначаются и увольняются Высочайшею властью по представленію Предсѣдателя комитета, а представители вѣдомствъ—по представленію главныхъ начальниковъ послѣднихъ.

35) Завѣдываніе на мѣстахъ дѣломъ обезпеченія судьбы сиротъ нижнихъ чиновъ и приравниваемыхъ къ нимъ лицъ поручается земскимъ и городскимъ общественнымъ установленіямъ въ тѣхъ губерніяхъ

и областяхъ, гдѣ земскія собранія и городскія думы своими постановленіями примутъ на себя попеченіе о призрѣніи означенныхъ спротъ. Въ сихъ случаяхъ въ распоряженіе общественныхъ управленій отпускается изъ казны опредѣленная на призрѣніе каждаго лица сумма.

36) По завѣдыванію обезпеченіемъ судьбы спротъ земскія и городскія установленія дѣйствуютъ порядкомъ, для сихъ установленій подлежащими законами опредѣленнымъ. На обязанность ихъ возлагается представлять ежегодно главному комитету по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, свѣдѣнія о числѣ дѣтей, подлежащихъ призрѣнію земскаго или городского управленія, разсчетъ предстоящихъ на эту надобность издержекъ и общій отчетъ объ израсходованныхъ на сей предметъ суммахъ.

37) Для завѣдыванія обезпеченіемъ судьбы спротъ въ тѣхъ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ въ томъ встрѣтится надобность, открываются, по распоряженіямъ главнаго комитета, губернскіе (областные) комитеты. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ земскія собранія и городскія думы своими постановленіями не примутъ на себя попеченія о призрѣніи спротъ нижнихъ чиновъ и приравниваемыхъ къ нимъ лицъ (ст. 35), открываются, въ случаѣ надобности, уѣздные (окружные) комитеты.

38) Губернскіе (областные) комитеты состоятъ подъ предсѣдательствомъ губернатора (начальника области), изъ губернскаго (областного) предводителя дворянства, управляющаго казенною палатою, члена отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по назначенію попечителя учебнаго округа, члена отъ военнаго вѣдомства по назначенію командующаго войсками округа, предсѣдателя губернской земской управы,

городского головы губернскаго города, члена отъ земства и члена отъ городского общественнаго управленія, избираемыхъ изъ числа гласныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и городскою думою губернскаго города по принадлежности, непремѣннаго члена губернскаго по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствія и членовъ по приглашенію губернатора изъ числа мѣстныхъ жителей обоего пола.

39) Уѣздные (окружные) комитеты состоятъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго (окружнаго) предводителя дворянства, изъ предсѣдателя уѣздной земской управы, городского головы уѣзднаго города, члена отъ земства и члена отъ городского общественнаго управленія, избираемыхъ изъ числа гласныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и городской думой уѣзднаго города по принадлежности, уѣзднаго воинскаго начальника, уѣзднаго исправника, инспектора народныхъ училищъ и членовъ, по приглашенію предсѣдателя комитета изъ числа мѣстныхъ жителей обоего пола. Сверхъ сего въ засѣданіяхъ уѣзднаго комитета, на одинаковыхъ съ прочими членами его правахъ, участвуютъ податной инспекторъ и земскій начальникъ или соотвѣтствующее ему должностное лицо крестьянскаго управленія, по дѣламъ, касающимся подвѣдомственныхъ имъ участковъ.

40) Въ мѣстностяхъ, въ коихъ нѣтъ казенныхъ палатъ, въ составъ губернскихъ (областныхъ) комитетовъ входитъ членъ по назначенію Министра Финансовъ, а въ мѣстностяхъ, въ коихъ нѣтъ дворянскихъ установленій, предсѣдатели уѣздныхъ (окружныхъ) комитетовъ назначаются главнымъ комитетомъ. Въ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ не введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, въ составъ губернскихъ

(областныхъ) и уѣздныхъ (окружныхъ) комитетовъ входятъ: въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе объ управленіи дѣлами земскаго хозяйства,— предсѣдатели управъ по дѣламъ земскаго хозяйства, а въ прочихъ губерніяхъ и областяхъ—членъ по назначенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ (Военнаго Министра).

41) Благотворительныя общества и учрежденія, оказывающія дѣйствительное содѣйствіе дѣлу обезпеченія судьбы оспротѣвшихъ въ войну съ Японіей дѣтей, могутъ имѣть своихъ представителей въ губернскихъ (областныхъ) и уѣздныхъ (окружныхъ) комитетахъ, о чемъ сіи общества и учрежденія составляютъ постановленія и сообщаютъ таковыя подлежащему комитету.

42) Въ засѣданіи главнаго, губернскаго (областного) и уѣзднаго (окружнаго) комитетовъ могутъ быть, по усмотрѣнію предсѣдателей ихъ, приглашаемы всѣ вообще лица, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ для дѣла указаній. Лица эти участвуютъ въ рѣшеніи дѣла, по которымъ они приглашены, на одинаковыхъ съ прочими членами комитета основаніяхъ.

43) Главному комитету принадлежитъ: 1) обсужденіе вопросовъ о необходимости изданія новыхъ законовъ, касающихся обезпеченія судьбы осиротѣвшихъ въ войну съ Японіей дѣтей, а также о дополненіи, измѣненіи и отмѣнѣ дѣйствующихъ по этой части узаконеній; 2) разрѣшеніе сомнѣній, возникающихъ при примѣненіи на практикѣ закона объ обезпеченіи оспротѣвшихъ въ войну съ Японіей дѣтей; 3) распоряженіе объ открытіи и закрытіи губернскихъ (областныхъ) и уѣздныхъ (окружныхъ) комитетовъ; 4) принятіе заявленій земскихъ и городскихъ уста-

новленій о согласіи ихъ завѣдывать попеченіемъ о сиротахъ нижнихъ чиновъ (ст. 35); 5) преподаніе губернскимъ (областнымъ) и уѣзднымъ (окружнымъ) комитетамъ общихъ, на основаніи дѣйствующихъ законовъ и настоящихъ правилъ, распоряженій о порядкѣ ихъ дѣйствій и инструкцій о порядкѣ регистраціи и производства обслѣдованій положенія осиротѣвшихъ дѣтей; 6) принятіе общихъ мѣръ къ обезпеченію дѣтямъ офицерскихъ и приравниваемыхъ къ нимъ чиновъ возможности помѣщенія въ казенныя или частныя учебныя заведенія согласно статьѣ 21 настоящихъ правилъ; 7) назначеніе пособій свыше 300 р. въ годъ на воспитаніе дѣтей офицерскихъ и приравниваемыхъ къ нимъ чиновъ (ст. 19), назначеніе повышенныхъ пособій дѣтямъ церковнослужителей, санитаровъ и нижнихъ чиновъ (ст. 8) и опредѣленіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ срока производства сего пособія; 8) предоставленіе, въ особо уважительныхъ случаяхъ: а) пособій на воспитаніе малолѣтнихъ братьевъ и сестеръ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ и приравниваемыхъ къ нимъ лицъ (ст. 6), и б) пособій дѣтямъ нижнихъ чиновъ, лишившихся трудоспособности (ст. 7); 9) разрѣшеніе вопросовъ о причисленіи къ дѣтямъ офицерскихъ или нижнихъ чиновъ дѣтей дружинниковъ, добровольцевъ, лицъ, служившихъ по вольному найму или частному договору на военныхъ и на русскихъ торговыхъ судахъ, и вообще лицъ, подвергшихся по служебнымъ обязанностямъ одному изъ бѣдствій, дающихъ право на пособіе (ст. 5); 10) продленіе срока выдачи пособій на ученіе долѣе установленнаго возраста, до сроковъ, опредѣленныхъ статьею 20 настоящихъ правилъ, а въ особо исключительныхъ случаяхъ и долѣе сихъ сроковъ, когда лицо, окончив-

шее среднее учебное заведеніе и поступившее въ высшее, лишено всякихъ средствъ для продолженія образованія, и когда ходатайство его о предоставленіи ему пособія на сей предметъ будетъ признано уважительнымъ; 11) установленіе нормы и ближайшаго порядка выдачи пособій на проѣздъ призрѣваемыхъ дѣтей при опредѣленіи ихъ въ учебныя и учебно-воспитательныя заведенія; 12) установленіе, на основаніи ходатайствъ городскихъ общественныхъ управленій, списка городовъ, въ коихъ дѣтямъ пособія производятся въ повышенномъ размѣрѣ (ст. 11); 13) распредѣленіе отпущеннаго въ распоряженіе главнаго комитета кредита на воспитаніе и призрѣніе спротъ между губернскими (областными) комитетами и земскими и городскими установленіями, принявшими на себя попеченіе о спротахъ; 14) ревизія чрезъ членовъ главнаго комитета и другихъ уполномоченныхъ имъ лицъ дѣятельности губернскихъ (областныхъ) и уѣздныхъ (окружныхъ) комитетовъ; 15) изданіе по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ правилъ объ обязанностяхъ волостныхъ правленій по выдачѣ пособій дѣтямъ нижнихъ чиновъ, и 16) разрѣшеніе жалобъ на постановленія губернскихъ (областныхъ) комитетовъ.

44) Въ Главномъ комитетѣ сосредоточиваются всѣ свѣдѣнія о числѣ имѣющихся въ учебныхъ заведеніяхъ вакансій и стипендій, предоставляемыхъ дѣтямъ лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей. Свѣдѣнія эти сообщаются главнымъ комитетомъ губернскимъ (областнымъ) комитетамъ для распубликованія ихъ въ Губернскихъ (Областныхъ) Вѣдомостяхъ.

45) На губернскій (областной) комитетъ возлагается: 1) наблюденіе за правильнымъ выполненіемъ

въ губерніи и области установленныхъ закономъ и распоряженіями главнаго комитета мѣръ по обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ въ войну съ Японіей дѣтей; 2) пріятіе прошеній о назначеніи пособій на воспитаніе дѣтей офицерскихъ и приравниваемыхъ къ нимъ чиновъ и обслѣдованіе въ случаѣ надобности семейнаго положенія просителей; 3) содѣйствіе къ опредѣленію дѣтей въ учебныя заведенія и назначеніе сиротамъ офицерскихъ и приравниваемыхъ къ нимъ чиновъ пособій на содержаніе и воспитаніе въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ сихъ пособій точно установленъ закономъ; 4) разрѣшеніе, въ предѣлахъ установленной главнымъ комитетомъ нормы пособій на проѣздъ дѣтей при опредѣленіи ихъ въ учебныя или учебно-воспитательныя заведенія въ соотвѣтствіи съ дѣйствительною стоимостью проѣзда; 5) распредѣленіе отпущенныхъ главнымъ комитетомъ средствъ между уѣздными (окружными) комитетами; 6) представленіе главному комитету соображеній о мѣрахъ къ упорядоченію въ губерніи или области дѣла обезпеченія сиротъ лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей; 7) ближайшее опредѣленіе порядка и срока выдачи пособій и порядка взноса платы за воспитаніе дѣтей въ учебныя заведенія; 8) составленіе смѣтныхъ предположеній по губерніи или области и представленіе ихъ главному комитету въ сроки по его назначенію; 9) представленіе главному комитету ежегодныхъ отчетовъ въ израсходованіи отпущенныхъ въ распоряженіе губернскаго (областнаго) комитета суммъ и 10) разрѣшеніе жалобъ на постановленія уѣздныхъ (окружныхъ) комитетовъ.

46) Къ обязанностямъ уѣздныхъ (окружныхъ) комитетовъ, по обезпеченію судьбы дѣтей нижнихъ чиновъ, и приравниваемыхъ къ нимъ лицъ относится:

1) принятіе прошеній о назначеніи пособій; 2) регистрація сиротъ и распоряженіе объ обслѣдованіи положенія оспротѣвшихъ семействъ; 3) назначеніе пособій; 4) представленіе ежегодно въ губернскій (областной) комитетъ, въ срокъ по его назначенію, соображеній о предстоящихъ на призрѣніе дѣтей расходахъ и отчетовъ въ израсходованныхъ суммахъ, и 5) выдача денежныхъ пособій, чрезъ посредство волостныхъ правленій или иными, по усмотрѣнію комитета, способами.

47) Дѣла рѣшаются въ комитетахъ по большинству голосовъ; въ случаѣ равенства ихъ—голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

48) Рѣшенія уѣздныхъ (окружныхъ) комитетовъ могутъ быть обжалованы въ губернскій (областной) комитетъ, о постановленія сего послѣдняго—въ главный комитетъ. Рѣшенія главнаго комитета почитаются окончательными.

49) Дѣлопроизводство по главному комитету возлагается на управляющаго дѣлами и состоящую въ вѣдѣніи канцелярію главнаго комитета. Въ губернскихъ (областныхъ) комитетахъ производство дѣлъ поручается канцеляріи губернскаго по земскимъ и городскимъ или по городскимъ дѣламъ присутствія, а въ уѣздныхъ (окружныхъ)—канцеляріи присутствія по воинской повинности.

50) Уѣздныя и губернскія начальства, а равно и учебныя заведенія, въ коихъ сироты находятся, обязаны сообщать мѣстамъ выдающимъ пособія, и губернскимъ (областнымъ) и уѣзднымъ (окружнымъ) комитетамъ имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія о наступленіи условій, при которыхъ прекращается право на полученіе пособій (ст. 12, 20 и 29).

51) Необходимыя на призрѣніе и воспитаніе оспротѣвшихъ дѣтей, а равно и на содержаніе дѣлопроизводства главнаго комитета, средства испрашиваются въ смѣтномъ порядкѣ. Кредитъ этотъ вносится въ смѣту Департамента Государственнаго Казначейства.

Милостивый Государь

Александръ Григорьевичъ.

Выстроенная моею дочерью Маріею Леонидовною Чебышевою для деревни Кавери, при участіи крестьянъ въ подвозкѣ матеріала, школа готова, которую покорнѣйше прошу Васъ принять въ вѣдѣніе земства, вмѣстѣ съ приносимою въ даръ при школѣ полдесятины земли, для сада или огорода.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи Вашего покорнаго слуги *Л. Стрижевскаго.*

Г. Предсѣдателю Землянской земской управы, 7 октября 1905 г.

М. В. Д.

Земскій Начальникъ
3-го участка
Землянскаго уѣзда
Воронежской губ.

августа 16 дня 1905 г.
№ 1721.

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Прилагая при семъ приговоръ Ендовищенскаго, Латанскаго, Точплинскаго и Вознесенскаго соединеннаго схода отъ 24 іюля с. г. ходатайствующаго объ открытіи въ селѣ Ендовищѣ почтово-телеграфнаго отдѣленія, покорнѣйше прошу уѣздную земскую управу доложить этотъ приговоръ земскому собранію. При этомъ сообщаю, что въ виду отдаленности населенія Ендовищенской волости отъ существующихъ почтово-

телеграфныхъ учрежденій, открытіе почтово-телеграфнаго отдѣленія въ с. Ендовищѣ является неотложной надобностью, а потому и я съ своей стороны, присоединяясь къ ходатайству крестьянъ, прошу земскую управу оказать содѣйствіе къ удовлетворенію этого ходатайства.

Открытіе въ Ендовищѣ почтово-телеграфнаго отдѣленія тѣмъ болѣе желательно, что оно будетъ обслуживать и Хвощеватскую волость.

Земскій Начальникъ *Чарнецкій.*

ПРИГОВОРЪ № 3.

Ендовищенскаго, Латанскаго. Точилинскаго и Вознесенскаго соединенныхъ сельскихъ сходовъ.

1905 года іюля 24 дня, мы нижеподписавшіеся, Воронежской губерніи, Землянскаго уѣзда, Ендовищенской волости, государственные крестьяне селеній, Ендовища, Латанаго, Точильнаго и Вознесенскаго въ которыхъ числится: въ Ендовищѣ 1014 ревизскихъ душъ 360 домохозяевъ имѣющихъ право голоса на сходѣ, въ Латномъ 489 ревизскихъ душъ 300 домохозяевъ имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, въ Точильномъ 105 ревизскихъ душъ 74 домохозяевъ имѣющихъ право голоса на сходѣ и въ Вознесенскомъ 555 ревизскихъ душъ и 285 домохозяевъ имѣющихъ право голоса на сходѣ, а сего числа въ село Ендовищѣ прибыло на соединенный сходъ отъ Ендовища 255 отъ Латанаго 203 отъ Точильнаго 52 и отъ Вознесенскаго 195 домохозяевъ, гдѣ въ присутствіи селгскихъ старостъ села Ендовища Евдокима Петрова Удодова, села Латанаго Егора Гаврилова Евенкова

хут. Точильнаго Андріана Григорьева Филипцова и с. Вознесенскаго Антона Филиппова Удодова, имѣли между прочимъ сужденіе о томъ, что село Ендовище, гдѣ находится наше волостное правленіе, отстоитъ отъ гор. Землянска въ 28 верстахъ и гор. Воронежа 17 верстахъ. Почта волостнымъ правленіемъ получается два раза въ недѣлю изъ гор. Землянска, страховая и денежная корреспонденція, какъ волостнымъ правленіемъ, такъ и населеніемъ получается также въ Землянскѣ. Такимъ образомъ, чтобы получить присланный денежный пакетъ, напримѣръ хотя бы жителю с. Вознесенскаго, ему необходимо сперва для засвидѣтельствованія повѣстки извѣщающей о полученіи денежнаго пакета прибыть въ Ендовище въ волостное правленіе, находящееся въ 12 верстахъ, а затѣмъ въ гор. Землянскъ—28 верстъ. Слѣдовательно, приходится совершать путешествіе въ 60 верстъ. Многія селенія, какъ напримѣръ Гремячій Колодезь, Минкина Вѣдуга, Минкинъ Колодезь, Удобное и Лосево, съ большимъ количествомъ населенія находятся еще въ худшихъ условіяхъ, такъ какъ отстоятъ отъ Ендовища на разстояніи 20 верстъ. Всѣмъ извѣстно, что крестьянами какъ получаются, такъ и пересылаются большею частью самыя малыя суммы и иногда въ рабочую пору приходится отказываться отъ полу-1 или 2 руб. или же затягивать это полученіе на очень продолжительное время. Посылка денегъ въ виду этихъ же неудобствъ также ужасно сокращается: послалъ бы маленькую сумму сыну или брату, но для этого требуется долгая отрывка отъ работъ и большое путешествіе, сопряженное съ расходами, а потому посылки эти сильно сокращаются.

Не облегчило бы участи жителей Ендовищенской волости, если бы почтовую операцію, для этой воло-

сти, перевезти изъ гор. Землянска въ Воронежъ отъ Ендовища въ 17 верстахъ, но песчаная тяжелая дорога не сокращаетъ ни труда ни времени на поѣздки, а въ весеннее время разливъ Дона на долго совершенно отрѣзываетъ сообщеніе. Потребности же въ почтово-телеграфномъ отдѣленіи для насъ и вообще жителей мѣстъ находящихся вблизи Ендовища громаднѣйшая: около Ендовища помимо жителей крестьянскаго населенія масса промышленныхъ заведеній съ солидными торговыми оборотами,—такъ, мельница на рѣкѣ Дѣвицѣ г. Сомова въ 4 верстахъ оборотъ 60000 р. въ годъ, мельница Сакена на рѣкѣ Вѣдугѣ въ 1 верстѣ оборотъ 15000 руб. въ годъ, мельница Якова Авилова на рѣкѣ Вѣдугѣ въ 2 верстахъ оборотъ 15000 руб. въ годъ, мельница Тимофея Авилова на рѣкѣ Вѣдугѣ въ 4 верстахъ, оборотъ 15000 руб. въ годъ, мельница Игнатова на р. Вѣдугѣ въ 12 верстахъ оборотъ 15000 руб. въ годъ, мельница Безрукова на р. Вѣдугѣ въ 12 верстахъ оборотъ 500000 р. въ годъ. Имѣнія землевладѣльцевъ съ 20000 десятинами земли, конскія заводы Офросимовой и Безрукова, Семилукская ярмарка въ 1 верстѣ отъ Ендовища съ торговымъ оборотомъ въ 200000 руб., ярмарка въ самомъ Ендовищѣ съ продажею овецъ на 20000 р., масса дачниковъ въ весеннее и лѣтнее время въ Ендовищѣ и Семилукахъ. Все это обѣщаетъ громадиѣйшую почтово-телеграфную операцію.

Основываясь на вышеизложенныхъ соображеніяхъ, мы крестьяне съ общаго согласія постановили: ходатайствовать объ открытіи въ с. Ендовищѣ почтово-телеграфнаго отдѣленія, при этомъ просить Земляиское уѣздное земство, принять на себя расходы по содержанію въ теченіи 3 лѣтъ квартиры для отдѣленія и по наймy лошадей для возки почты.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1905 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

По ходатайству обществъ и отдѣльныхъ лицъ о пособіяхъ и стипендіяхъ.

Въ управу поступили ходатайства слѣдующихъ лицъ и обществъ:

1. Студента 2 курса Московскаго инженернаго училища Павла Федорова о назначеніи ему стипендіи въ 150 руб. на продолженіе обученія съ условіемъ возврата этой суммы по окончаніи курса. Прошлогоднимъ собраніемъ г. Федорову было назначено 150 рублей.

2. Вдовы—крестьянки с. Верхняго Ломовца А. А. Клепиковой о назначеніи стипендіи по 12 руб. въ годъ дочери ея для обученія въ Задонской прогимназіи, съ обязательствомъ отслужить впослѣдствіи земству въ качествѣ учительницы.

3. Ученицы школы для подготовленія учительницъ въ Курскѣ, дочери крестьянина с. Нижней Грайворонки, А. В. Пожидаевой о назначеніи ей стипендіи по 120 руб. въ годъ, на 3 года, съ условіемъ от-

служить, по окончаніи курса, Землянскому земству въ качествѣ учительницы.

4. Ремонтнаго рабочаго на шоссе М. С. Алтухова о назначеніи пособія или стипендіи сыну его, поступившему на учительскіе курсы при Богучарскомъ городскомъ училищѣ.

5. Учителя Рождественской школы М. Ф. Подтынникова о назначеніи стипендіи сыну его для обученія въ Воронежской классической гимназіи.

6. Инспектора Козловскаго Пушкинскаго городского училища о назначеніи стипендіи въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ ученику педагогическихъ курсовъ при училищѣ крестьянину В. К. Нечепаеву, бывшему ученику Землянскаго городского училища.

7. Служителя управы Петра Анохина, прослужившаго въ этой должности 30 лѣтъ, о выдачѣ ему единовременнаго пособія.

8. Бывшаго писца управы А. А. Клепикова о выдачѣ ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія. Прежними собраніями Клепикову назначалось по 36 рублей.

9. Бывшаго смотрителя Землянской больницы Н. Н. Власова о выдачѣ ему пособія. Прошлогоднее собраніе назначило Власову 50 рублей.

10. Бывшей акушерки Новоуспенскаго участка Ю. И. Шмидтъ о назначеніи ей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія. Прежними собраніями Шмидтъ назначалось по 150 рублей.

11. Ветеринарнаго фельдшера Б.-Полянскаго участка, Волочкову о назначеніи ему пособія.

12. Воронежскаго общества взаимопомощи фельдшеровъ и назначеніи обществу пособія.

13. Воронежскаго губернскаго музея о назначеніи единовременнаго пособія.

14. Воронежскаго общества взаимнаго вспоможенія земскихъ и городскихъ служащихъ о назначеніи пособія, по примѣру прежнихъ лѣтъ. Прежними собраніями обществу ассигновалось по 100 рублей.

15. Воронежской архивной коммиссіи о пособіи.

16. Фельдшера Н. П. Мишина о выдачѣ единовременнаго пособія.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1905 года.

ДОКЛАДЪ

РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ.

1. По повѣркѣ коммиссіей приходо-расходныхъ книгъ и кассы земской управы оказалось, что наличность послѣдней на 7 октября соотвѣтствуетъ выведеннымъ коммиссіей итогамъ по книгамъ на это число, а именно:

	Приходъ.	Расходъ.	Остатокъ.
Общихъ зем. суммъ	137838 р. 76 к.	137788 р. 94 к.	49 р. 82 к.
Переходящихъ. . .	56824 „ 26 „	56820 „ 1 „	4 „ 25 „
Страховыхъ. . . .	50673 „ 51 „	50659 „ 12 „	14 „ 39 „
Ветеринарныхъ . .	3512 „ 43 „	3404 „ 99 „	7 „ 44 „
Дорожныхъ сооруженій уѣзд. капитала	16498 „ 6 „	16468 „ 74 „	29 „ 32 „
Дорожныхъ сооруженій губ. капитала	3625 „ 27 „	3613 „ 39 „	11 „ 88 „
Другихъ суммъ губернскаго земства	21984 „ 72 „	21981 „ 4 „	3 „ 68 „
Спеціальныхъ капиталовъ:			
Наличными деньгами	7414 „ 3 „	7414 „ 3 „	— „ — „
% бумагами. . . .	12000 „ — „	12000 „ — „	— „ — „
Итого. . .			120 р. 78 к.

Въ депозитѣ управы въ Землянскомъ уѣздномъ казначействѣ на 7 октября состояло:

Уѣзднаго земскаго сбора	1778 р. 39 к.
Пени	126 „ 51 „
% бумаги	11685 „ 27 „
Наличными деньгами	829 „ 55 „
Итого	14419 р. 72 к.

2. При ревизіи сельско-хозяйственныхъ складовъ оказалось, что за отчетный 1904—1905 годъ замѣчено уменьшеніе оборота складовъ по продажѣ товаровъ, а именно: по Землянскому складу продано за отчетный годъ на 2205 руб. или 8,9% меньше, а по Касторенскому на 2983 руб. или 25% противъ прошлаго 1903—1904 г. Нужно считать, что это обстоятельство отчасти находится въ тѣсной связи съ покупательной способностью населенія и отъ постигшихъ неурожаевъ, а отчасти—для Касторенскаго склада—въ силу чисто индивидуальной особенности лица, завѣдывавшаго тамъ складомъ. Нынѣ въ Касторномъ новое лицо (съ залогомъ въ 300 руб.) и быть можетъ Касторенскій складъ начнетъ снова развиваться съ своей торговлѣ. Въ дѣятельности складовъ появился новый крупный факторъ-кровельное желѣзо, на которое въ текущемъ году было вновь ассигновано губернскимъ земствомъ 6000 руб. и оборотныя средства этой операціи стали уже крупной суммой—14500 руб. Это обстоятельство, по мнѣнію ревизіонной коммиссіи, должно повлечъ за собою совершенное выдѣленіе изъ счетовъ склада операціи по продажѣ кровельнаго желѣза за счетъ страхового каппитала. Ревизіонная коммиссія при попыткѣ выдѣлить кровельно-желѣзную продажу изъ склада при теперешнемъ совмѣстномъ для этихъ двухъ операцій веденіи

счетоводства ясной картины дѣятельности складовъ не получила и на этомъ основаніи полагала бы совершенно раздѣлить счетоводство этихъ двухъ отраслей торговли.

Ревизуя складъ въ смыслѣ фактической провѣрки наличности товаровъ, ревизіонная коммиссія установила, что въ нѣкоторыхъ товарахъ есть недостача, въ другихъ излишки и отмѣчаетъ, что постановленія собранія прошлаго года о ревизіи въ теченіи года исполнено; управа приглашала членовъ ревизіонной коммиссіи и совмѣстно съ ними производила ревизіи. Постановленіе 1902 года о выясненіи кредитоспособности лицъ, пользующихся кредитомъ по заборнымъ книжкамъ, совѣщаніемъ управы и экономическаго совѣта, осталось неисполненнымъ за отказомъ членовъ экономическаго совѣта отъ этой работы.

Ревизіонная коммиссія отмѣчаетъ, что прикащики складовъ внесли залоги, находящіеся въ кассѣ управы и имущество складовъ застраховано въ цѣнѣ 10798 р. 56 к., что хотя и ниже стоимости товара составляющей около 16000 р. въ данный моментъ, но, въ виду негорючести части товара и каменныхъ помѣщеній складовъ, это обстоятельство не должно устрашать земство.

Счетоводство достаточно хорошо.

Кредитъ поставленъ удовлетворительно въ томъ смыслѣ, что до сихъ поръ безнадежныхъ должниковъ было весьма мало и на незначительныя суммы; на состоящія за должниками складовъ суммы начисляется 6 % говыхъ.

Отчеты по сельско-хозяйств. складамъ и о продажѣ кровельныхъ огнеупорныхъ матеріаловъ за 1904 г. коммиссія полагаетъ утвердить.

3) Производя ревизію Земляной вольной апте-

ки, ревизіонная коммиссія обратила особое вниманіе на порядокъ веденія книгъ и отчетности по аптекѣ. При этомъ подтвердилось заявленіе управляющаго аптекой Гомана, что на веденіе бухгалтеріи уходитъ значительная часть рабочихъ силъ аптеки и тѣмъ затрудняется болѣе существенная работа, именно лабораторное изготовленіе сложныхъ лекарствъ и отпускъ въ участки.

Да и сама жизнь аптеки показала, что съ наличнымъ персоналомъ невозможно обойтись, что выразилось въ томъ, что управа приглашала въ лѣтнее время учителя Гудкова въ позапрошлый годъ на одинъ мѣсяцъ, а въ этомъ году на 2 $^1/_2$ мѣсяца въ помощь аптечному персоналу, вознаграждая Гудкова за трудъ изъ остатковъ по ассигнованію на наемъ служителей аптеки.

Тѣмъ не менѣе и такая помощь добавочнаго персонала не дала возможности вести безукоризненно книги аптеки, что и обнаружилось при фактической провѣркѣ расхода медикаментовъ и отмѣчено въ приложенномъ къ докладу актѣ.

Выходъ изъ такого затруднительнаго положенія коммиссія видитъ въ одномъ—въ увеличеніи аптечнаго персонала, такъ какъ способъ измѣненія отчетности, предложенный управляющимъ аптекой и принятый санитарнымъ совѣтомъ въ виду замѣны существующей записи расходовъ матеріаловъ по количеству записью денежной стоимости ихъ по отдѣлу ручной продажи и отпуска по рецептамъ имѣетъ то громадное неудобство, что при переходѣ къ вновь предлагаемому способу веденія отчетности полная ревизія аптеки можетъ быть произведена только одинъ разъ въ концѣ года при вычисленіи наличности остатка медикаментовъ на 1-е января. Среди года повтореніе

подобной ревизіи потребовало бы около недѣли работы.

Способъ веденія отчетности, указанный П. Я. Ростовцевымъ и практикующійся въ Воронежской губернской земской аптекѣ—именно выдѣленіе въ отдѣльные шкапы матеріаловъ, берущихся для розничной продажи и рецептовъ и запись расхода ихъ только по ихъ стоимости, невозможенъ въ виду тѣсноты и безъ того помѣщенія аптеки и той необходимости ея расширенія, причемъ все же отчетность потеряла бы существующую теперь ясность.

При повѣркѣ расхода медикаментовъ коммиссія свѣрила записи въ книгахъ съ оправдательными документами и нашла, что веденіе книгъ, за исключеніемъ вышеуказанныхъ неточностей, въ общемъ слѣдуетъ признать правильнымъ; найденную же разность наличности противъ выведенной по книгамъ коммиссія находитъ возможнымъ объяснить естественной тратой при развѣскѣ и разливкѣ неизбѣжной при напряженномъ трудѣ персонала.

Отчетъ аптеки коммиссіей просмотрѣнъ и признанъ правильнымъ.

4. Посѣтивъ Землянскую больницу, члены коммиссіи нашли ее въ должномъ порядкѣ.

При разсмотрѣніи отчетности больницъ, коммиссія нашла, что постановленіе очередного собранія 1904 г. о составленіи больницами вѣдомостей объ израсходованіи матеріаловъ, состоявшееся по предложенію ревизіонной коммиссіи, осталось не исполненнымъ вслѣдствіе признанія, какъ объяснилъ предсѣдатель управы, санитарнымъ совѣтомъ того постановленія непріемлемымъ; ревизіонная коммиссія прежде всего полагаетъ, что постановленіе собранія не подлежало обсужденію санитарнаго совѣта по существу и не могло

быть имъ отмѣняемо; находя и въ настоящее время постановленіе собранія по этому предмету удобоисполнимымъ и цѣлесообразнымъ, коммиссія полагала бы предложить управѣ привести въ исполненіе это постановленіе.

5. Разсмотрѣвъ отчеты по постройкѣ Панско-Гвоздевской, Семеновской, Верхне-Грайворонской Матвѣевской, Быковской и Старо-Ольшанской школъ, коммиссія нашла, что хотя о постройкѣ послѣднихъ четырехъ школъ и не докладывалось на прошлогоднемъ очередномъ земскомъ собраніи, на которомъ шла рѣчь только о первыхъ двухъ, но эти четыре школы были уже начаты постройкой ко времени очереднаго собранія 1904 г., постановленія котораго о порядкѣ производства школьныхъ сооруженій поэтому и не были къ нимъ примѣнены; такимъ образомъ коммиссія при ревизіи этихъ отчетовъ ограничилась свѣркою ихъ съ оправдательными документами, которые оказались въ исправности; коммиссія предлагаетъ собранію отчеты по постройкѣ первыхъ четырехъ школъ, а именно Панско-Гвоздевской, Семеновской, Верхне-Грайворонской и Матвѣевской, какъ оконченныхъ постройкою, утвердить.

6. По повѣркѣ отчетовъ по постройкѣ Матвѣевской, Новосильской и Новоуспенской больницъ, Олешноверховской и Новосильской амбулаторій и инфекціоннаго отдѣленія при Новоуспенской больницѣ отчеты эти оказались правильными и согласными съ оправдательными документами, почему и предлагаются собранію къ утвержденію за исключеніемъ отчета по постройкѣ Новоуспенской больницы, какъ неоконченной.

7. Отчеты по достройкѣ шоссе и по сооруженію мостовъ Троицкаго, Таволжанскаго и Каверинскаго были разсмотрѣны ревизіонной коммиссіей и, какъ

составленные правильно и соотвѣтственно оправдательнымъ документамъ, представляются коммиссіей къ утвержденію земскаго собранія.

8. При обревизованіи документовъ ревизіонная коммиссія обратила вниманіе на получившую большое развитіе въ практикѣ управы выдачу авансовъ; не имѣя по существу ничего противъ такого порядка расходованія суммъ, коммиссія находитъ нужнымъ упорядочить эту операцію, поручивъ управѣ установить опредѣленныя правила относительно случаевъ выдачи авансовъ и отчета въ ихъ израсходованіи, что облегчитъ производство ревизіи, при нынѣшнемъ же способѣ пользованія авансами провѣрить, напр., отсчиталось ли получившее авансъ лицо въ израсходованіи полученныхъ суммъ представляется крайне затруднительнымъ, такъ какъ оправдательные документы на эти суммы распредѣлены по разнымъ дѣламъ, а описи документовъ за подписью получившаго авансъ лица съ указаніемъ дѣлъ, въ которыхъ документы находятся, не имѣется.

9. Докладъ управы съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей коммиссія предлагаетъ собранію утвердить.

Члены коммиссіи: *Н. Русановъ.*
П. Ростовцевъ.
Больманъ.
Левъ Бочаровъ.
Як. Струковъ.
В. Головацкій.
Лачиновъ.

ОТЧЕТЪ

Землянской земской аптеки

за 1904 годъ.

Расходъ на содержаніе аптеки.	Сумма		Доходъ.	Сумма	
	Руб.	К.		Руб.	К.
Билетъ	4	80	Выручка отъ вольной продажи 2624 р. 29 к., употреблено на нее медикаментовъ на 1700 р. 48 к., получается чистая прибыль	923	81
Жалованіе управляющему	1000	—			
Жалованіе помощнику	600	—			
„ практикантамъ . . .	365	—	Выручка отъ денежныхъ рецептовъ 860 р. 41 коп., употреблено на нее медикаментовъ на 221 руб. 93 к., получается чистая прибыль	638	48
„ рабочимъ . .	328	40			
Страхованіе	98	90			
Отопленіе и освѣщеніе	332	41			
Печатаніе и переплетъ книгъ, содержаніе въ чистотѣ и друг. мелкіе расходы . .	119	82			
Ремонтъ	21	10			
Итого . . .	2865	63	Итого	1562	29

Запасъ медикаментовъ въ 1904 году.

Названіе статей прихода.	Остатокъ къ 1904 г.		Поступило въ 1904 г.				Всего.	
			Отъ дрогистовъ.		Отъ лабораторіи.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Медикаментовъ . . .	2455	44	8500	67	3640	55	14596	66
Спирта	10	49	1138	96	—	—	1149	45
Сала	111	57	770	63	—	—	882	20
Перевязочнаго матеріала	111	74	1667	75	—	—	1779	49
Гуттаперчевыхъ издѣлій, предметовъ для ухода за больными и патентованныхъ средствъ	314	99	809	65	—	—	1124	64
Аптечной посуды и другихъ стекляныхъ издѣлій	352	90	375	33	—	—	728	23
Бумажныхъ издѣлій, пробокъ, коробокъ, нитокъ и прочихъ аптечныхъ принадлежностей	305	70	452	—	—	—	757	70
	3662	83	13714	99	3640	55	21018	37

Расходъ запаса въ 1904 году.

	Руб.	К.
На Землянскій участокъ	2835	55
„ ручную продажу	1700	48
„ денежную рецептуру	221	93
„ Новоуспенскій участокъ	1744	68
„ Оленоверховскій участокъ	1411	49
„ Большеверейсчій участокъ	917	77
„ Новосильскій участокъ	913	99
„ Саввиновскій участокъ	972	45
„ Временскій участокъ	947	20
Ветеринарному врачу 1-го участка	222	83
На земскую управу	11	91
„ эпидемію	—	66
„ аптеку	94	74
„ Ендовищенскій участокъ	619	61
Ветеринарному врачу 2-го участка	138	—
Д-ру Головацкому	208	41
На лабораторію	3640	55
„ Орѣховскій участокъ	1056	92
Уничтожено	30	15
На остатокъ къ 1905 г.	3213	15
Итого	20902	47
Разкость	115	90

Примѣчаніе: въ суммахъ показаннаго расхода заключается накладной расходъ въ размѣрѣ 4,3 %.

ПРИХОДЪ.	Общій приходъ.	РАСХОДЪ: Землянскій участокъ.	На ручную продажу.	На денежную рецептуру.	По Новоусенскому участку.	По Ольноверховск. участку.	По Большеверейск. участку.	По Новосильскому участку.	По Савиновскому уч.
Медикаменты	14596 66	1811 19	967 01	151 24	1275 82	1030 06	727 38	749 05	811 88
Спиртъ	1149 45	32 90	7 08	— 94	111 44	36 99	11 95	9 89	7 30
Сало	882 20	1 56	1 88	— 21	71 03	38 92	5 61	5 22	2 37
Гуттаперчивыя издѣлія предметы для ухода за больными и патентованныя средства	1124 64	160 66	432 17	— 59	57 19	28 58	11 14	34 70	13 94
Перевязочный матеріалъ	1779 49	710 65	15 22	— 06	141 46	203 48	96 19	53 73	87 14
Аптечная посуда и др. стекляныя издѣлія	728 23	53 98	193 58	41 93	27 95	26 68	26 03	12 65	21 87
Бумажныя издѣлія, пробки, коробки, нитки и проч. аптечныя принадлежности	757 70	64 61	93 54	26 96	59 79	46 76	39 47	48 75	27 95
	21018 37	2835 55	1700 48	221 93	1744 68	1411 49	917 77	913 99	972 45

ПРИХОДЪ.	РАСХОДЪ: По Вромонскому уч.	Ветеринарному врачу 1 уч.	На земскую управу.	На эпидемію	На аптеку.	По Ендовищенск. уч.	Ветеринарному врачу 2 уч.	Д-ру Головацкому.	На лабораторію.	По Орѣховскому уч.	Уничтожено.	ИТОГО.	Книжный остатокъ.	Дѣйствительный остатокъ.	Разность.
Медикаменты	700 52	195 65	8 88	— 66	70 72	478 79	116 54	191 81	2280 28	838 32	29 35	12435 17	2161 49	2120 09	41 40
Спиртъ	— —	4 52	— —	— —	4 16	11 77	1 29	—	813 68	16 94	— —	1070 85	78 60	64 63	13 97
Сало	4 73	— —	— —	— —	2 37	— —	1 90	— —	546 59	11 84	— —	694 23	187 97	180 89	7 08
Гуттаперчивыя издѣлія предметы для ухода за больными и патентованныя средства	1 28	— —	3 03	— —	6 83	31 21	1 80	— 15	— —	1 37	— 80	785 44	339 20	330 05	9 15
Перевязочный матеріалъ	151 16	6 03	— —	— —	10 66	52 19	3 39	3 58	— —	135 81	—	1670 75	108 74	108 74	— —
Аптечная посуда и др. стекляныя издѣлія	34 36	4 91	— —	— —	— —	12 78	11 88	10 30	— —	20 65	— —	499 55	228 68	199 15	29 53
Бумажныя издѣлія, пробки, коробки, нитки и проч. аптечныя принадлежности	55 15	11 72	— —	— —	— —	32 87	1 20	2 57	— —	31 99	— —	533 33	224 37	209 60	14 77
	947 20	222 83	11 91	— 66	94 74	619 61	138 00	208 41	3640 55	1056 92	30 15	17689 32	3329 05	3213 15	115 99

АССИГНОВАНО ПО СМѢТѢ.

	Руб.	Коп.
На содержаніе аптеки:		
Жалованіе управляющему	1000	—
„ помощнику	600	—
„ практикантамъ	300	—
„ рабочимъ	429	—
На отопленіе и освѣщеніе	300	—
страхованіе	100	—
На пріобрѣтеніе медикаментовъ, перевязочнаго матеріала и другихъ припасовъ для врачебныхъ участковъ и вольной продажи	10000	—
На пріобрѣтеніе медикаментовъ для ветеринарныхъ врачей	460	—
На доставку	120	—
ремонтъ	50	—
печаніе бланковъ и мелкіе расходы	200	—
Итого	13559	—

ИЗРАСХОДОВАНО.

	Руб.	Коп.
На билетъ	4	80
„ содержаніе персонала аптеки	2293	40
„ покупку медикаментовъ, перевязочнаго матеріала и другихъ припасовъ по земской аптекѣ	13149	54
Накладного расхода	866	15
Выписано непосредственно отъ дрогистовъ для Новоуспенскаго участка	2423	65
Накладного расхода на выписанные медикаменты для Новоуспенскаго участка.	171	96
Страхованіе	98	90
На отопленіе и освѣщеніе	332	41
„ печатаніе и переплетъ книгъ, содержаніе въ чистотѣ и другіе мелкіе расходы	119	82
На ремонтъ	21	10
Всего	19481	73
Перерасходъ противъ смѣты	5922	73
На уменьшеніе остатка	298	67
Дѣйствительный перерасходъ	6221	40

Управляющій аптекой *А. Гоманъ.*

А К Т Ъ

ревизіи Землянской земской аптеки 1905 г. октября 7 дня.

Названіе медикаментовъ.	Приходъ 1905 г.	Расходъ 1905 г.	Должно быть на лицо.	Оказалось.	Разность
Сиропъ простой...	72800,0	62795,0	10005,0	8000,0	—2005,0
Винный спиртъ....	756400,0	703470,0	52930,0	51950,0	— 980,0
Марли сѣрой. . .	21700 ар.	19700 ар.	1960арш.	1960арш.	0
Ваты гидроскоп...	278950,0	213845,0	65105,0	64950,0	— 155,0
„ простой . .	172200,0	129150,0	43050,0	43050,0	0
Кокаинъ солянок.	330,0	283,31	46,69	45,0	— 1,19
Сахаръ —, . .	57400,0	54710,0	2690,0	2240,0	— 450,0
Касторов. масло..	378900,0	236280,0	142620,0	139800,0	2720,0
Карболов. кислота чистая. . . .	95000,0	63421,0	31589,0	22580,0	—9009,0

Примѣчаніе. Крупная разность въ 9009,0 acid carbolici объясняется тѣмъ, что осталось на 1 января 1905 г. ошибочно записанъ 10000 вмѣсто 1000. Это выяснилось при провѣркѣ расхода ac. carbolici за 1904 г., который далъ излишекъ въ 11680. Этотъ бы излишекъ произошелъ оттого, что въ счетѣ Мюфке не было указано количество присланной acid carbolici, а потому не записано на приходъ. Поэтому дѣйствительную разность въ актѣ надо считать 9,0 .

Члены ревизіонной коммиссіи: *В. Головацкій, Н. Русановъ, Л. Бочаровъ, П. Ростовцевъ, Больманъ, С. Лачиновъ.*

АКТЪ

ревизіи Касторенскаго сельско-хоз. склада Землянскаго земства на 1-е января 1905 г.

Названіе товара.	Наличный остатокъ на 1 янв. 1904 г.			Поступило въ теченіи года.			И т о г о.			Продано въ теченіи года.			Должно остаться на 1 янв. 1905 г.			Наличный остатокъ на 1 янв. 1905 г			Разность.		
	Колич.	Сумма		Колич.	Сумма		Колич.	Сумма		Колич.	Сумма		Колич.	Сумма		Колич.	Сумма		Колич.	Сумма	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.
Гвоздей разныхъ. . .	227 п. 37 1/2 ф.	760	04	365 п. 3 3/4 ф.	1288	52	593 п. 1 1/4 ф.	2048	56	301 п. 12 1/8 ф.	1012	03	291 п. 29 1/8 ф.	1036	53	280 п. 39 1/2 ф.	1051	10	—10 п. 29 3/8 ф.	+14	57
Сѣялокъ Эккерта. . .	1 ш.	85	—	—	—	—	1 ш.	85	—	—	—	—	1 ш.	85	—	1 ш.	85	—	—	—	—
Граблей кон. Стоддар.	4 ш.	192	—	—	—	—	4 ш.	192	—	—	—	—	4 ш.	192	—	4 ш.	192	—	—	—	—
Плуговъ	7 ш.	221	50	11 ш.	494	35	18 ш.	715	85	5 ш.	233	—	13 ш.	482	85	13 ш.	466	65	—	—16	*) 20
Боронъ	1 ш.	28	—	—	—	—	1 ш.	28	—	—	—	—	1 ш.	28	—	1 ш.	28	—	—	—	—
Вѣялокъ	2 ш.	85	—	—	—	—	2 ш.	85	—	1 ш.	30	—	1 ш.	55	—	1 ш.	50	—	—	—5	**) —

Примѣчаніе: *) **) Разность произошла въ виду переоцѣнки плуговъ и вѣялки по постановленію управы отъ 31 декабря 1904 г.

Членъ ревизіонной коммиссіи *Л. Бочаровъ.*

Въ Землянское Уѣздное Очередное Земское Собраніе сессіи 1905 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Представляя при семъ отчеты о расходахъ по постройкѣ школьныхъ зданій, а именно: Панско-Гвоздевской школы въ суммѣ 2933 руб. 34 коп. Семеновской—3905 руб. 06 коп., Верхне-Грайворонской 4807 руб. 56 коп., Матвѣевской—2606 руб. 24 коп., Быковской—3053 руб. 65 коп. и отчетъ о расходахъ по постройкѣ Новосильской больницы со всѣми службами въ суммѣ 19878 руб. 07 коп., управа предлагаетъ собранію всѣ перечисленныя отчеты утвердить.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

ОТЧЕТЪ

о расходахъ по постройкѣ земской школы въ с. Паиской Гвоздевкѣ.

Напменованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Страницы оправдательныхъ документовъ въ дѣлѣ.
Лѣсной матеріалъ.						
Бревенъ дубовыхъ длин. 10 ар. $\times 4^1/_2$ вер..	2 шт.	3	—	6	—	12
Бревенъ дубовыхъ	8 „	4	50	36	—	77, 78
„ „	4 „	4	—	16	—	
По счету Романихоной:						
Бревенъ сосновыхъ длин. 9 ар. $\times 4^1/_2$ вер.	158 шт.	2	15	339	70	
„ „ „ 10 ар. $\times 4^1/_2$ вер.	24 „	2	40	57	60	
„ „ „ 10 ар. $\times 4^1/_2$ вер.	28 „	2	90	81	20	1, 2, 3.
„ „ „ 8 ар. $\times 3^1/_2$ вер.	8 „	1	12	8	96	4, 5, 53.
„ „ „ 12 ар. $\times 3^1/_2$ вер.	4 „	2	20	8	80	
„ „ „ 7 ар. $\times 3^1/_2$ вер.	9 „	—	85	7	65	

Бревенъ сосновыхъ длин. 9 ар. × 3½ вер.	4 шт.	1	28	5	12	
„ „ „ 7 ар. × 6 вер.	1½ „	3	50	5	25	
„ „ „ 6 ар. × 3½ вер.	117 „	—	84	98	28	
„ „ „ 8 ар. × 6 вер.	5 „	4	—	20	—	
Брусьевъ сосновыхъ длин. 7 ар. × 3 × 6 вер.	3 „	3	15	9	45	
„ „ 6 ар. × 2 × 7 вер.	3 „	2	70	8	10	
„ „ „ 6 ар. × 3 × 6 вер.	1 „	2	70	2	70	
Досокъ сосновыхъ чистыхъ 6 ар. × 1 × 6 вер.	6 „	—	90	5	40	
„ „ длиною 6 ар. × 1¼ × 6 вер.	120 „	1	65	198	—	53
„ „ „ 6 ар. × 2 × 8 вер.	2 „	3	50	7	—	
Теса сосноваго I с. „ 7 ар. × 1″ × 5 вер.	150 „	—	48	72	—	
„ „ „ 6 ар. × 1″ × 5 вер.	68 „	—	43	29	24	
„ „ II с. „ 8 ар. × 1″ × 4 вер.	100 „	—	32	32	—	
„ „ „ 7 ар. × 1″ × 4 вер.	75 „	—	28	21	—	
Теса соснов. I с. длин. 9 ар. × 1″ × 6 вер. . .	12 шт.	—	81	9	72	
Балокъ сосновыхъ „ 10 ар. × 6 вер. . . .	14 „	6	—	84	—	
Лафета „ „ 6 ар. × 3 × 7 вер. . .	9 „	3	50	31	50	
Теса сосноваго I с. „ 7 ар. × 1 × 5 вер. . .	44 „	—	49	21	56	64
Досокъ „ I с. „ 9 ар. × 1¼ × 6 вер.	18 „	1	75	31	50	
				1253	73	
Желѣзный матеріалъ:						
Крюковъ желѣзныхъ.	1 п. 2 ф.	2	40	2	52	7
Рогачей для водосточныхъ трубъ	12 шт.	—	10	1	20	

Гвоздей проволочныхъ	1 п.	3	60	3	60	
„ $^1/_2$"	1 ф.	—	20	—	20	7
Проволки.	10 ф.	—	10	1	—	
Гвоздей проволочныхъ	6 п. 33 ф.	—	—	19	30	29
Желѣза кровельнаго.	72 п. 20 ф.	2	65	192	12	68, 69
Крюковъ желобныхъ.	$6^1/_4$ ф.	—	6	—	38	69
Петель тем. лак.	12 шт.	—	35	4	20	
Задвижекъ оконныхъ	12 паръ.	—	30	3	60	
Скобъ	12 „	—	15	1	80	
Петель дверныхъ.	6 „	—	85	5	10	
Скобъ	7 „	—	65	4	55	
Замковъ дверныхъ	2 „	—	90	1	80	
Скобъ	4 „	—	20	—	80	
Щеколдъ	8 „	—	12	—	96	70
Крючковъ дверныхъ.	4 „	—	7	—	28	
„ „	6 „	—	5	—	30	
Намѣтокъ	1 „	—	15	—	15	
„	1 „	—	8	—	8	
Замковъ висячихъ.	—	—	—	—	33	
Душниковъ круглыхъ мѣдныхъ.	1 шт.	—	—	—	60	
Розетокъ печныхъ	2 „	—	30	—	60	

Винтеляторовъ	1 шт.	— 80	— 80	
Дверка желѣзная	1 „	— —	1 50	
Дверка желѣзная	1 „	— —	1 30	
Полудверка „	1 „	— —	— 90	
„ „	1 „	— —	— 80	
Дверки слесар.	4 „	— 30	1 20	
Душниковъ	2 „	1 10	2 20	
Задвижка чугунная	1 „	— 35	— 35	
Вьюшка	1 „	— 60	— 60	
„	1 „	— 75	— 75	
Заслонъ чугунный	1 „	— 25	— 25	70
Колосниковъ чугунныхъ	19½ ф.	— 4	— 78	
Желѣза полосоваго	21½ ф.	— 4	— 86	
Гвоздей проволочныхъ 2″	1 ящ.	2 80	2 80	
Полушкафъ	1 шт.	2 25	2 25	
Кубъ для воды	1 „	3 50	3 50	
Цибарки	3 „	— 50	1 50	
Петель дверныхъ и воротныхъ	1 п. 4 ф.	— 7	3 8	
Плитъ чугунныхъ	1 п. 11 ф.	1 60	2 4	
Заслонъ желѣзный	1 шт.	— 30	— 30	
Скобъ дверныхъ	1 „	1 90	1 90	

Гвоздей 3″ проволочныхъ	1 п.	2	60	2	60	
„ $1^1/_2$ „	5 ф.	—	12	—	60	
„ 2″ „	2 ф.	—	10	—	20	
„ 5″ „	1 п.	2	20	2	20	71
Петель 2″ амер.	14 паръ.	—	8	1	12	
„ 3″ „	3 пары	—	15	—	45	
Шпильки.	1 ф.	—	14	—	14	
За гвозди и крючья	—	—	—	—	39	89
Дверокъ и разетокъ и вентеляторовъ	—	—	—	2	10	92, 93
				284	93	
Каменный матеріалъ.						
За кирпичъ.	4500 шт.	12	—	54	—	32
„ „	10000 „	8	80	88	—	45
Кафля простаго	250 „	—	8	20	—	
Угловъ полуупорныхъ.	30 „	—	8	2	40	
Фундаментовъ.	20 „	—	8	1	60	53
Угловъ фундаментныхъ.	4 „	—	8	—	32	
Кирпича гжельскаго 4 вер.	600 „	1	40	8	40	
Лещетки	400 „	1	40	5	60	
				180	32	

Стекло:								
Листовъ бемскихъ 17×12.	30	лист.	—	45	13	50	(	8
„ 24×9	55	„	—	45	24	75	(	
Стекла.	7	„	—	49	3	43	(	
„	3	„	—	23	—	69	(	35
Ящикъ для стекла	1	шт.	—	30	—	30	(	
					42	67		
Каменныя работы:								
За кладку фундамента подъ школу . . .	—		—	—	42	50		43
„ „ „ поденно.	14	дней.	1	—	14	—		36
					56	50		
Кровельныя работы:								
Наколаю Бавылкину за кровельныя работы	—		—	—	21	75		27
					21	75		
Плотничныя работы:								
Подрядчику Лаптеву за плотничныя и столярныя работы	—		—	—	586	92	9, 72—74	
					586	92		

Печныя работы:								
Якову Анютпну за печныя работы. . . .	—	—	—	56	—	56	—	21, 25, 81
Земляныя работы:								
Іосифу Випокурову за вырытіе ямъ для столбовъ сарая	—	—	—	1	25			14
Ему же за засыпку фундамента	—	—	—	25	—			23, 39
За насыпку земли на потолки.	—	—	—	15	—			91
Малярный матеріалъ:				41	25			
Масла варенаго.	1 п.	5	20	5	20			
Бутыль для масла	1 шт.	—	—	—	35			7
Сурику порошкомъ	20 ф.	—	6	1	20			
Масла варенаго.	1 п.	5	80	5	80			69
Клею столярнаго	10 ф.	—	14	1	40			
Конопатныя работы:				13	95			
Филиппу Ященкову за окопопатку. . . .	—	—	—	1	20			11
Андрею Алехину	—	—	—	16	—			20, 30
Андріану Випокурову.	—	—	—	17	50			96
				34	70			

Известь:					
Известп.	6½ чет.	1	50	9 75	38
„	20 чет.	1	10	22 —	44
				31 75	
Паклю:					
За паклю по счету Романихиной	16 п.	2	20	35 20	53
„ „	3 п.	1	—	3 —	94
				38 20	
Штукатурный матеріалъ:					
По счету Романихиной:					
Алебастра.	75 п.	—	25	18 75	99
Извести.	150 п.	—	14	21 —	
Цементу.	2 боч.	4	50	9 —	
Драни..	3700	5	50	20 35	
Войлоковъ	442	5	50	24 31	
Гвоздей	2½ п.	4	—	10 —	
За доставку изъ города Воронежа этаго матеріала.	—	—	—	25 —	90, 95
				128 41	

Штукатурныя работы:						
За штукатурныя работы.	—	—	—	53	64	85. 103—107
				53	64	
Мелкіе расходы:						
Мптрофану Чуйкину за поѣздку въ Воронежъ.	—	—	—	—	50	13
Ивану Винокурову тоже.	—	—	—	1	20	15
Леону Чибесову за распилку лѣса. . . .	21 шт.	—	21	4	83	16
Ивану Ященкову за доставку разнаго матеріала изъ г. Воронежа	—	—	—	3	60	17
Іосифу Винокурову за поѣздку съ десятникомъ въ г. Воронежъ.	—	—	—	1	20	18
Ему же за поѣздку въ с. Каверю	—	—	—	1	60	19
Стефану Саврасову за работу 8 шт. костылей и пробоя для сарая.	—	—	—	—	45	22
Власу Плетюхову за доставку изъ города Воронежа разн. матеріала	—	—	—	7	—	24
Акилинѣ Соколовой за замаску потолка. .	—	—	—	6	50	26
Поликарну Винокурову за доставку изъ Воронежа разнаго матеріала	—	—	—	10	50	33
По счету Веретенникова.	—	—	—	1	9	34

Филиппу Ященкову за доставку глины и песку	—	—	—	12	—	37
Десятнику Плотникову въ возвратъ израсходованныхъ по представленному отчету.	—	—	—	10	3	40—41
Два перевода чрезъ Казначейство	—	—	—	—	50	
Якову Иваньшину за двѣ поѣздки въ городъ Воронежъ	—	—	—	5	92	76
Выдано артели плотниковъ на чай.	—	—	—	2	—	79
Выдано учителю Юнашъ зъ возвратъ израсходованныхъ по представленнымъ документамъ.	—	—	—	39	70	108—118
				108	62	
Итого израсходовано	—	—	—	2933	34	

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Настоящій отчетъ собраніемъ утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь собранія *К. Хрущовъ.*

ОТЧЕТЪ

о расходахъ по постройкѣ земской школы въ с. Верхней Грайворонкѣ.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Страницы оправдательныхъ документовъ въ дѣлѣ.
Лѣсной матеріалъ:						
отъ Карбовскихъ						
Бревенъ сосновыхъ 9 ар. × 4 1/2 вер. по накладнымъ № 2356, 2357, 2397, 2398.. .	340 шт.	—	90	306	—	3, 4
Нагрузка	4 вагона	5	50	22	—	23, 24
Провозъ по жел. дорогѣ	—	—	—	233	24	
				561	24	
Отъ Князя Тенишева:						
По накладной № 773.						
Бревенъ сосновыхъ 6 ар. × 6 вер.	2 шт.	1	50	3	—	5
„ „ 9 ар. × 4 1/2 вер.	40 „	1	10	44	—	
„ „ 12 ар. × 5 вер.	16 „	3	25	52	—	

Нагрузка и гербовый сборъ	—	—	—	6 72	5
Провозъ по жез. дорогѣ	—	—	—	58 66	
По накладной № 547.					
Лафету	30 шт.	1	97	59 10	21
Нагрузка и гербовый сборъ	—	—	—	3 46	
Провозъ по жел. дорогѣ	—	—	—	15 36	
По накладнымъ № 1195, 1196.					
Досокъ сосновыхъ 1 сор. 7×6×2″	41 шт.	1	0_{26}	42 10	10 и 11
„ „ 1 сор. 8×6×2″	8 „	1	17	9 38	
„ „ 2 сор. 7×6×$2^1/_2$″	15 „	1	$0_{.9}$	16 36	
„ „ 1 сор. 7×6×$2^1/_2$″	24 „	1	28	30 80	
„ „ 1 сор. 7×5×2″	16 „	—	85_5	13 69	
Теса еловаго 1 сор. 9×4×1″	630 „	—	36	226 80	
Досокъ сосновыхъ 1 сор. 11×6×2″	4 „	1	61_3	6 45	
Досокъ сосновыхъ 2 сор. 9×6×2″	60 „	1	12_3	67 32	
„ „ 1 сор. 9×6×2″	160 „	1	32	211 20	
Тесу „ 1 сор. 11×$4^1/_2$×1″	4 „	—	60_5	2 42	
„ „ 1 сор. 11×4×1″	9 „	—	53_7	4 84	
„ „ 1 сор. 11×5×1″	10 „	—	67	6 70	
Нагрузка и гербовый сборъ и провозъ по жел. дорогѣ	—	—	—	148 40	

По накладной № 1810.						
Бревенъ сосновыхъ 9×4½ вер.	84 шт.	1	10	92	40	29
Нагрузка и гербовый сборъ.	—	—	—	6	60	
Провозъ по жел. дорогѣ	—	—	—	58	98	
По накладной № 426775.						
Бревенъ сосновыхъ 8×3 вер.	180 шт.	—	45	81	—	45, 46
„ „ 8×4 вер.	15 „	—	75	11	25	
По накладной № 32080.						
Бревенъ сосновыхъ 8×3 вер.	110 „	—	45	49	50	
„ „ 8×3½ вер.	60 „	—	60	36	—	
„ „ 8×4 вер.	4 „	—	75	4	50	
Нагрузка гербовый сборъ и провозъ по жел. дорогѣ	—	—	—	133	25	
				1500	24	
Съ дѣснаго матеріала скидки.	—	—	—	124	96	
				1375	28	

отъ Левинсона:						
Бревенъ сосновыхъ 12 ар.×4 вер.	16 шт.	2	85	45	60	50, 49
				45	60	
К а м е н ь:						
Ивану Мальцеву за кирпичъ	24000	8	—	192	—	14
Коневу	21700	7	50	162	75	37, 87
				354	75	
Желѣзный матеріалъ:						
Земскому с.-х. складу за кровельное желѣзо	100 п.	2	11	211	—	26
Провозъ по желѣзной дорогѣ	—	—	—	18	85	25
Отъ Веретенникова:						
Двутавровыхъ балокъ	2 шт.	—	—	6	77	8
Провозъ по желѣзн. дор. скобянаго товара.	—	—	—	6	41	40
По счету Попова за желѣзный товаръ . .	—	—	—	24	28	42
По счету Веретенникова за скобяной матеріалъ	—	—	—	188	83	51
По его же счету за тоже	—	—	—	8	52	92
				464	66	

Неоплачено счетовъ земскаго с.-х. склада за желѣзный матеріалъ	—	—	—	81	25	
				545	91	
Каменныя работы:						
Клюшникову за каменныя работы	—	—	—	80	—	31, 67, 70
				80	—	
Известь:						
Отъ Абрамова извести	350 п.	—	8	28	25	19
Провозъ по желѣзной дорогѣ	—	—	—	13	44	20
				41	69	
Плотничныя работы:						
Подрядчику Лаптеву за плотничныя и столярныя работы	—	—	—	983	11	35, 39
Сдѣлана школьная мебель	—	—	—	88	—	57
				1071	11	
Пакля:						
За поставку пакли	40 п.	1	—	40	—	95, 101
				40	—	

Конопатныя работы:						
Кирѣееву за конопатныя работы	80 кв. с.	—	40	32	—	33, 66, 69, 95
Иванову за тоже	48 кв. с.	—	25	12	—	107
				44	—	
Кровельныя работы:						
Федоту Кулпкову за кровельныя работы .	—	—	—	45	40	52, 75
				45	40	
Лѣсопильныя работы:						
За распилку бревенъ	170 шт.	—	10	17	—	78
				17	—	
Печныя работы:						
За клажу печей	—	—	—	65	—	72, 98
				65	—	
С т е к л о:						
По счету Харина.						
Стекла 12×9	216 л.	—	37	109	7	89
„ 21×12	55 „	—	53			
За стекло	—	—	—	1	12	94
				110	19	

Штукатурный матеріалъ:						
Извести съ провозомъ	210 п.	—	—	25	83	111
Алебастра.	55 „	—	29	15	95	112
За провозъ алебастра.	—	—	—	4	27	110
				46	05	
Неоплачено счетовъ:						
Счетъ Романихина: (драни 3 ар. . . .	7500 шт.	5	50	41	25	
Счетъ Романихина: (алебастра.	150 п.	—	28	42	—	
				83	25	
За мѣлъ, ультрамаринъ и сажу.	—	—	—	2	60	
				131	90	
Штукатурныя работы:						
За штукатурныя работы						
Не оплачено: всего сдѣлано.	145 кв. с.	—	75	108	75	
За побѣлку фундамента.	—	—	—	1	—	
				109	75	

Мелкія расходы:					
Израсходовано десятникомъ по поѣздкѣ за лѣсомъ.	—	—	—	16 4	7
За перевозку со ст. жел. дор. желѣза . .	100 п.	—	—	2 —	27
„ Провозъ со ст. лѣса.	—	—	—	1 10	41
„ Провозъ матеріаловъ на 3-хъ подводахъ.	—	—	—	2 50	43
За сдѣланіе зонта для крыльца.	—	—	—	10 —	55
„ Возку лѣса 85 шт. бревенъ.	—	—	—	25 50	65
„ Перевозку теса.	—	—	—	— 55	68
„ „ лѣса.	—	—	—	1 50	71
„ Насыпку землей около фундамента . .	—	—	—	15 —	73
„ Провозъ по жел. дор. стекла.	—	—	—	4 17	74
„ Доставку изъ с. Казинки зонта . . .	—	—	—	2 50	76
„ Провозъ со ст. стекла	—	—	—	2 —	77
„ Вставку стеколъ	—	—	—	21 60	79
„ Смазку потолковъ и половъ	—	—	—	20 —	80
„ Кузнечныя работы.	—	—	—	5 64	81
По счету Сысоева за мелкій товаръ. . .	—	—	—	15 72	82
За перевозку лѣса.	—	—	—	2 50	83
Израсходовано десятникомъ Плотниковымъ.	—	—	—	14 96	84

За работы по табели.	—	—	—	2	—	85
„ Доставку изъ Матвѣевки школьной мебели.	—	—	—	—	75	96
				166	03	
За провозъ драни по ж. дор.	—	—	—	2	71	104
Всего израсходовано . .	—	—	—	4807	56	
Изъ нихъ выдано.	—	—	—	4530	71	
Неоплаченныхъ документовъ	—	—	—	276	85	

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Настоящій отчетъ собраніемъ утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь собраніе *К. Хрущовъ.*

ОТЧЕТЪ

о расходахъ по постройкѣ школы въ с. Матвѣевкѣ.

Напменованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Страницы оправдательныхъ документовъ въ дѣлѣ.
Матвѣевская школа.						
Лѣсной матеріалъ:						
Отъ князя Тенишева:						
Бревенъ сосновыхъ длин. 9×4½ вер. по накладнымъ № 720, 719 и 718	214 шт.	1	10	235	40	5, 6, 7, 8
За нагрузку и гербовый сборъ	—	—	—	20	16	
Провозъ по жел. дорогѣ	3 вагона	—	—	180	63	
Бревенъ 8 ар.×3½ вер.. по накладной № 1455	145 шт.	—	60	87	—	29
Нагрузка и гербовый сборъ	—	—	—	6	55	
Провозъ по жел. дорогѣ	—	—	—	58	56	
Досокъ 9 ар.×6×2″ по накладной № 495	100 шт.	1	32	132	—	51
Нагрузка и гербовый сборъ	—	—	—	3	—	

Провозъ по жел. дорогѣ	—	—	—	30	30	51
Лафету 9 ар.×2×6 вер. по накладной № 547	15 шт.	1	97	29	55	52
Нагрузка и гербовый сборъ	—	—	—	—	73	
Провозъ по жел. дорогѣ	—	—	—	7	68	
Тесу 9×6×1″ по накладной № 696 . . .	120 шт.	—	66	79	20	55
Щѣлев. 9× 1″	88 „	—	27	23	76	
Нагрузка и гербовый сборъ	—	—	—	3	—	
Провозъ по жел. дорогѣ	—	—	—	28	70	
				926	22	
Изъ этой суммы за лѣсной матеріалъ скидки 10%—61 руб. 7 коп.	—	—	—	61	07	
				865	15	
Камень:						
Василію Коневу за поставку кирпича . . .	30000	8	—	240	—	11, 23, 34, 39
				240	—	
Желѣзный матеріалъ:						
Сельско-хоз. земскому складу за кровельное желѣзо	50 п.	2	11	105	50	47
Провозъ по ж. д. желѣза	—	—	—	9	43	48

От Веретенникова.						
Балокъ двутавровыхъ	2 шт.	—	—	6	78	36
От Попова.						
Желѣза обручнаго	1 п. 4 ф.	—	4½	1	98	20
Гвоздей	3 ф.	—	16	—	48	
Земскому с.-х. складу за провозку	10⅞ ф.	—	—	1	09	62
По счету Веретенникова за № 3942						
За скобяной товаръ	—	—	—	96	24	87
Тоже за № 4354	—	—	—	2	34	88
				223	84	
Неоплаченъ счетъ земскаго сел.-хоз. склада за желѣзный матеріалъ на сумму . . .	—	—	—	16	82	
				240	66	
Конопатныя работы:						
Ефиму Кирѣеву за работы	—	—	—	18	64	59
Иванову за тоже	31,6 кв. с.	—	25	7	90	97, 107
				26	54	

Паклея:						
За поставку пакли	23 п. 8 ф.	1	—	23	18	9; 10, 15, 16, 17, 33, 54
				23	18	
Малярные матеріалы:						
По счету Веретенникова за № 4354.						
Масла	3 п.	5	60			
За масло и боченокъ для масла	—	—	—	19	30	88
Боченокъ	1	2	50			
				19	30	
Стекло:						
По счету Харина.						
Стекла $12 \times 8^1/_2$	10 л.	—	33	3	30	
„ $12 \times 9^1/_2$	50 „	—	37	18	50	27
„ $12^1/_4 \times 9$	100 „	—	33	33	—	
				54	80	
Изъ этой суммы скидки 5%	—	—	—	2	74	
				52	06	

Плотничныя работы:						
Подрядчику Лаптеву за плотничныя и столярныя работы	—	—	—	563	74	64, 71
Сдѣлано школьной мебели	—	—	—	109	—	73
				672	74	
Каменныя работы:						
Клюшникову за кладку фундамента, кирпича употреблено	21150	2	30	48	64	22, 43
				48	64	
Кровельныя работы:						
Никитѣ Кулпкову за кровельныя работы . .	—	—	—	32	73	21, 24, 66
				32	73	
Известь:						
Отъ Абрамова извести съ провозомъ по жел. дорогѣ	200 п.	—	—	23	68	57 и 56
Извести съ провозомъ по ж. д.	120 п.	—	—	14	76	106
				38	44	

Лѣсопильныя работы						
За разпилку лѣса 8×3½ вер.	132 шт.	—	—	13	20	60
				13	20	
Печныя работы:						
За печныя работы	—	—	—	65	—	93
				65	—	
Штукатурныя работы:						
Казьмѣ Бавыкину за штукатурныя работы.	73. 85	—	75	55	38	98
За побѣлку фундаментовъ.	—	—	—	1	95	
				57	33	
Дрань и войлока.						
Войлоковъ 1 ар.×1 ар.	420 шт.	5	50	23	10	99
Драни 2 арш.	5000	2	25	11	25	
				34	35	

Алебастра	115 п.	—	29	33	35	105
За провозъ алебастра по ж. д.	—	—	—	8	93	104
				42	28	
Мелкія расходы:						
Израсходовано десятникомъ Плотниковымъ.	—	—	—	16	4	3
Пелагеи Новиковой за поденныя работы. .	—	—	—	1	5	32
Ивану Сачкову за перевозку со ст. Лачиново 1 вагона лѣса	—	—	—	21	75	38
Гаврилу Струкову за перевозку стекла . .	—	—	—	1	—	40
Григорію Кудряшову за перевозку кирпича.	3500 шт.	2	75	9	62	41
Перевозка желѣза со станціи	—	—	—	1	—	46
Доставка 1 боченка смолы	—	—	—	—	65	49
Перевозка 64 шт. лѣса со ст. Лачиново .	—	—	—	19	20	50
Сдѣлано два короба для печей	—	—	—	1	50	77
За кузнечныя работы.	—	—	—	1	18	78
За засыпку фундамента землей и другія работы	—	—	—	5	—	79
За три поденныхъ рабочихъ дня.	—	—	—	—	60	80
За рытье погреба.	—	—	—	2	—	81

За вставку стеколъ	—	—	—	10	40	82
За смазку потолковъ	—	—	—	8	—	83
По счету израсходовано десятникамъ . . .	—	—	—	3	42	84
За принятіе на страхъ школы	—	—	—	10	60	89—91
Мелкіе расходы по заявленію Лачинова . .	—	—	—	21	63	94—95
				134	64	
Всего израсходовано . .	—	—	—	2606	24	
Изъ нихъ оплачено документовъ на сумму	—	—	—	2589	42	
Не оплачено счетовъ	—	—	—	16	82	
				2606	24	

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Настоящій отчетъ собраніемъ утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь собранія *К. Хрущовъ.*

ОТЧЕТЪ

о расходахъ по постройкѣ Быковской школы.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Страницы оправдательныхъ документовъ въ дѣлѣ.
Лѣсной матеріалъ:						
Отъ Карбовскихъ.						
По накладной № 2399.						
Бревенъ сосновыхъ 9 ар. ×4½ вер.	85 шт.	—	90	76	50	12, 13
Нагрузка	—	—	—	5	50	
Провозъ по жел. дорогѣ	—	—	—	58	31	
				140	31	
Отъ Тенишева:						
По накладнымъ № 36147, 68117.						
Брусьевъ сосновыхъ 9 ар. ×6×3½	17 шт.	1	50	25	52	5, 6
Тесу „ 1 сор. 9 ар. ×5×1″	500 „	—	52½	262	50	
Досокъ сосновыхъ 1 сор. 9 ар. ×6×2″	230 „	1	32	303	60	
Нагрузка и гербовый сборъ	—	—	—	13	25	5, 6
Провозъ по жел. дорогѣ	—	—	—	131	90	
По накладной № 547.						
Лафету	30 шт.	1	97	59	10	14
Нагрузка и гербовый сборъ	—	—	—	1	46	
Провозъ по жез. дорогѣ	—	—	—	15	36	
По накладной № 1811. 1812.						
Бревенъ 9 ар. 4×½ вер.	168 „	1	10	184	80	18, 19
Нагрузка и гербовый сборъ	—	—	—	13	10	
Провозъ по жел. дорогѣ	—	—	—	118	32	
По накладной № 2016.						
Бревенъ сосновыхъ 8 ар. ×4 вер.	58 шт.	—	75	43	50	24, 25
„ „ 8ар. ×3½вер.	80 „	—	60	48	—	
Нагрузка и провозъ по жел. дорогѣ	—	—	—	69	76	
				1290	17	
Скидка съ лѣснаго матеріала	—	—	—	92	84	
				1197	33	

Отъ Дробышева:						
Теса 7×4	70 шт.	—	35	24	50	58
„ 9×5	10 „	—	60	6	—	
„ 7×5	20 „	—	45	9	—	
				39	50	
Камень:						
Петру Корелову за кирпичъ	35000	9	50	300	—	1, 15
За доставку кирпича	8900	—	25	22	25	71
				322	25	
Желѣзный матеріалъ:						
Отъ Земскгао с.-х. склада желѣза кровельнаго	100 п.	2	11	211	—	10
Провозъ желѣза по жел. дорогѣ	—	—	—	18	85	11
Отъ Веретенникова за двутавровыя балки	2 шт.	—	—	6	77	8
Гвоздей	1 п.	2	90	2	90	57
Отъ кузнеца Брашня за желѣзный матеріалъ	—	—	—	7	25	47
Матвѣю Жилинкову за тожо	—	—	—	7	64	49
				254	41	

Каменныя работы:						
За кладку фундамента	29500 шт.	2	30	67	85	40, 43, 72
				67	85	
Плотничныя работы:						
Подрядчику Лаптеву за плотничныя и столярныя работы	—	—	—	750	—	27, 33, 80
				750	—	
Конопатныя работы:						
За конопатныя работы	63,2 кв. с.	—	35	22	12	68
				22	12	
Кровельныя работы:						
Гончарову за кровельныя работы	—	—	—	39	73	41, 46, 76
				39	73	
Лѣсопильныя работы:						
За распилку бревенъ 8×3½ вер.	138 шт.	—	12	16	56	48, 60
„ „ „ 8×3½ вер.	35 „	—	10	3	50	30
				20	6	

Печныя работы:						
Подрядчику Курносову за печныя работы .	—	—	—	60	—	67. 73, 79
				60	—	
Стекло:						
За провозъ по ж. д. стекла	—	—	—	3	93	55
				3	93	
Мелкіе расходы:	—	—	—			
Перевозка желѣза со станціи	100 п.	—	2	2	—	9
Израсходовано десятникомъ. Плотниковымъ по поѣздкѣ за лѣсомъ	—	—	—	16	1	7
Доплачено за провозъ лѣса	—	—	—	8	92	22
За выгрузку двухъ вагоновъ лѣса и за нарочнаго.	—	—	—	1	70	23
За уборку лѣсныхъ матеріаловъ.	—	—	—	2	—	31
По квитанціи ст. жел. дор.	—	—	—	1	85	38
За застрахованіе школы	—	—	—	12	15	35
За разъѣзды съ десятникомъ	—	—	—	2	50	39
За обсыпку фундамента.	—	—	—	10	—	42, 70
За доставку теса.	—	—	—	1	50	44
„ бревенъ.	—	—	—	7	50	45
„ Телеграмму.	—	—	—	—	75	54
„ Провозъ по ж. дор. скобянаго товара. .	—	—	—	2	29	59

За шурупы.	—	—	—	1	50	
По счету Попова за товаръ.	—	—	—	8	85	74
За доставку песку и воды.	—	—	—	4	70	71
„ Разъѣзды десятника Плотникова . . .	—	—	—	22	60	61
За вставку 22 оконъ	22 окна	—	80	17	60	62
„ Доставку мѣлу	—	—	—	1	—	63
Израсходовано десятникомъ на мелкіе расходы.	—	—	—	6	71	64
За ночной караулъ матеріала	—	—	—	4	—	69
				136	16	
Итого	—	—	—	3053	65	

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь собранія *К. Хрущовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о расходахъ по постройкѣ земской школы въ селѣ Семеновкѣ.

Напменованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	На сумму.		По цѣнѣ.		Страницы оправдательныхъ документовъ въ дѣлѣ.
		руб.	к.	руб.	к.	
На постройку школы по 1 Октября 1903 г. израсходовано 3271 р. 30 коп. . .						Отчетъ отпечатанъ въ журналѣ за 1903 годъ подъ страницей 377 ст. 532 XXX.
Отчетъ по постройкѣ этой школы былъ обревизованъ и утвержденъ очереднымъ уѣздпымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1903 года въ суммѣ.	—	—	—	3271	30	
Съ 1 октября 1903 года на достройку школы израсходовано:						
По счету Іофе за лѣсной матеріалъ. . . .	—	—	—	9	03	101—103
По счету земскаго с.-х. склада за жел. матер.	—	—	—	227	65	104—105
Израсходовано десятникомъ Плотниковымъ при производствѣ работъ школы. . . .	—	—	—	3	40	106
Подрядчику плотничныхъ работъ Лаптеву въ окончательный расчетъ за плотничныя и столярныя работы (всего имъ сдѣлано на сумму 814 р. 35 коп., изъ этой суммы ранѣе получено 600 руб., которые показаны въ отчетѣ за 1903 г.)	—	—	—	214	35	108
Свиридову за паклю, ...	5 п.	1	—	5	—	107
Подрядчику печныхъ работъ Курносову въ окончательный расчетъ за печныя работы (всего имъ сдѣлано на 65 руб., изъ этой суммы ранѣе получено 60 р., которыя показаны въ отчетѣ за 1903 г.)	—	—	—	5	—	111
По счету Мещерякова за краски.	—	—	—	38	63	113
За провозъ по ж. дор. алебастра.	150 п.	—	—	11	50	114
„ доставку со ст. Касторное алебастра . .	150 п.	—	—	7	50	125

За известь	150 п.	—	9	13	50	117
„ доставку воды	—	—	—	2	—	117
Василію Щукину за конопатныя работы	34 кв. с.	—	20	6	80	118, 129
За доставку драни и войлоковъ изъ города Воронежа	—	—	—	3	80	120
„ дрань, войлока и за доставку	—	—	—	5	55	121—123
„ мелкіе работы	—	—	—	—	60	130
„ смазку глиной потолковъ половъ и доставку песку и воды	—	—	—	23	—	127
„ мѣлъ	11 п.	—	—	1	10	119
„ 2 мѣшка подъ мѣлъ	—	—	—	—	20	
„ пакли	4 пуда.	—	87	3	48	116
				582	09	
Не оплачено счетовъ:						
Счетъ земскаго с.-х. склада за гвозди	—	—	—	16	92	
Счетъ Романихина за алебастръ	150 п.	—	21½	31	65	

Счетъ Романихиной за войлока 2 ар.×1 ар.	275 шт.	20	5	55	—	
Драни	3000 „	5	50	16	50	
Итого не оплачено	—	—	—	120	7	
Итого израсходовано	—	—	—	3973	46	
Изъ этой суммы подлежатъ исключенію 68 р. 40 к., записанныя въ 1903 году на приходъ за взятыя для Новосильской больницы доски, слѣдовательно, израсходовано на школу всего	—	—	—	3905	06	

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Настоящій отчетъ собраніемъ утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь собранія *К. Хрущовъ.*

ОТЧЕТЪ

о расходахъ по постройкѣ Новосильской больницы, дома врача, дома фельдшеровъ и другихъ построекъ.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Страницы оправдательныхъ документовъ въ дѣлѣ.
На постройку больницы и другихъ помѣщеній въ 1903 году израсходовано 15876 руб. 76 коп.	—	—				Отчетъ отпечатанъ въ журналѣ за 1903 г. стран. 385—418
Отчетъ по этимъ постройкамъ былъ обревизованъ и утвержденъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1903 г. въ суммѣ		—	—	15876	76	
По смѣтѣ 1904 года ассигновано и утверждено земскимъ собраніемъ на достройку больницы 4000 руб. Изъ этой суммы произведены слѣдующія расходы:						
Извесгь:						
Савостьяну Мальцеву за доставку извести (всего имъ доставлено 56,5 четв. на сумму 84 р. 75 коп., изъ этого количества 10 четв. извести на 15 р. взято на Долговскую школу)	46,5 четв.	1	50	69	75	15, 31, 38—42 32, 53, 95
				69	75	
Пакля:						
Куплено пакли	24 п.	1	20	28	80	51, 187
„ „	1 п. 13 ф.	—	80	1	6	55
„ „ съ рогожей	3 пуда.	—	—	2	76	283
				32	62	
Драни:						
По счету Романихиной	13000 шт.	5	50	74	25	66
„ „ Новоскольцева	38 пуд.	—	—	13	30	129, 130
				87	55	
Войлокъ:						
По счету Романихиной 2 ар.×1 ар. . . .	1072 шт.	20	—	214	40	66
				214	40	

Алебастра:							
По счету Романихиной	30 пуд.	—	22	6	60	66	
„ „ „	500 п.	—	25	125	—	103	
По двумъ накладнымъ за провозъ по жел. д. алебастра	—	—	—	15	39	69	
За перевозку алебастра со ст. Курбатово . .	—	—	—	50	60	75—82	
				197	59		
Песокъ:							
За поставку песку	10 куб. с.	3	50	35	—	81, 93	
				35	—		
Штукатурныя работы:							
Подрядчику Бавыкину и Бородкину за штукатурныя работы	330 кв. с.	—	60	203	80	14, 47, 49	
За побѣлку фундамента	35 кв. с.	—	8			88, 273	
„ побѣлку печей за 3 руб.—всѣ	—	—	—				
				203	80		

Стекло:							
По счету Павлова за стекло и провозъ такового изъ г. Воронежа въ городъ Земляпскъ	—	—	—	21	45	169—171	
Тоже	—	—	—	13	80	210—212	
				35	25		
Малярные матеріалы:							
Масла варенаго	11 п. 24 ф.	4	60	53	36		
Бочонокъ для масла	1 шт.	—	—	2	50		
Мѣдянки	3 п.	24	—	72	—		
Бѣлилъ № 2	5 п.	4	50	22	50		
Бѣлилъ № 1	15 п.	5	—	75	—		
Клею	5 п.	4	80	24	—		
Ультрамарину 1 с.	5 ф.	—	60	3	—		
Лазори	2 ф.	—	70	1	40	26	
Милорiи	2 ф.	1	20	2	40		
Сажи	3 ф.	—	12	—	36		
Цинквейну 1 с.	20 ф.	—	18	3	60		
Охры	20 ф.	—	6	1	20		
Немзы	20 ф.	—	12	2	40		
Охры цинковой	5 п.	5	20	26	—		

По счету Веретенникова:					
Масла варенаго	10 п. 07 ф.	—	5 60	56 98	123
Боченокъ для масла	—	—	—	2 50	123
По счету Новоскольцева кобальту	4 ф.	—	40	1 60	126
По счету Мокротоварова за охру	1 п.	4	80	4 80	285
Малярныя работы:				355 60	
Подрядчику Куликову за окраску въ зданіяхъ больницы: крышъ, половъ, просвѣтовъ и стѣнъ операціонной комнаты	—	—	—	163 70	86 23 121 147 153
Конопатныя работы.				163 70	
Никитѣ Анникову за конопатныя работы:					
за стѣны	123,22 кв. с.	—	35	45 12	26 55
„ наличники	—	2	—		58
Сооружаніе колодезя.				45 12	
Подрядчику Александру Левшину за копку колодезя, всего колодезя вырыто 30,33 пог. саж. цѣпою за первую сажень 7 руб., за вторую 7 руб. 50 к. и т. д. прибавляя на каждую сажень по 50 к.	—	—	—	434 83	60, 73. 90 191, 97-98 110, 112 119, 138 140, 149 164, 183 191, 232
				431 83	

Лѣсной матеріалъ:	—	—	—		
Безыменки еловой $7 \times {}^{7}/_{8} \times 5\,{}^{1}/_{2}$	33 шт.	—	70	21 —	24
„ осиновой $7 \times {}^{7}/_{8} \times 6$	20 „	—	57	11 50	24
	—		${}^{1}/_{2}$		
По счету Новоскольцева:	—				
За лѣсъ (чураки)	300 — „	—	—	105 —	130
По счету г. Струкова:					
Лѣса 3 арш.	900 — „	—	25	247 50	142
Дубовъ 18 вер. и 8 подсохъ.	—	—	—	17 —	142
Теса 7 арш.	75 — „	—	—	27 —	157—158
По счету Новоскольцева за лѣсной матеріалъ для избы	—	—	—	318 30	193—209
По счету г. Струкова за тоже	—	—	—	75 70	213
По счету Коноплина (7 ар. $\times 4\,{}^{1}/_{2}$ вер.	10 шт.	1	40	29 75	240
По счету Коноплина (6 ар. $\times 3\,{}^{1}/_{2}$ вер.	21 „	—	75		240
По счету Абрамова за долги	—	—	—	25 20	257
				867 95	

Плотничныя работы:							
Мещеряковымъ за плотничныя работы по выдѣлкѣ сруба для колодезя всего сдѣлано сруба	31 саж.	5	—	155	—	84, 108, 117, 145, 151, 160
Сдѣланъ ящикъ въ колодезь	—	—	—	10	—	218—220
„ ящикъ съ ступенями	—	—	—	6	—	218—220
Сдѣланъ сарай	—	—	—	43	—	174, 179
Обшитъ сарай	—	—	—	25	—	218—220
Сдѣлана хата	—	—	—	75	—	266—267
За мелкія плотничныя работы	—	—	—	17	—	268
				331	—	
Желѣзный матеріалъ:						
По счету земскаго с.-х. склада за скобяной товаръ	—	—	—	104	49	172, 173
За гвозди	7 ф.	—	10	—	70	238
За три пары форточекъ	—	—	—	3	—	256
За печныя вьюшки	—	—	—	—	85	258
				109	04	
Не оплаченъ счетъ земскаго сельско-х. склада за желѣзный матеріалъ на сумму	—	—	—	132	19	
				241	23	

Кровельныя работы:						
Куликову за кровельныя работы по покрытію хаты	—	—	—	14	—	270, 275
				14	—	
Мелкіе расходы:						
По счету Веретенникова за канатъ для колодезя	6 п. 19 ф.	—	—	38	85	124
Ивану Гришину за кирпичъ	400 шт.	1	20	4	80	5
Ему же тоже	300 шт.	1	20	3	60	6
Егору Овсянникову за выкладку трубы въ квартирѣ врача	—	—	—	2	50	3
Данилу Гончарову за устройство зонта надъ кубами въ прачечной	—	—	—	1	50	4
Федору Карлову за отвозъ пакли	—	—	—	—	80	17
Семену Анохину за перевозку разнаго матеріала изъ города Воронежа въ больницу	—	—	—	15	75	27
Тимофею Дронову за мелкія работы	—	—	—	2	5	44
Семену Анохину за перевозку со ст. Тербуны досокъ	—	—	—	7	—	45

Антону Гришину за работы	—	—	—	1	95	46
Мокротоварову за кадушки	—	—	—	2	—	57
Куликову за перевозку малярнаго матеріала	—	—	—	3	50	47—48
За проѣздъ по ж. дорогѣ Плотникова	—	—	—	—	64	43
„ перевозку каната изъ с. Кіевки въ больницу	—	—	—	1	—	99
Антону Гришину за доставку воды	—	—	—	9	36	106—107
За отвозку каната	—	—	—	—	60	108
„ перевозку изъ г. Воронежа одной бочки олифа	—	—	—	1	—	114
Тимофею Дронову за доставку воды	—	—	—	2	40	127
По счету Новоскольцева за муку	2 п.	1	40	2	80	130
Кузнецу за работы	—	—	—	1	50	143
За набивку сарая мѣломъ	—	—	—	10	—	162
Поминову за доставку вентиляторовъ и печныхъ приборовъ	—	—	—	1	60	221
На почтовые расходы	—	—	—	1	80	
Мелкіе расходы по больницѣ	—	—	—	7	41	222—226
Уплачено за мѣлъ, доставку его и за мытье половъ послѣ штукатурныхъ работъ	—	—	—	10	—	166—168

За двѣ бадьи для колодца	—	—	—	6	—	176—178
„ кузнечныя работы для колодца	—	—	—	6	30	181
„ распилку лѣса для колодца	—	—	—	[illegible]	20	183
„ провозъ по ж. дор. цѣпей	—	—	—	—	73	215—217
„ 2 веревки	—	—	—	1	30	227—228
Мелкіе расходы по документамъ	—	—	—	14	15	229, 230
За доставку теса	90 шт.	—	5	4	50	231, 233, 235
„ форточки	10 „	1	—	10	—	236
„ кузнечныя работы	—	—	—	2	—	239
„ перевозку со ст. Тербупы бревенъ	31 „	—	[illegible]	13	50	241
„ копку ямъ, для посадки деревьевъ	—	—	—	6	50	242
Мелкихъ расходовъ	—	—	—	1	—	234
„ доставку изъ рощи Струкова дубовъ	10 шт.	—	30	3	[illegible]	244
„ кладку фундамента подъ пристройку	—	—	—	15	40	245
„ доставку изъ города Землянска желѣза и теса	—	—	—	[illegible]	[illegible]	248
„ роспилку бревенъ	—	—	—	2	36	249
„ доставку досокъ и теса изъ г. Землянска	—	—	—	2	90	250
Печнику за кладку русской печи въ прачечной	—	—	—	13	[illegible]	265

За гвозди синьку и муку.	—	—	—	4	01	251	
„ насыпку земли въ пристройку.	—	—	—	1	50	252	
За возку воды.	—	—	—	—	75	253	
„ кузнечныя работы	—	—	—	2	35	254	
„ обсыпку сарая.	—	—	—	1	—	259	
„ доставку бака изъ г. Землянска . . .	—	—	—	1	70	260	
„ доставку досокъ со ст. Тербуны . . .	—	—	—	4	50	261	
„ доставку подмостей изъ с. Долгаго . .	—	—	—	—	50	262	
„ паклю 4 пуда	—	—	—	2	10	263	
„ перекладку пода и замазку отдушины .	—	—	—	1	25	164	
Гришаеву за кирпичъ	3000	—	—	34	50	237	
„ „ „	1000	11	50	11	50	246	
Хорошильцеву за кирпичъ.	2000	11	—	22	—	255	
По документамъ израсходовано врачемъ изъ аванса.	—	—	—	30	19	Докум. въ бухгалт.	
За поѣздку за канатами	—	—	—	1	—	247	
„ перевозку изъ г. Землянска 2 бочки. .	—	—	—	—	75	278	
				364	85		
За работы по установленію бака, проведенію трубы и другія работы.	—	—	—	100	—	281	
				100	—		

Не оплаченъ счетъ Линдемана за насосъ, трубы и части къ нимъ въ суммѣ. .	—	—	—	108	55	
Не оплаченъ счетъ Веретенникова за цѣпи для колодезя	—	—	—	57	72	
Въ 1903 году израсходовано кромѣ показанной въ отчетѣ суммы еще	—	—	—	40	80	Страница цѣла 1903 г. 548, 550, 551
				40	80	
Итого израсходовано по смѣтѣ 1904 года.	—	—	—	4001	31	
Изъ нихъ оплачено документовъ на сумму	—	—	—	3702	85	
Не оплачено счетовъ на сумму	—	—	—	298	46	
				4001	31	
А всего израсходовано на постройку зданій больницы.	—	—	—	19878	07	

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Настоящій отчетъ собраніемъ утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь собранія *К. Хрущовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о расходахъ по устройству дорожныхъ сооруженій изъ губернскаго дорожнаго капитала.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Страницы оправдательныхъ документовъ въ дѣлѣ.
Д Ѣ Л О № 72/16						
По достройкѣ шоссе Землянскъ - Курбатова,						
Часть 27 вер. 28-я 29-я, 30-я, 32-я и 33 версты 200 пог. саж.						
Камня поставлено	1 куб. с.	28	—	28	—	287, 310
» »	35 к. с.	20	—	1014	96	4, 29, 88, 179
» »	16,785 к. с.	30	—	503	55	137, 119, 91
» »	0,50 к. с.	31	—	15	50	31, 88
» »	3 куб. с.	31	50	94	50	119
» »	35,105 к. с.	32	—	1123	36	142, 156, 158, 160, 172, 166, 167, 175, 180
Камня поставлено	1 к. с.	33	—	33	—	167, 183
» »	22,55 к. с.	33	50	725	41	142, 60, 96, 95
» »	1,375 к. с.	35	—	48	12	166
» »	63,59 к. с.	36	—	2289	24	18, 25, 74, 142 27, 54, 76, 137 43, 131, 166.
» »	21,25 к. с.	37	—	786	23	167
» »	40,875 к. с.	38	—	1553	25	167, 180, 181, 182, 184, 185, 186.
» »	2 к. с.	31	—	62	—	338
	244,03	—	—	8307	12	
Бойка камня:						
Побито камня	23,75 куб. с.	3	25	77	11	8, 83, 99, 100, 109,
» »	6,375 к. с.	3	50	22	27	100, 106, 122, 124, 129, 150 151.
» »	2,625 к. с.	6п5р	—	13	87	236
» » съ прогрохоткой	28,625 к. с.	6—8	—	178	50	230, 240
» »	1,125 к. с.	6	—	6	75	228
Бойка камня съ прогрохоткой	0,5 куб. с.	7	—	3	50	229
» » »	38,75 к. с.	8	—	310	—	237, 223, 221
» » »	84 куб. с.	10	—	840	—	204, 216, 238 225, 208, 214 276.
	185,75	—	—	1452	—	

Песокъ:							
Поставленно песку	9 куб. с.	8	—	72	—	58, 233	
„ „	261 к. с.	8	50	2218	50	16, 22, 88, 72 140, 54, 64. 68, 80, 93, 95, 152, 205, 257. 291, 312, 227, 246	
„ „	239,375	9	—	2226	37		
„ „	12,375	7	50	92	82	343	
„ „ уплачено	—	—	—	4609	69		
Подлежитъ уплатѣ за песокъ	19,75 куб. с.	11	50	227	12		
Земляныя работы:				4836	81		
Якову Попову за рытье кюветовъ и подсыпку обочинъ	168 куб. с.	1	05	176	40	12, 23	
За выемку на 30 верстъ шоссе	85,53 к. с.	1	05	89	90	41, 62	
За планировку на протяженіи 150 пог. саж.	540 кв. с.	—	6	32	35	107, 115	
За отвозку земли подъ кюветами на 28 верстъ шоссе	—	—	—	20	—	295 115, 146	
Добавлено за работы по сооруженію выемки при мостѣ на 30 вер.	—	—	—	10	—	294 313	

Василію Авдѣеву за планировку	534,6 кв. с.	—	6	32	07	35, 88
„ „ за насыпь	94 куб. с.	1	5	98	70	
„ „ за работы на 32 и 33 в.	260 к. с.	2	—	520	—	252, 270, 289, 302
Павлу Авдѣеву за планировку	2025 кв. с.	—	6	121	30	14, 21, 88
„ „ за выемки на насыпи	74 куб. с.	1	5	77	90	
Павлу и Василію Авдѣеву за работы по сооруженію выемки около моста на 33 верстѣ шоссе	—	—	—	186	75	302 56, 70, 108.
Ковалеву за земляныя работы	100 к. с.	1	20	120	—	201, 224, 302
За устройство съѣзда въ выемку около Розова двора	—	—	—	7	—	202
По табелямъ за земляныя работы на шоссе	—	—	—	262	52	231,232,248—250, 274, 279—282
Колтакову за отвозку земли	—	—	—	30	—	332
				1784	89	
Розсыпка щебня	100,5 куб. с.	1	50	150	75	37, 39
„ „	62,625 к. с.	1	70	106	46	302, 272

По списку	22 куб. с.	—	—	26	95	245
» »	80 куб. с.	—	—	99	55	247
» »	26 куб. с.	—	—	31	20	267
» »	—	—	—	22	60	283
» »	35 1/8 куб. с.	1	50	56	4	288
				493	55	
Розсыпка песку	167 куб. с.	—	60	100	20	37, 39
» »	106 куб. с.	—	65	68	90	302
» »	42 куб. с.	—	25—40	15	25	234
» »	25 куб. с.	—	25—40	7	55	241
» »	37 куб. с.	—	—	9	65	251
Розсыпка песку по списку	50 куб. с.	—	—	28	30	287
» » »	4 куб. с.	—	—	2	20	297
» » по списку	—	—	—	7	50	335
» » высѣвокъ	—	—	—	50	79	390
				290	34	
Подлежитъ выдачѣ за	19,75 к. с.	1	—	19	75	
				310	09	

Укатка полотна шоссе.						
По табели	—	—	—	7	50	85
Максиму Мельникову за укатку полотна шоссе выдано	—	—	—	435	—	254, 266 271, 314 339
Подлежитъ выдачѣ	—	—	—	100	—	
				542	50	
Мостовыя работы:						
Тихону Таранину за мостовыя работы при ст. Курбатово сдѣлано	425,5 кв. с.	—	45	236	18	66
	10,5 кв. с.	—	35			78
За земляныя работы сдѣлано планировка	425,5 кв. с.	—	8			101
Земляныхъ работъ на 7 руб.	—	—	—			134
Ему же, за мостовыя работы	182,6 кв. с.	—	55	100	43	311, 319, 324
Козлову за тоже	135,63 кв. с.	—	50	67	81	261, 299, 317
				404	42	

Каменныя работы:							
Бородину за устройство каменной водоотводной трубы, всего имъ доставлено и употреблено въ дѣло камня	125 ар.	1	50	189	—	7
Сдѣлано мостовой	3 кв. с.	—	50			118
				189	—	
Подлежитъ выдачѣ за щебень	3 куб. с.	—	—	77	50	
Мелкіе расходы:				77	50	
За доставку пакета изъ с. Кіевки въ городъ Землянскъ	—	—	—	—	60	1
За кузнечныя работы	—	—	—	—	70	47
„ работу деревяннаго катка	—	—	—	—	80	48
„ приготовленіе вилирокъ и другихъ принадлежностей	—	—	—	2	50	49
По списку за мелкія работы	—	—	—	2	50	84
По счету Землянскаго с.-хоз. склада за желѣзный товаръ	—	—	—	12	98	89
По табели за работы на шоссе	—	—	—	1	05	102

По списку за тоже	—	—	—	6	10	104
Привозка надолбъ	—	—	—	—	70	105
По табели за работы	—	—	—	5	38	110
„ тоже	—	—	—	3	60	116
Иноземцеву за работы	—	—	—	6	—	120
Разборка забора Розова при отчужденіи земли	—	—	—	2	—	121
Провозка земли для обвалки водотосчной трубы	—	—	—	2	50	123
Аксенову за доски и гвозди	—	—	—	6	32	125
За лѣсной матеріалъ	—	—	—	7	—	145
Дано на чай Новичихину за правильную поставку камня	—	—		5	—	187
Желѣза 6 ф. и бичевы 16 ф.	—	—	—	1	90	219
Досокъ	4 шт.	—	—	4	80	220
Тачекъ	5 шт.	1	—	5		226
За доски	—	—	—	19	4	242
По списку за работы на шоссе	—	—	—	16	07	243
За кузнечныя работы	—	—	—	3	20	260
За перевозку камня для мостовой	—	—	—	12	—	261, 317
По накладной за провозъ по ж. д. рѣшотъ	—	—	—	—	29	264

За оглобли для катка	2 шт.	—	—	—	1	50	265
По табели за работы	—	—	—	—	6	70	268
За кладку водоотводной трубы	—	—	—	—	8	—	275
По табели за работы	—	—	—	—	20	—	285
По счету Яковлева за товаръ	—	—	—	—	6	—	290
По табели поденнымъ рабочимъ	—	—	—	—	16	60	292
Попову за поденныя работы.	—	—	—	—	7	—	146, 295
За разбитіе камня для высѣвокъ	—	—	—	—	21	—	296
За привозъ вѣсовъ со ст. Курбатово къ будкѣ.	—	—	—	—	1	50	300
За двѣ слеги для катка	—	—	—	—	1	25	301
За бойку камня на высѣвки	—	—	—	—	29	95	304
По табели поденнымъ рабочимъ.	—	—	—	—	17	12	305
За бойку камня на высѣвки	—	—	—	—	48	—	307
За разсыпку высѣвокъ	—	—	—	—	9	35	309
За подвозку камня отъ выемки отъ моста № 16.	—	—	—	—	10	12	310
(По табели) за работы на шоссе	—	—	—	—	1	50	315
За доставку досокъ къ будкѣ	—	—	—	—	—	40	317
По счету Розова за гвозди и доску . . .	—	—	—	—	1	49	318
По табели за исправленіе слабыхъ мѣстъ шоссе	—	—	—	—	14	44	320

За исправленія полотна шоссе	—	—	—	—	1	60	322
Алтухову въ возвратъ израсходованныхъ по веденію дѣла въ судѣ	—	—	—	—	20	—	330
За подвозку лѣса и друг. работы по устройству переѣздныхъ мостиковъ	—	—	—	—	12	90	344
За устройство переѣздныхъ мостиковъ . .	—	—	—	—	25	50	348
„ гвозди	—	—	—	—	1	90	345
„ кузнечныя работы	—	—	—	—	8	—	347
„ бойку камня на высѣвки.	—	—	—	—	10	90	346
					430	75	
Неоплачено счетовъ за желѣзныя издѣлія .	—	—	—	—	35	27	
Неуплачено за неявкой лицъ по табелямъ 4 руб. 81 коп.	—	—	—	—	—	—	280, 285
Всего израсходовано на шоссе .	—	—	—	—	18863	90	
Изъ нихъ оплачено	—	—	—	—	18399	45	
И неоплачено счетовъ	—	—	—	—	464	45	
					*)		
					18863	90	

*) Изъ этой суммы подлежатъ исключенію 45 руб. внесенныя въ кассу десятникомъ Болдыревымъ (18863 руб. 90 к.—45 р.)=18818 р. 90 к., а потому настоящій расходъ считать въ суммѣ 18818 р. 90 к.

Д Ѣ Л О № 39.

Расходъ по постройкѣ Троицкаго моста.

Лѣсной матеріалъ:					
За сосновыя доски 7 ар.×6×1 вер. . .	9 шт.	1 —	9 —	16	
		За арш.	шт.		
Бревенъ дубовыхъ длин. 10 ар.×5 вер. .	12 „	—	54	64	80
„ „ „ 8 ½ ар.×5 вер.	20 „	—	52	88	40
„ „ „ 8 ар.×5 вер.	26 „	—	52	108	16
„ „ „ 7 ар.×5 вер. .	4 „	—	50	14	—
„ „ „ 5 ½ ар.×5 вер. .	8 „	—	32	14	8
„ „ „ 4 ½ ар.×5 вер. .	8 „	—	30	10	80
„ „ „ 3 ар.×5 вер. .	16 „	—	28	13	44
„ „ „ 10 ар.×4 вер. .	10 „	—	34	34	—
„ „ „ 3 ар.×4 вер. .	90 „	—	22	59	40
„ „ „ 2 ½ ар.×3 ½ вер.	16 „	—	17	6	80
„ „ „ 4 ар.×5 ½ вер.	12 „	—	60	28	80
Досокъ дубовыхъ обрѣзныхъ дл. 6 ар.×5×1 ½ вер.	240 „	—	30	432	—
		За штуку			
Пластинъ дубовыхъ длин. 6 ½ ар.×5×2 ½ в.	32 „	1	48	47	36
„ „ „ 6 ар.×5×2 ½ вер.	90 „	1	48	133	20
				1064	24

Камень:					
За ломку камня.	15,5 куб. с.	—	—	165	—
„ возку камня.	15,5 куб. с.	19	—	294	50
„ право копки камня Китаеву.	15,5 куб. с.	6	—	93	—
				552	50
Песокъ:					
За поставку песку.	(9,5 куб. с.	6	—	57	—
	(3 куб. с.	5	—	15	—
				72	
Плотничныя работы:					
За постройку моста длиною.	15 саж.	27	—	405	—
				405	
Желѣзный матеріалъ:					
Федору Иноземцеву за полосовое желѣзо. .	3 ф.	—	5	—	15
Земскому с.-хоз. складу за желѣзо:					
Желѣза шинnаго	3 п. 6 ⅜ ф.	—		5	38
Гвоздей проволочныхъ.	1 ящ.	—	—	2	30
Гаекъ.	19 ⅛ ф.	—	—	2	30

16
7
15
7
16
3, 18, 25, 26
28, 30, 33
35—37
51—54
4, 13 и 24
16
21

Желѣза сортового	6 п. 31⅝ ф.	—	—	11	55	21
„ „	12¼ ф.	—	—	—	52	
Гвоздей проволочныхъ	4 ящ.	—	—	9	35	
Костылей коробельныхъ.	1 п. 3 ф.	—	—	3	87	
Желѣза шиннаго	4 п. 17 ф.	—	—	7	53	
Сортоваго.	16⅜ ф.	—	—	—	70	
				43	65	
Кузнечныя работы:						
Сдѣлано болтовъ желѣзныхъ	56 шт.	—	15	8	40	5
„ хомутовъ.	32 „	—	4	1	28	
„ упорныхъ планокъ.	32 „	—	4	1	28	
„ скобъ.	5 „	—	4	—	20	
„ ключъ гаечный	1 „	—	25	—	25	
„ колецъ для сращиванія свай. . .	24 „	—	5	1	20	
				12	61	
Земляныя работы:						
За образованіе насыпи при мостѣ.	105,16 куб. с.	1	15	120	93	17, 19, 20, 23
„ подсыпку насыпи	41 куб. с.	1	15	47	15	51—54
„ обсыпку землей конусовъ и откосовъ насыпи.	—	—	—	48	—	
				216	08	

Мостовыя работы:						
Таранину за обмощеніе насыпи	140,25 кв. с.	—	45	63	11	38, 43, 47, 49
„ „ „ конусовъ.	15,30 кв. с.	—	60	9	18	51—54
				72	29	
Мелкіе расходы:						
За доставку болтовъ и кастылей изъ города Землянска.	—	—	—	1	50	6
За доставку изъ города Землянска къ мосту двухъ канатовъ и ручной бабки. . . .	—	—	—	1	—	11
За поѣздку въ г. Землянскъ за желѣзомъ.	—	—	—	—	80	12
За провозъ изъ с. Кіевки въ с. Троицкое ручной бабки и 9 досокъ.	—	—	—	5	—	22
За отвозку въ Новосильскую больницу оставшагося лѣса.	—	—	—	1	—	41
За бичеву по счету Новоскольцева. . . .	—	—	—	4	14	45
„ подвозку камня къ мѣсту работъ, за обдѣлку и постановку надолбы и за два воза соломы.	—	—	—	19	—	51—54
				32	44	
Всего израсходовано . .	—	—	—	2470	81	

Д Ѣ Л О № 31/3

Расходы по постройкѣ моста черезъ рѣку Товолжанецъ:

Лѣсной матеріалъ:

Бревенъ дубовыхъ длин. 9 ар. ×5 вер.	13	шт.	4	—	52	—
„ „ „ 8 ар. ×5 вер.	5	„	3	50	17	50
„ „ „ 7 ар. ×5 вер.	12	„	3	—	36	—
„ „ „ 5½ ар. ×5 вер.	8	„	2	50	20	—
„ „ „ 5 ар. ×5 вер.	8	„	2	—	16	—
„ „ „ 3 ар. ×5 вер.	12	„	1	25	15	—
„ „ „ 11 ар. ×4 вер.	4	„	3	—	12	—
„ „ „ 10 ар. ×4 вер.	2	„	2	75	5	50
„ „ „ 7 ар. ×4 вер.	2	„	2	—	4	—
„ „ „ 2½ ар. 3½ вер.	12	„	—	70	8	40
„ „ „ 3 ар. ×3½ вер.	16	„	—	80	12	80
Досокъ дубовыхъ обрѣзныхъ 6 ар. ×5 ×1½ в.	160	„	2	—	320	
„ „ „ 4½ ар. ×5 ×1½ в.	40	„	1	50	60	—
Пластинъ дубовыхъ длин. 6½ ар. ×5 ×2½ в.	24	„	1	30	31	20
„ „ „ 6 ар. ×5 ×2½ в.	6	„	1	20	7	20

			За аршинъ				
Новоскольцеву брев. дуб. длин. 9 ар. ×5 в.	7	шт.	—	65	40	95	
„ „ „ 8½ ар. ×5 в.	8	„	—	55	37	40	
„ „ „ 8 ар. ×5 в.	8	„	—	55	35	20	19
			За штуку				
Пластинъ дубов. длин. 6 ар. ×5 ×2½ вер.	64	шт.	1	47	94	8	
По счету Коноплина слегъ дл. 14 ар.	2	„	—	80	1	60	
„ „ тесъ 9 ×5 ×1.	2	„	—	60	1	20	28
„ „ досокъ 7 ×6 ×⅞ вер.	5	„	—	78	3	90	
Итого	—		—		831	93	
Камень.							
Ломка и доставка камня	12	куб. с.	19	—	228	—	3—4
За право ломки камня	12	куб. с.	5	—	60	—	1 и 6
					288	—	
Песокъ:							
За поставку песку	9	куб. с.	5	—	45	—	34, 37
					45	—	
Плотничныя работы:							
За постройку моста длиною	11,5	саж.	27	—	310	50	11
					310	50	

Желѣзный матеріалъ:						
По счету с.-хоз. земскаго склада желѣзнаго матеріала...	—	—	—	39	95	21
				39	95	
Кузнечныя работы:						
Сдѣлано: балтовъ 18″×1″.	48 шт.	—	15	7	20	9
„ хомутовъ.	24 „	—	4	—	96	
„ упорныхъ планокъ...	24 „	—	4	—	96	
				9	12	
Земляныя работы:						
За сооруженіе насыпи къ мосту...	30,2 куб. с.	1	15	34	73	15, 23
„ обсыпку обочинъ насыпи.	—	—	—	15	—	37
				49	73	
Мостовыя работы:						
Обмощено насыпи	50,5 кв. с.	—	50	25	25	33
„ конусовъ.	14 кв. с.	—	75	10	50	36
сдѣлано планировки...	—	—	—	2	50	
				38	25	

Мелкіе расходы:						
За доставку изъ города Землянска подмостей и гвоздей.	2 подводы.	1	75	3	50	14
По счету Новоскольцева за канатъ.	1 п. 8 ф.	—	—	5	76	17
За перевозку ключа и другихъ принад.	—	—	—	2	—	26
„ уборку камня	3 куб. с.	1	—	3	—	29
За подвозку камня къ мѣсту работъ.	8 дней	1	—	8	—	37
„ караулъ лѣса выдано Больману.	—	—	—	10	—	
				32	26	
Всего израсходовано.	—	—	—	1644	74	
ДѢЛО № 121/23						
Расходъ по постройкѣ Каверинскаго моста:						
Лѣсной матеріалъ:						
		За арш.	пчт.			
Бревенъ дубовыхъ длин. 10 ар.×5 вер.	20 шт.	—	58	116	—	4
„ „ „ 9 ар.×5 вер.	4 „	—	56	20	16	

Бревенъ дубовыхъ длин.	8½ ар. ✕ 5 вер. .	12	шт.	—	54	55 8	
„ „ „	8 ар. ✕ 5 вер. . .	8	„	—	54	34 56	
„ „ „	5½ ар. ✕ 5 вер. .	8	„	—	38	16 72	
„ „ „	4½ ар. ✕ 5 вер. .	8	„	—	35	12 60	
„ „ „	3 ар. ✕ 5 вер. . .	12	„	—	32	11 52	
„ „ „	10 ар. ✕ 4 вер. . .	6	„	—	37	22 20	
„ „ „	3 ар. ✕ 4 вер. . .	46	„	—	25	34 50	4
„ „ „	2½ ар. ✕ 3½ вер.	10	„	—	20	5 —	
Досок. дуб. обрѣзныхъ длин.	6 ар. ✕ 5 ✕ 1½ в.	128	„	—	33	253 44	
„ „ „	3¼ ар. ✕ 5 ✕ 1½ в.	32	„	—	33	34 32	
				За штуку			
Пластинъ дубов. длин.	6½ ар. ✕ 5 ✕ 2½ в.	20	„	1	55	31 —	
„ „ „	6 ар. ✕ 5 ✕ 2½ в.	56	„	1	55	86 80	
				За аршинъ			
Бревенъ дубовыхъ длин.	10 ар. ✕ 5 вер. . .	7	„	—	58	40 60	
„ „ „	8 ар. ✕ 5 вер. . .	6	„	—	54	25 92	27
„ „ „	5½ ар. ✕ 5 вер. . .	6	„	—	38	12 54	
„ „ „	3 ар. ✕ 4 вер. . .	1	„	—	25	— 75	
						813 71	
Камень:							
За поставку камня.		8,25	куб. с.	22	—	181 50	35, 36, 37, 38
						181 50	

Песокъ:					
Подлежитъ уплатѣ за поставку песку. . .	8	куб. с.	2 50	20 —	
„ „ соломы.	2	воза.	1 —	2 —	
				22 —	
Плотничныя работы:					
За постройку моста длиною.	9	саж.	27 —	243 —	8, 9, и 11
„ устройство контрафорсовъ къ сваямъ . .	—		— —	70 —	26
				313 —	
Желѣзный матеріалъ:					
Жел. шиннаго.	1	п. 24	ф. — —	2 56	
„ сортоваго	5	п. 32¼	ф. — —	9 29	
„ гаекъ.		17⅞	ф. — —	1 61	
Гвоздей проволочныхъ	2	п. 37	ф. — —	8 10	
Шайбъ		5¼	ф. — —	— 63	
				22 19	
По счету земскаго с.-х. склада желѣза на сумму 16 руб. 48 коп. (но уплата не произведена).	—		— —	16 48	

Кузнечныя работы:							
Сдѣлано болтовъ длин. 18″×1″	40 шт.	—	15	6	—		
„ хомутовъ	20 „	—	3½	1	40		6
„ упорныхъ планокъ	20 „	—	3½				
За кузнечныя работы	—	—	—	3	70		14
				11	10		
Земляныя работы:							
Князеву выдано за земляныя работы	—	—	—	5	—		39
Князевымъ сдѣлано земляныхъ работъ 83,75 куб. с. на сумму 121 р. 69 коп., изъ нихъ выдано 5 руб., остается выдать 116 руб. 69 коп.	16,43 куб. с.	1	20	—	—		
	67,32	1	50	—	—		
	—	—	—	116	69		
				121	69		
Мостовыя работы:							
Подлежитъ оплатѣ за мостовыя работы; обмощеніе полотна	60 кв. с.	—	50	30	—		
„ откосовъ	20 кв. с.	—	70	14	—		
				44	—		

Мелкіе расходы:							
За привозъ болтовъ и проч.	—	—	—	1	—		3
„ перевозку ручной бабки изъ с. Кіевки	—	—	—	3	50		7
„ перевозку оставшагося лѣса въ г. Землянск.	—	—	—	6	—		12
„ доставку болтовъ и скобъ	—	—	—	1	50		16
„ обдѣлку надолбъ	31 шт.	—	8	2	48		18
„ доставку гвоздей	—	—	—	1	20		22
„ доставку бабки	—	—	—	4	25		25
„ перевозку оставшагося лѣса въ г. Землянск.	—	—	—	4	—		30
„ поѣздку въ г. Землянскъ	—	—	—	1	—		31
				24	93		
Всего израсходовано на сумму	—	—	—	1570	60		
Изъ этой суммы не выдано 199 руб. 17 к.	—	—	—	199	17		
Уплачено по счетамъ	—	—	—	1371	43		
				1570	60		

Д Ѣ Л О № 117/18							
Расходъ по содержанію переправъ.							
Черезъ рѣку Вѣдугу въ с. Ендовищѣ по смѣтѣ 1904 года.	—	—	—	193	—	5, 11	
				193	—		
Воронежскому уѣздному земству за содержанію переправы черезъ рѣку Донъ. .	—	—	—	800	—	7	
				800	—		
Д Ѣ Л О № 118.							
Расходъ по укрѣпленію овраговъ.							
За работы и матеріалы по смѣтѣ 1904 года израсходовано	—	—	—	400	—		
				400	—		
Д Ѣ Л О № 75.							
Расходъ по техническому отдѣлу.							
На пріобрѣтеніе канцелярскихъ, техническихъ принадлежностей и на канцелярскіе расходы.	—	—	—	63	38		

На содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ техническаго отдѣла	—	—	—	60	—		
				123	38		
Д Ѣ Л О № 74.							
О расходахъ произведенныхъ изъ дорожнаго ремонтнаго капитала.							
Колгановскій мостъ.							
Постановка надолбъ.	100 шт.	—	10	10	—	1	
Мало-Верейскій мостъ:							
Засыпка выбоинъ при мостѣ	—	—	—	3	—	6	
за желѣзо.	—	—	—	—	50	16	
Бойка камня.	—	—	—	3	—	29	

Нижне-Ломовецкій мостъ.					
Постановка желѣзныхъ перилъ.	—	—	—	25 —	8
за болты и шайбы.	—	—	—	1 50	19
Шибаревскій мостъ.					
За ремонтъ перилъ.	—	—	—	3 30	11
„ кузнечныя работы.	—	—	—	— 95	14
„ желѣзо.	—	—	—	1 45	17
Семеновскій мостъ:					
Постановка надолбъ.	122 шт.	—	8	9 76	12

Муровскій мостъ:					
Постановка надолбъ.	—	—	—	¼ 50	21
Ливенскій мостъ.					
Ремонтъ насыпи и мостовой.	—	—	—	20 —	23
Успенскій мостъ.					
Постановка надолбъ	98 шт.	—	10	9 80	27
За содержаніе переправы черезъ рѣку Вѣдугу въ с. Ендовищу въ 1903 году. . .	—	—	—	150 —	4
Всего	—	—	—	242 76	

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Секретарь *В. Ереминъ.*

Настоящій отчетъ по дорожнымъ сооруженіямъ собраніемъ утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь собранія *К. Хрущовъ.*

ОТЧЕТЪ

о расходахъ дорожнаго капитала за 1904 годъ.

Названіе сооруженій.	Сумма расходовъ.	
	руб.	к.
По смѣтамъ 1903 года.		
Постройка мостовъ:		
Чрезъ ручей Ржавецъ въ селѣ Троицкомъ.	651	08
черезъ ручей Каверю по тракту большая Верейка-Хвощеватка-Воронежъ.	168	94
Чрезъ ручей Товолжанецъ по тракту Землянскъ—Елецъ.	913	19
По смѣтамъ 1904 года.		
Достройка Землянскаго шоссе. . . .	9534	54
Пособіе Воронежскому уѣздному земству на содержаніе переправы черезъ рѣку Донъ.	800	—
На содержаніе переправы черезъ рѣку Вѣдугу въ селѣ Ендовищѣ. . . .	98	—
На работы по облѣсенію и укрѣпленію враговъ.	246	72
Содержаніе канцеляріи техническаго отдѣла.	123	38
Разъѣзды техническаго персонала. .	1500	—
На содержаніе техническаго персонала.	1802	8
Выдано согласно постановленію очереднаго земскаго собранія сессіи 1904 г. наградныхъ служащимъ въ техническомъ отдѣлѣ.	140	—

Изъ дорожнаго ремонтнаго капитала:		
На ремонтъ мостовъ, построенныхъ на суммы дорожнаго капитала. . . .	92	76
За содержаніе въ 1903 году переправы черезъ рѣку Вѣдугу въ с. Ендовищѣ.	150	—
По смѣтамъ 1905 года:		
На заготовку матеріаловъ для ремонта шоссе.	64	87
На канцелярскія принадлежности. . .	10	15
Итого.	16295	71

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Настоящій отчетъ собраніемъ утвержденъ.

Предсѣдатель Собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь собранія *К. Хрущовъ.*

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ уѣздно-дорожнаго капитала въ отдѣльности по каждому сооруженію.

Обозначеніе сооруженій.	По смѣтамъ ассигновано.		Израсходовано въ 1905 г.		Израсходовано въ 1904 г.		Израсходовано въ 1993 г.		Всего израсходовано.		Перерасхода противъ смѣты.		Остатокъ отъ смѣтной суммы.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
По смѣтамъ 1903 года.															
Постройка Троицкаго моста.	2600	43	—	—	651	08	1819	73	2470	81	—	—	129	62	
Постройка моста черезъ рѣку Товолжанецъ.	1950	74	143	55	913	19	588	—	1644	74	—	—	306	—	
Постройка Каверенскаго моста. . .	1596	71	390	67	168	94	1010	99	1570	60	—	—	26	11	
По смѣтамъ 1904 года.															
Достройка Землянскаго шоссе. . .	15063	83	9284	36	9534	54	—	—	18818	90	3755	07	—	—	Такой перерасходъ объясняется тѣмъ, что помимо устройства шоссе на 1 верстѣ 432 пог. саж., указанныхъ въ смѣтѣ, были произведены работы не предусмотрѣнныя смѣтой по шоссированіи части 27-й, полностью 28 и 29 верстъ, стоимость которыхъ около 6500 руб.
Пособіе Воронежскому уѣздному земству на содержаніе переправы черезъ рѣку Донъ.	800	—	—	—	800	—	—	—	800	—	—	—	—	—	

На содержаніе переправы черезъ р. Вѣдугу.	300	—	95	—	98	—	—	—	193	—	—	—	107	—				
На работы по облѣсенію и укрѣпленіи овраговъ.	400	—	153	28	246	72	—	—	400	—	—	—	—	—				
Содержаніе канцеляріи техническаго отдѣла	100	—	—	—	123	38	—	—	123	38	23	38	—	—				
Разъѣзды техническаго персонала. .	1500	—	—	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—				
Составленіе плановъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ.	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—				
Жалованье техническому персоналу.	1680	—	—	—	1802	8	—	—	1802	8	122	8	—	—				
Наградныхъ техническому персоналу	—	—	—	—	140	—	—	—	140	—	140	—	—	—				
Итого	26491	71	10066	86	15977	93	3418	72	29463	51	2971	80	—	—				

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Настоящій отчетъ собра ніемъ утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь собранія *К. Хрущовъ.*

ОТЧЕТЪ

о расходахъ по постройкѣ въ селѣ Матвѣевкѣ земской больницы, амбулаторіи, дома врача, дома фельдшеровъ и другихъ построекъ

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Страницы оправдательныхъ документовъ въ дѣлѣ.
Лѣсной матеріалъ:						
Отъ брат. Карбовскихъ:						
Бревенъ сосновыхъ длин. 9 ар.×4½ вер. по накладнымъ №№ 966, 967, 968, 969, 970	458 шт.	—	90	412	20	106, 107
За нагрузку пяти платформъ	5 платф.	5	50	27	50	108, 109
За провозъ по жел. дорогѣ	5 платф.	—	—	329	22	и 110
Бревенъ сосновыхъ длин. 8 ар.×3½ вер. по накладнымъ № 492, 448, 473 и 493	397 шт.	—	48	190	56	102, 103
За нагрузку	4 платф.	5	60	22	40	104
За провозъ по жел. дор.	4 платф.	—	—	284	10	105
				1265	98	
Сдѣлано скидки 3 руб. 96 коп.						
Итого.	—	—	—	1262	02	

Отъ князя Тенишева.						
Бревенъ сосновыхъ длин. 9 ар.×4½ вер. по накладной № 390	80 шт.	—	85	68	—	72
Бревенъ сосновыхъ 8 ар.×3½ вер. по накладной № 391	132 „	—	45	59	40	122
За нагрузку и гербовый сборъ	—	—	—	13	10	
за провозъ по жел. дорогѣ	—	—	—	117	27	123
Бревенъ сосновыхъ длин. 9 ар.×4½ вер. по накладнымъ №688, 686, 689, 687, 665.	342 шт.	1	10	376	20	156, 182
Бревенъ сосновыхъ длин. 10 ар.×5 вер. по накладной № 689	2 шт.	2	25	4	50	183, 184
За нагрузку 5 вагоновъ и герб. сборъ	—	—	—	33	61	
Провозъ по желѣз. дорогѣ	—	—	—	305	75	186, 225
По накладнымъ № 717, 716, 664:						
Бревенъ сосновыхъ длин. 8 ар.×3½ вер.	353 шт.	—	60	211	80	156, 189
За нагрузку и гербовый сборъ	—	—	—	20	16	190
Провозъ по желѣз. дорогѣ	—	—	—	181	34	224
По накладнымъ № 1049, 1457	284 шт.	—	60	170	40	244

Нагрузка и гербовый сборъ.	—	—	—	13	10	314	
Провозъ по желѣз. дорогѣ.	—	—	—	118	15	376	
По накладнымъ № 495, 530, 531, 547:							
Досокъ сосновыхъ длин. 9 ар.×6×2″ I с. .	200 шт.	1	32	264	—		
» » » 9 ар.×6×2½″ Iс.	25 »	1	65	41	25		
» » » 9 ар.×6×1¾″ I с.	105 »	1	15₈	121	32	156	
» » 9ар.×6×1″ ¾″II с.	10 »	—	98₁₈	9	82	194	
Теса » » 9ар.×6×1″.	30 »	—	66	19	80	269	
Обрѣшетнику » » 9 ар.×1″.	220 »	—	27	59	40	270	
Брусьевъ сосновыхъ » 9 ар.×6×3½″ I с. .	110 »	2	31	253	10	157	
» » » 9 ар.×6×3½″ II с. .	8 »	1	97	15	76	158	
За нагрузку и гербовый сборъ.	—	—	—	19	95	271	
Провозъ по желѣз. дор.	—	—	—	206	78		
По накладнымъ № 696 и 1401.							
Теса сосноваго 9×6×1″.	130 шт.	—	66	85	80	240	
» » 9×5×1″.	550 »	—	55	302	50	242	

Обрѣшетнику 9×1″.	212 »	—	27	57	24	283
Нагрузка и гербовый сборъ.	—	—	—	10	30	320
Провозъ по жел. дор.	—	—	—	110	49	
				3270	29	
Скидка съ лѣсного матеріала 10%.	—	—	—	220	71	
Итого за вычетомъ скидки.	—	—	—	3049	58	
Отъ Александрова:						
По накладнымъ № 552 и 554.						
Досокъ сосновыхъ 9 ар.×6×1¼ съ провозомъ по жел. дорогѣ.	466 шт.	1	70	792	20	199, 20 и 201
				792	20	
Отъ Гуляева:						
По счету отъ 29 февраля:						
Досокъ длиною 9 ар.×6×1 вер. . . .	33 шт.	1	16	38	28	120
Бревенъ » 7 ар.×3 вер.	7 »	—	75	5	25	

Тесу длиною 9 ар. × 4 вер. . . .	20 шт.	—	48	9	60	120
Досокъ „ 7 ар. × 6 × 1¼ вер. . .	20 „	1	20	24	—	
„ „ 9 ар. × 6 × 1¼ вер. . .	6 „	1	75	10	50	
По счету отъ 6 марта:						
Тесу длиною 7 × 5..	240 шт.	—	44	105	60	121
Досокъ „ 9 × 6 × 1¼.	7 „	1	75	12	25	
„ „ 9 × 6 × 1	44 „	1	16	51	4	
„ „ 7 × 7 × 6½ × 1¼	29 „	1	50	43	50	
„ „ 7 × 6 × 1¼	20 „	1	20	24	—	
Тесъ „ 7 аршинъ	40 „	—	22	8	80	
По счету отъ 11 апрѣля:						
Обрѣшетнику 7 аршинъ.	161 „	—	22	35	42	220
				368	24	
Скидки.	—	—	—	—	82	
Итого за скидкой. . .	—	—	—	367	42	

Кирпичъ:						
Ивану Воробьеву за кирпичъ.	27700 шт.	10	75	297	78	14, 22, 57, 54
Управляющему имѣнія г. Новикова П. И. Воплакалъ за кирпичъ.	80000 „	9	—	700	—	11, 25, 99
(Всего за кирпичъ причитается 720 руб., изъ коихъ 20 руб. пожертвованы на больницу):						
За перевозку этого кирпича.	—	—	—	200	31	23, 24, 26
Василію Черемисинову за кирпичъ . . .	8000 „	9	50	76	—	53
Ивану Мальцеву. „ „	26000 „	8	—	208	—	95, 357, 394, 416
Василію Коневу. „ „	20000 „	8	—	160	—	426, 439
За перевозку кирпича отъ Мальцева и Конева.	—	—	—	114	81	355, 358, 396, 401
Семену Федорову за кирпичъ.	4000 „	10	50	42	—	97
				1798	90	
Желѣзный матеріалъ:						
Изъ земскаго с.-хозяйст. склада желѣза кровельнаго..	350 п.	2	11	738	50	75

Провозъ по жел. дор.	—	—	—	65	99	101
Дверныя петли.	12 фун.	—	—	—	84	96
По счету Гуляева отъ 11 апрѣля:						
За желѣзный скобяной товаръ.	—	—	—	19	54	220, 221
Овсянникову за желѣзо.	31 1/2 фун.	—	5	1	58	264
Жаркихъ. „ „	—	—	—	1	50	209
Сысоеву. „ „	27 фун.	—	5	1	35	265
Овсянникову „ „	22 1/2 фун.	—	5	1	11	311
По счету Пиляева желѣза обруч.	1 п. 35 ф.	—	—	3	75	(312
Гвоздей проволоч.	5 фун.	—	—	—	40	(
По счету Веретенникова за № 2410.						
Балокъ двутавровыхъ 6″ 7 шт.	20 п. 15 ф.	1	30	26	49	368
По счету Веретенникова отъ 31 іюля за скобяной товаръ...	—	—	—	133	43	369, 370
По счету Веретенникова, отъ 8 августа за № 3942, скобянаго товара.	—	—	—	403	52	469

По счету земскаго с.-х. склада отъ 27 іюля за желѣзный матеріалъ.	—	—	—	172	84	434—436
По счету Попова за гвозди.	5 ящ.	2	65	13	25	449
Гвоздей..	1 ящ.	3	90	3	90	566
				1587	99	
Не оплачено счетовъ за желѣзный и скобяной товаръ на сумму.	—	—	—	135	49	
				1723	48	
Песокъ и глина.						
Митрофану Гришину за поставку песку.	12 воз.	—	15	1	80	85
Алексѣю Гришину за поставку глины.	10 воз.	—	10	1	—	87
Ивану Генералову „ „ песку.	5 куб. с.	3	—	15	—	296, 360
Федору Гришину „ „ песку.	3 куб. с.	4	—	12	—	420
				29	80	
Пакля:						
За поставку пакли.	22 п. 7 ф.	—	90	19	96	88, 90, 91
„ „ „	2 пуд.	1	20	2	40	160

						165, 171, 173, 174, 204, 211, 214, 215, 216, 217, 286, 307, 495, 547, 560, 563, 577
За доставку паклп..	54 п. 39 ф.	1	—	54	98	
„ „ „	22 п. 31 ф.	1	—	22	77	
				100	11	
Каменныя работы:						
Подрядчику Никитѣ Ключникову закладку фундамента; всего употреблено кирпича	120 650 шт.	2	50	301	62	3, 4, 207, 210, 254, 274, 333, 343, 392, 412, 428
				301	62	
Перевозка разныхъ матеріаловъ:						
Якову Сачкову за привозъ лѣса со ст. Лачиново 9×4½	163 шт.	—	20	32	60	51
Митрофану Гришину за тоже (9×4½ . . .	92 „	—	20	32	80	50
Митрофану Гришину за тоже (8×3½ . . .	80 „	—	18			
Матвѣю Сошину за тоже 9×4½	40 „	—	25	10	—	52
Афанасію Жаркихъ „ „ 9×4½ . . .	44 „	—	20	8	80	49
Давиду Поварову за привозъ лѣса 9×4½ .	50 шт.	—	20	10	—	48
Петру Мамонову „ „ (9×4½ .	9 „	—	20	4	86	47
Петру Мамонову „ „ (8×3½ .	17 „	—	18			
Емельяну Капустину „ „ 9×4½ .	57 „	—	20	11	40	45
Понтелеймону Степанову „ 8×3½ .	112 „	—	18	20	16	79

Семену Гришину за привозъ лѣса (9×4½ .	4 шт.	—	20	1	34	80
Семену Гришину за привозъ лѣса (8×3½ .	3 „	—	18			
Фролу Тимофѣеву „ „ 8×3½ .	90 „	—	18	16	20	81
Григорію Шутову „ „ 8×3½ .	42 „	—	18	7	56	82
Понтелеймону Копѣйкину „ 8×3½ .	8 „	—	18	1	44	83
Селиверсту Копѣйкину „ „ 8×3½ .	15 „	—	18	2	70	84
Николаю Копѣйкину „ „ 8×3½ .	21 „	—	18	3	78	86
Моисею Копѣйкину „ „ 8×3½ .	9 „	—	18	1	62	89
Леону Жаркихъ „ „ (9×4½ .	80 „	—	30	42	48	162
Леону Жаркихъ „ „ (8×3½ .	132 „	—	14			
Ларіону Жаркихъ „ „ (9×4½ .	62 „	—	30	40	56	166
Ларіону Жаркихъ „ „ (8×3½ .	112 „	—	18			
Леону Жаркихъ „ „ 9×4½ .	70 „	—	30	21	—	172
Герасиму Суркову „ „ 9×4½ .	62 „	—	30	18	60	175
Никитѣ Лапкину „ „ 9×4½ .	70 „	—	30	21	—	176
Нефеду Копѣйкину „ „ 9×4½ .	14 „	—	—	4	20	177
Ларіону Жаркихъ „ „ 8×3½ .	241 „	—	15	36	15	178
Леону Жаркихъ „ „ 9×4½ .	60 „	—	25	15	—	179
Андріану Чуканову „ „ 8×3½ .	134 „	—	—	22	50	289
Федору Гришину „ „ 8×3½ .	150 „	—	15	22	50	395
Лаврентію Генералову „ лѣса.	—	—	—	5	20	55

Матвѣю Сомину	за желѣзо.	350 п.	—	2	7	—	52
Филипу Сачкову	„ досокъ.	—	—	—	12	35	46
Митрофану Гришину	„ лѣса.	—	—	—	6	—	205
Ларіону Жаркихъ	„ извести.	вагонъ	—	—	21	—	247
Ему же	„ досокъ..	220 шт.	—	—	18	20	248
Гаврилу Струеву	„ 2 вагона досокъ.	—	—	—	38	10	250
Федору Гришину	„ 2 ваг. лафета..	—	—	—	39	—	251
Гаврилу Струеву	„ обрѣшетника. . ..	258 „	—	—	9	75	258
За перевозку желѣзнаго и скобянаго матеріала со ст. Касторное.		—	—	—	3	—	277
Митрофану Гришину за перевозку балокъ и другихъ матеріаловъ.		—	—	—	—	75	293
Федору Гришину за перевозку 200 п. извести и 316 шт. теса.		—	—	—	18	60	308
Федору Гришину за перевозку одного вагона теса		—	—	—	20	—	354
За возку бревенъ со ст. Лачиново.		72 шт.	—	15	10	80	499
За доставку со станціи алебастра, извести. .		—	—	—	44	50	536
					663	50	

Плотничныя и столярныя работы:

Подрядчику Лаптеву за плотничныя и столярныя работы по сооруженію больницы, амбулаторіи, дома врача и дома фельдшеровъ и другихъ построекъ всего. . .		—	—	—	2996	79	128, 130, 167, 228, 230, 279, 340, 406, 479—485
Дополнительныхъ работъ по счету.		—	—	—	52	70	488—489
За подпилки для плотниковъ..		—	—	—	1	05	581
					3050	54	

Конопатныя работы:

Ефиму Кирѣеву за конопатныя работы избы.		—	—	—	4	—	212
Климону Кирѣеву за конопатныя работы всѣхъ зданій...		—	—	—	92	18	294, 299, 347, 359, 363, 437—438
Иванову за конопатныя работы..		153,75 кв. с.	—	25	—	—	527, 528, 598,
За снятіе наличниковъ..		—	1	—	—	—	
Выдано...		—	—	—	30	—	
Подлежитъ выдачи.		—	—	—	9	43	
					135	61	

Лѣсопильныя работы:							
Василію Борисову за распилку бревенъ на пластины 8×3½ вер.	180	шт.	—	12	21	60	92
Ивану Зенину за тоже 8×3½	325	„	—	8	26	—	279, 278, 524
„ „ „ „	144	„	—	8			
Ильѣ Новикову „ „	22	„	—	9	13	50	305
Михаилу Ермакову „ „	68	„	—	10	6	80	356
Федору Бутузову „ „	70	„	—	10	7	—	418
„ „	52	„	—	10	5	20	501
					80	10	
Стекло:							
По счету Гуляева отъ 11 апрѣля за стекло	6	лист.	—	—	—	99	220
По счету Харина отъ 3 августа	—		—	—	272	55	373
					273	54	
Земляныя работы:							
За вырытіе погреба въ больницѣ	6	куб. с.	1	60	9	60	163
Митрофану Гришину за вырытіе погреба подъ амбулаторію и другія работы	—		—	—	8	83	180
Ивану Генералову за земляныя работы	—		—	—	2	50	263

Митрофану Гришину за вырытіе двухъ погребовъ	10	куб. с.	—	1	60	16	—	276
За рытье ледника при больницѣ	—		—	—	—	10	—	454, 457
За насыпку сарая землей	—		—	—	—	3	—	457
						49	93	
Печныя работы:								
За кладку русской печи въ избѣ	—		—	—	—	8	—	213
Подрядчику Курносову за кладку печей въ больницѣ и другихъ постройкахъ	—		—	—	—	298	—	297, 362 397, 404
						306	—	
Кровельныя работы:								
Патрикею Кострыкину за кровельныя работы по покрытію избы сараевъ и ватеръ-клазета всего же лѣса употреблено	60	п.	—	—	30	18	—	168
Никитѣ Куликову за кровельныя работы употреблено желѣза	327	п.	—	—	—	—	—	298, 345
И сдѣлано имъ 10 трубъ, крючковъ	—		—	—	—	127	94	350, 364
						145	94	

Известь:						
Вагонъ извести съ провозомъ по жел. дор.	1 вагонъ	—	—	89	36	195
Извести по накладной № 9806.	200 п.	—	8	16	—	336
За провозъ по желѣзной дорогѣ 200 п. .	—	—	—	7	68	323
По росписке Мальцеву отъ 28 апрѣля за № 59 за известь.	125 п.	—	13	16	25	219
За известь и провозъ по жел. дор. . . .	420 п.	—	—	51	77	521
				181	06	
Цементъ:						
По счету Веретенникова № 240 цемента портл.	3 боч.	4	30	12	90	368
				12	90	
Малярный матеріалъ:						
Отъ Гуляева по счету отъ 11 апрѣля масла варенаго.	1 п.	5	80	5	80	220
Бутыль для масла.	1 шт.	1	—	1	—	
Муміи сухой.	2 ф.	—	7	—	14	
Мѣлу молотаго.	1 п.	—	25	—	25	
По счету Попова—масла.	1 п.	5	20	5	20	181
Муміи.	10 ф.	—	7	—	70	

Сысоеву—муміи.	5 ф.	—	8	—	40	265
Муміи.	1 п.	—	—	2	—	310
Мѣлу.	4 „	—	—	—	80	
Мѣшокъ.	1 шт.	—	—	—	20	
Масла варенаго.	5 п.	4	80	24	—	368
Бутылей подъ масло.	5 шт.	—	65	3	25	
По счету Веретенникова, отъ 1 сентября за № 4355, масла.	2 п. 3 ф.	5	60	11	62	465
По счету Веретенникова, отъ 3 Октября. . .	—	—	—	269	18	470—471
По счету Мокротоварова за кобальтъ. . .	—	—	—	7	50	600
				332	04	
Не оплачено счетовъ за малярный матеріалъ на сумму.	—	—	—	65	20	
Итого.	—	—	—	397	24	
Штукатурный матеріалъ:						
Войлоковъ 2 ар. × 1 арш.	628 шт.	—	20	125	60	160
Драни.	25000 „	2	25	56	25	567

Драни	5000 шт.	2	25	11	25	603
„	50 пуч.	—	40	20	—	556
Войлоковъ.	—	—	—	8	25	557
Драни.	10 пуч.	—	40	4	—	559
За провозъ по ж. дор. драни.	—	—	—	4	41	522
„ „ „ „ войлоковъ. . . .	—	—	—	1	37	530
„ „ „ „ драни.	—	—	—	1	57	531
За мѣлъ муку и возку ихъ.	—	—	—	11	60	565
Войлоковъ 1 ар.×1 ар..	180 шт.	5	50	9	90	603
Алебастра..	580 п.	—	29	168	20	567
За провозъ по жел. дор. алебастра. . . .	580 п.	—	—	45	08	516—517
				467	48	
Не оплачено счетовъ (за войлака. . . .	600 шт.	4	75	28	50	
(за дрань. . . .	35 п.	—	40	14	—	
				509	98	
Малярныя работы:						
Куликову за проолифку зданій больницы поденно.	97 дней	—	80	77	60	473, 492
Никитѣ Порѣцкихъ за тоже.	5 дней	—	80	4	—	496, 509

Гончарову за окраску крыши, окопъ, дверей и операціонной комнаты; выдано. . .	—	—	—	101	85	571, 558, 562, 574, 579, 583
Подлежитъ выдачи по счету Веретеникова за взятыя въ счетъ Гончарова кисти.	—	—	—	1	30	
				184	75	
Штукатурныя работы:						
Казьмѣ Бавыкину за штукатурныя работы всего сдѣлано.	348,6	—	75	—	—	537, 540,
За побѣлку фундаментовъ.	—	2	—	—	—	555, 569,
Выдано.	—	—	—	246	8	594
Подлежатъ выдачи	—	—	—	17	37	
				263	45	
Мелкіе расходы:						
За разъѣзды для подысканія кирпича . .	—	—	—	2	—	27
Филиппу Сачкову за оправку и укладку въ елки кирпича.	—	—	—	2	—	28
Михаилу Серегину за храненіе лѣснаго матеріала.	—	—	—	7	50	56
За аренду земли на ст. Лачиново подъ лѣсной матеріалъ, ...	—	—	—	1	85	60

За выгрузку трехъ вагоновъ лѣса. . . .	—	—	—	3	—	62
За 6 поѣздокъ со ст. Касторное до с. Касторнаго.	—	—	—	2	85	63
Десятнику Плотникову въ возвратъ израсходованныхъ.	—	—	—	5	48	64
За телеграмму..	—	—	—	—	40	65
Расходъ за гербовыя марки и за почтовыя марки.	—	—	—	1	13	78
Выдано артели плотниковъ на водку при началѣ работъ..	—	—	—	4	—	93
Михаилу Серегину за караулъ лѣса.. . . .	—	—	—	6	—	94
Андріану Котыхову за доставку телеграммы	—	—	—	—	30	98
За разъѣзды техника Кохъ..	—	—	—	—	96	100
Израсходовано десятникомъ Плотниковымъ по поѣздки за покупкой лѣса..	—	—	—	39	37	140, 145
Страховой преміи за страхованіе матеріала больницы...	—	—	—	131	20	149, 236
Митрофану Грищину за мелкія работы по больницѣ..	—	—	—	2	10	163
Аннѣ Кудряшевой за перевозку кирпича и сборку щепы поденно.	15 дней	—	20	3	—	164

За телеграмму..	—	—	—	—	55	185
За выгрузку 4 вагоновъ лѣса..	—	—	—	2	40	187
Дополнительнаго сбора по накладной № 687.	—	—	—	—	15	188
За выгрузку пяти вагоновъ..	—	—	—	3	—	191
„ аренду земли на ст. Лачиново, для выгрузки лѣса..	—	—	—	1	85	192
За выгрузку трехъ вагоновъ лѣса..	—	—	—	1	80	197
„ „ „ „	—	—	—	1	80	198
Мелкіе работы..	—	—	—	2	50	206
Аннѣ Кудряшевой за поденныя работы. . .	—	—	—	2	—	208
Выдано каменьщикамъ на чай.	—	—	—	1	—	207
Михаилу Серегину за караулъ лѣса.. . . .	—	—	—	6	—	218
За три кадки...	—	—	—	3	—	222
„ аренду земли на ст. Лачиново для выгрузки лѣса..	—	—	—	1	85	223
Ивану Бавыкину за перевозку 1 воза войлаковъ изъ Новосильской больницы. .	—	—	—	3	—	233
Израсходовано на гербовыя марки..	—	—	—	—	10	246
Михаилу Серегину за разъѣзды и посылки на его лошади.	—	—	—	2	50	249
Захару Гусеву за мелкія работы.	—	—	—	2	—	252

Митрофану Понамареву на водку каменьщикамъ по случаю молебна.	—	—	—	4	—	253
Захару Гусеву тоже.	—	—	—	4	—	255
Фіонѣ Куликовой за поденныя работы при уборкѣ щепы.	—	—	—	5	40	256
Митрофану Гришину за мелкія работы. . .	—	—	—	8	—	257
За возку воды и разъѣзды.	—	—	—	6	—	260
Ивану Сѣдыхъ за поѣздку за дегтемъ на ст. Кшень.	—	—	—	1	—	261
Михаилу Серегину за караулъ лѣса. . . .	—	—	—	4	60	262
За выгрузку 4 вагоновъ лѣса.	—	—	—	2	40	267, 268, 272, 284
Филиппу Чехъ за наблюденіе при отправки со ст. лѣса.	—	—	—	10	—	287
Федору Гришину за доставку со ст. Лачиново печныхъ матеріаловъ.	—	—	—	1	40	288
Петру Копѣйкину за посылку со ст. съ извѣщеніемъ о прибытіи лѣса.	—	—	—	2	10	290
Технику Кохъ въ возвратъ израсходованныхъ	—	—	—	1	05	291
Федосьи Куликовой за поденныя работы. .	—	—	—	3	80	300
Митрофану Гришину за доставку воды. . .	—	—	—	19	—	301, 306

Ему-же за подвозку песку.	—	—	—	2	40	309
Лопатъ деревянныхъ.	5 шт.	—	18	—	90	311
За выгрузку 1 вагона лѣса.	—	—	—	—	60	315
Желѣзо—дорожный расходъ.	—	—	—	—	66	317
За выгрузку вагона извести.	—	—	—	2	—	318
„ выгрузку вагона теса.	—	—	—	—	60	319
„ поденныя работы.	—	—	—	2	80	325
Отвозка излишней земли.	—	—	—	2	20	326
Аграфенѣ Семеновой за сборку щепы поденно.	16 дней	—	25	4	—	361
Митрофану Гришину за доставку воды. .	—	—	—	10	—	365, 391
Инженеру Ерохину за проѣздъ по жел. дорогѣ и суточныхъ, для провѣрки работъ въ Матвѣевкой больницѣ. . .	—	—	—	9	20	380
Подрядчику Лаптеву за поденныя плотничныя работы.	—	—	—	21	75	338
По накладной № 74074 за перевозку жел.	—	—	—	2	84	313
По накладной № 72963 за перевозку жел.	—	—	—	3	75	196
По накладной № 95 „ „	—	—	—	1	78	285
По накладной № 515 „ „ . . .	—	—	—	—	52	366
За провозъ смолы.	—	—	—	—	64	193
„ принятіе на страхъ зданій больницы. .	—	—	—	93	65	387

Дополнительнаго сбора по накладной № 547.	—	—	—	—	54	389
За выгрузку бревенъ 2 вагоновъ. . . .	—	—	—	2	20	390
По накладной № 4884, за провозъ стекла отъ Харина.	—	—	—	9	27	393
По накладной № 2165 за провозъ желѣзнаго матеріала.	—	—	—	7	28	399
За телеграмму.	—	—	—	—	40	398
Гаврилу Струеву за перевозку со станціи стекла и желѣзнаго матеріала. . . .	—	—	—	9	—	400
По накладной № 3360, за провозъ скобянаго товара.	—	—	—	—	90	419
Митрофану Гришину за доставку воды. .	—	—	—	10	—	421
По табели рабочимъ.	—	—	—	12	50	422
Суркову по росписке.	—	—	—	5	40	424
За телеграмму.	—	—	—	—	35	425
Стефану Бородину за смазку половъ и потолковъ.	—	—	—	25	—	427
Канцелярскіе расходы.	—	—	—	14	3	
На посылку заказнаго письма.	—	—	—	—	14	446
Доплаты за провозъ товаровъ по ж. д. .	—	—	—	—	8	447
За телеграмму.	—	—	—	—	65	448

Клею столярнаго по счету Попова. . . .	10 ф.	—	15	1	50	449
Балашову за кузнечныя работы.	—	—	—	—	80	450
Сторожу больницы Скуридину жалованье съ 12 Августа по 12 Октября.	—	—	—	18	—	452, 455
За возку кирпича.	—	—	—	6	90	453
Уплачено по накладной за провозъ по жел. дорогѣ бѣлилъ и масла.	—	—	—	2	03	456
За мелкія работы по табели.	19 дней	—	20	3	80	488
„ кузнечныя работы.	—	—	—	4	90	490
„ смазку половъ и потолковъ.	—	—	—	15	—	493
„ разъѣзды десятника.	—	—	—	15	—	494
Савичеву за вставку стеколъ и другія работы	—	—	—	51	40	498
По табели поденнымъ рабочимъ.	46 дней	—	20	9	20	499
За деготь.	—	—	—	6	64	504
„ уборку земли около больницы. . . .	—	—	—	3	—	505
„ разъѣзды десятника.	—	—	—	20	—	506
По счету десятникомъ израсходовано. . .	—	—	—	33	58	507
Куликову за сдѣланіе коробовъ.	10 п. ж.	—	50	5	—	511
Десятнику плотничныхъ работъ Гусеву наградныхъ.	—	—	—	20	—	513

За песокъ		—	—	—	—	50	223
„ поденныя работы		—	—	—	2	—	524
„ привозъ матеріаловъ		—	—	—	2	95	525
„ мытье половъ		—	—	—	4	50	526
„ поѣздку съ десятникомъ въ Матвѣевскую больницу		—	—	—	1	50	539
„ керосинъ		—	—	—	1	10	533
„ привозъ со ст. войлоковъ и драни		—	—	—	3	—	534
„ отвозъ 10 пудовъ веревокъ въ г. Землянскъ		—	—	—	3	—	535
„ доставку песку	5 куб. с.		9	—	45	—	538, 543
„ поденныя работы		—	—	—	4	2	545
„ провозъ по ж. дор. войлоковъ		—	—	—	—	96	546
„ мытье половъ		—	—	—	—	60	548
„ доставку воды		—	—	—	4	50	549
„ поденныя работы		—	—	—	2	40	550
По счету десятника Плотникова израсходовано имъ		—	—	—	9	38	551
За провозъ со ст. драни		—	—	—	1	30	554
„ возку воды		—	—	—	10	—	561

За мытье половъ		—	—	—	8	7	578
„ муку	22 ф.		—	—	—	99	580
За шурупы и песчанную бумагу		—	—	—	—	40	582
„ привозъ со ст. драни и войлоковъ		—	—	—	1	20	584
„ стекло и провозъ по ж. дор.		—	—	—	17	43	585, 586
„ провозъ по жел. дор. масла и клея		—	—	—	—	71	587
„ „ „ „ „		—	—	—	—	88	588
„ доставку тесу		—	—	—	2	30	592, 593
„ мѣлъ		—	—	—	—	43	597
Степану Жаркихъ за кузнечныя работы		—	—	—	12	30	259,292, 295.
За доставку изъ Новой-Успенки 3 шт. бревенъ		—	—	—	1	15	602
					940	69	
Технику Кохъ за наблюденіе по постройкѣ жалованье	2 мѣсяца		75	—	150	—	
					150	—	
Всего израсходовано		—	—	—	160770	36	

Изъ нихъ оплачено документовъ на сумму	—	—	—	16499	07
Не оплаченныхъ счетовъ на сумму.	—	—	—	271	29
				16770	36
Кромѣ того подлежитъ расходу на окраску половъ въ зданіяхъ больницы.	—	—	—	203	63
А всего.	—	—	—	16973	99

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ*.

Секретарь *В. Ерёминъ*.

Настоящій отчетъ собраніемъ утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ*.

Секретарь собранія *К. Хрущовъ*.

ОТЧЕТЪ

о расходахъ по постройкѣ Олленноверховской амбулаторіи.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	По цѣнѣ. руб.	По цѣнѣ. к.	На сумму. руб.	На сумму. к.	Страницы оправдательныхъ документовъ въ дѣлѣ.
Лѣсной матеріалъ:						
По счету Голубятникова.						
Бревенъ дубовыхъ длин. 9×4½ верш. . .	6	4	—	24	—	(32
„ „ „ 7×4½ верш. . .	8	3	—	24	—	(
				48	—	
По счету Коноплина:						
Бревенъ сосновыхъ 8×4 верш. . . .	107	1	10	117	70	40
„ еловыхъ 8×4 верш. . . .	180	1	10	198	—	
„ „ 7×3½ вер. . . .	15	—	80	12	—	
„ „ 7×2½ вер. . . .	3	—	65	1	95	
„ сосновыхъ 9×4½ вер. . . .	8	2	10	16	80	

Брусьевъ сосновыхъ	7×7×3 вер.	15	3	50	52	50
„ „	7×7×2 вер.	2	2	25	4	50
„ „	7×6×2 вер.	2	2	25	4	50
Досокъ	9×6×1½ вер.	2	1	90	3	80
„ „	9×6×1¼ вер.	119	1	60	190	40
„ „	9×6×1 вер.	20	1	20	24	—
„ еловыхъ II с.	9×6×⅞ вер.	120	—	90	108	—
Тесу соснового I с.	9×5×1″ вер.	100	—	56	56	—
„ еловаго II с.	9×4×1″ вер.	150	—	33	49	50
Гвоздей 5″		1 п.	2	70	2	70
					842	35
Сдѣлано скидки 3%		—	—	—	25	27
И т о г о		—	—	—	817	08
По счету Абрамовыхъ:						
Тесу	9×5×1″	100 шт.	—	56	56	—
Досокъ	9×6×1¼ I с.	22 шт.	1	65	36	30
Тесу	8×5×1″ II с.	90 шт.	—	40	36	—
Лопатъ дерев.		2	—	—	—	35
Брусьевъ	7×6×2 вер.	6	2	40	14	40

40

88

Досокъ	9×6×1¼ вер.	40	1	65	66	—	
Тесу	9×5×1″ I с.	75	—	56	42	—	
„	„ „ II с.	40	—	45	18	—	
„	„ „ III с.	100	—	35	35	—	
Бревенъ	8×3½ вер.	35	1	—	35	—	
„	7×3 вер.	2	—	60	1	20	
Итого лѣсн. матеріала на сумму.		—	—	—	1205	33	
Изъ этой суммы неоплачено за лѣсной матеріалъ 236 р. 60 коп.		—					
Камень и песокъ							
За поставку камня.		4½ куб. с.	12	—	54	—	17, 64
„ „ „		2¼ к. с.	6	50	14	62	35
„ „ кирпича прост.		7 тыс. ш.	13	—	91	—	12. 24
„ „ „ „		1 тыс. ш.	8	50	8	50	71
„ „ „ гжельскаго		500	11	50	14	95	65
„ „ „ лещетки		800					
„ „ песку		6 куб. с.	6	—	36	—	18, 59, 77, 84.
„ доставку камня съ пуда.		1396 пуд.	—	01	13	96	36
					233	03	

Каменныя работы:							
За кладку фундамента изъ камня, отъ кв. саж. стѣн.	19 кв. с.	2	—	38	—	11, 73, 33
За кладку фундам. изъ кирпича поденно. .	57 п. дней	1	—	57	—	55, 60
				95	—	
Плотничныя работы:						
Подрядчику М. А. Лаптеву, за плотничныя и столярныя (выдано . . .				450	—	51
работы (подлеж. выдачѣ . . .				83	40	
				533	40	
Желѣзный матеріалъ:						
Вентеляторовъ..	2	1	20	2	40	85
Неоплачено счетовъ:						
Землянскаго с.-х. склада за желѣзный матеріалъ на сумму....	—	—	—	346	15	
				348	55	

Кровельныя работы:					
По счету работъ С. П. Баеву, за работу выдано			25 —		49. 74
подлежитъ выдачѣ			12 39		
			37 39		
Пакля:					
За поставку пакли	20	1 —	20 —		10. 80
			20 —		
Конопатныя работы:					
Кр. Никиту Иванову за работу	43,68 к. с.	— 35	15 28		47, 66
			15 28		
Известь:					
По счету М. П. Пожидаева	200 п.	— 11	22 —		9, 30
За доставку извести	200 п.	— 5	10 20		15, 31
			32 20		
Печныя работы:					
Печнику И. Ѳ. Богачеву за работу по кладкѣ печей (уплата не пропзв.)	2 печи	25 —	50 —		
			50 —		

Стекло:							
По счету г. Харина: стек.	19½×12 вер. .	28 лис.	—	60	16	80	
(счетъ не оплаченъ)	13×9 вер. . . .	100 „	—	25	20	—	
	15×15 вер.. . .	10 „	—	30	3	—	
					44	80	
Мелкіе расходы:							
За поѣздку десятника на ст. Тербуны.. . .		—	—	—	2	50	25
По счету Дмитріева, за 2 кадки и лопаты.		—	—	—	2	40	10
Израсходовано десятникомъ по поѣздкѣ за покупкой лѣса.		—	—	—	4	72	14
За доставку лѣса со ст. Тербуны въ д. Олляной-Верхъ		—	—	—	129	85	16, 19, 20, 21, 22, 23
За вырытіе подвала подъ амбулаторію. . .		—	—	—	4	—	34
„ доставку изъ г. Землянска кровельнаго желѣза..		50 п.	—	—	4	50	42, 43
„ доставку „ „ „ стекла.		4 ящ.	—	—	3	—	58
„ смазку потолка подъ подваломъ.		—	—	—	—	70	61

За доставку со ст. Тербуны лѣса.	—	—	11	18	—	62
„ „ воды для каменныхъ работъ....	106 боч.	—	10	10	60	63
„ вставку стекла.	11 оконъ.	—	80	11	20	67
„ доставку со ст. Тербуны лѣса. . . .	—	—	—	17	50	70
„ насыпку и утрамбовку насыпи фундамента (поднозье).	—	—	—	7	—	72
„ доставку глины и воды.	—	—	—	10	60	75
„ кузнечнечныя работы.	—	—	—	3	30	78
„ тоже.	—	—	—	2	44	73
„ караулъ матеріаловъ, во время постройки	—	—	—	15	—	76
Израсходовано десятникомъ Плотниковымъ за разныя мелкія работы.	—	—	—	9	58	79
За колпакъ для трубы.	1	—	—	—	45	80
„ доставку изъ г. Землянска желѣза. . .	—	—	—	3	—	81
„ клей.	5 ф.	—	18	—	90	85
„ кузнечныя работы.	40 скобъ	—	5	2	—	86
„ смазку потолковъ.	—	—	—	7	—	89
По счету Мокротоварова за товаръ. . . .	—	—	—	10	25	91

По счету Новоскольцева за малярный матеріалъ.	—	—	—	23 50	92
				303 99	
Всего израсходовано на сумму.	—	—	—	2918 97	
Изъ нихъ оплачено документовъ на сумму	—	—	—	2145 63	
Не оплачено счетовъ на сумму.	—	—	—	773 34	
				2918 97	

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Секретарь *В. Ерёминъ.*

Настоящій отчетъ собраніемъ утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Члены: *Н. Гусановъ, Я. Струковъ, В. Головацкій, Кортавцевъ, Чарнецкій, Шеметовъ, С. Лачиновъ, Ветохинъ, Шедогубовъ, Домбровскій, Бочаровъ, Больманъ.*

Секретарь собранія *К. Хрущовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о расходахъ по постройкѣ Новосильской амбулаторіи.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	По цѣнѣ. руб.	к.	На сумму. руб.	к.	Страницы оправдательныхъ документовъ въ дѣлѣ.
Лѣсной матеріалъ						
Калинину за доски.	10 шт.	—	90	9	—	57
Струкову за лѣсъ.	4 дуб.	—	—	10	—	79
По счету Дмитріева:						
Досокъ сосновыхъ 7×1¼×8½ вер. . .	4 шт.	2	—	8	—	83
„ „ 7×1×6 вер. . . .	15 „	—	95	14	25	
„ „ 7×3½ вер. . . .	63 „	—	17½	11	2	
„ „ 7×7⅞×5½ в. . . .	18 „	—	80	14	40	
„ „ 7×4 вер. . . .	37 „	—	23	8	51	

По счету Алейникова.						
Бревенъ сосновыхъ	9×4½ вер.	93	„	1 85	172 05	
„ „	9×4½ вер.	92	„	1 85	170 20	
„ „	7×3½ вер.	170	„	— 88	149 60	
Досокъ сосновыхъ	7×5¼×2½	51	„	1 19	60 69	87, 88
„ „	9×6×3″	2	„	2 10	4 20	
„ „	7×5×1¼	16	„	— 68	10 88	
Брусьевъ сосновыхъ	I. с. 9×7×3 вер.	12	„	5 40	64 80	
По счету Абрамовыхъ;						
Теса	9 ар.×4 III с.	100	„	— 28	28 —	94
„	9 „ ×5 I с.	65	„	— 55	35 75	
„	9 „ ×5 I с.	121	„	— 55	66 55	
Досокъ	9 „ ×6×1¼ I. с.	10	„	1 65	16 50	счетъ неопла-ченъ
„	9×6×1¼ I.	35	„	1 65	57 75	
„	9×6×1¼ II с.	25	„	1 40	35 —	
„	9×6×1¼ II с.	30	„	1 40	42 —	

Тесу 9×5×1	54 шт.	—	55	29	70	(	Счетъ не-оплаченъ.
„ 9 ар. III. с.	30 „	—	32	9	60	(	
				1028	45		

Въ суммѣ 1028 р. 45 коп. значится неоплаченныхъ счетовъ на сумму 295 р. 85 к.

Камень и песокъ:

Никитѣ Плотникову за кирпичъ.	15800 шт.	11	50	181	70	1, 26
За поставку песку.	6 1/2 к. с.	3	50	22	75	3
„ „ кирпича	6000 шт.	10	25	61	50	15
„ „ кирпича	—	—	—	27	31	53
„ „ кирпича	700 „	1	—	7	—	58
„ „ „	1000 „	13	—	13	—	100
„ „ песку.	—	—	—	2	20	110
„ „ кирпича	6320 „	9	50	40	—	112
				355	46	

Каменныя работы:						
Никитѣ Ключникову за каменныя работы по кладкѣ фундамента.	—	—	—	54	80	7, 16, 44.
				54	80	
И з в е с т ь:						
За поставку извести.	290 п.	—	12	33	90	14, 20, 24, 95. 85.
				33	90	
Плотничныя работы:						
За плотничныя и столярныя (уплачено .	—	—	—	450	—	75
работы подрядчику Лишеву (неуплачено.	—	—	—	24	65	
				474	65	
Желѣзный матеріалъ:						
По счету Веретенникова за скобяной товаръ	—	—	—	34	—	43
По счету земскаго с.-х. склада.	—	—	—	1	42	51
» » » »	—	—	—	—	35	52
» » » »	—	—	—	2	82	62

Неоплачено счетовъ:						
Счетъ земскаго с.-х. склада на сумму. . .	—	—	—	252	92	
				291	51	
Кровельныя работы:						
Гончарову за кровельныя работы.	—	—	—	22	96	55, 56, 77
				22	96	
П а к л я:						
За поставку пакли..	18 п.	1	—	18	—	18, 45, 103
				18		
Конопатныя работы:						
Иванову за конопатныя работы.	43,68 кв. с.	—	35	15	28	70, 84
				15	28	
Печныя работы:						
Раеву за печныя работы.	—	—	—	35	—	59
				35	—	

Малярный матеріалъ:						
По счету Мокротоварова.	—	—	—	39	58	90
				39	58	
Стекло:						
За стекло 30×12	6 л.	1	50	9	—	66—68
„ „ 12×14	1 „	1	—	1	—	
„ „ 10× 8	4 „	—	25	1	—	
„ „ 11× 9	12 „	—	30	3	60	
„ „ 12×10	2 „	—	35	—	70	
За провозъ стекла.	—	—	—	—	35	
По счету Харина.						
Стекла 29×10	48 „	—	70	33	60	86
„ 22×13	24 „	—	70	16	80	
				66	05	

Мелкіе расходы.					
За доставку сруба изъ Новоуспенской больницы съ пуда.	1228,5 п.	—	5	61 42	6. 31
Поѣздка въ г. Землянскъ за гвоздями. . .	—	—	—	— 70	13
За рытье подвала подъ амбулаторію. . . .	—	—	—	5 80	17
„ подвозъ песку къ мѣсту работъ и за поѣздку за паклей..	—	—	—	1 30	19
„ доставку воды для каменныхъ работъ. .	—	—	—	1 70	22
„ доставку лѣса изъ Новой Успенки. . . .	—	—	—	12 45	21
„ насыпку земли подъ полъ..	—	—	—	5 40	23, 96
„ подвозку къ мѣсту работъ песку, извести и щебня..	—	—	—	2 28	25
„ роспилку бревенъ..	—	—	—	16 68	27, 99, 101 104, 105, 106
„ успѣшную доставку зданія..	—	—	—	4 50	30
„ застрахованіе амбулаторіи.	—	—	—	19 —	34
„ доставку изъ Матвѣевки лѣса.	—	—	—	2 30	38
„ доставку изъ Касторнаго разнаго матер.	—	—	—	2 —	39
„ „ „ „ „	—	—	—	4 6	40
„ „ „ „ „	—	—	—	5 —	41

За доставку желѣза листоваго.	—	—	—	2	20	47—48
„ обмазку половъ и потолковъ и др. . . .	—	—	—	25	63	54
„ поденныя работы за 7 ф. охры и 12 крюч.	—	—	—	15	20	57
„ доставку теса изъ г. Землянска.	—	—	—	3	60	60
„ вставку стеколъ въ окна.	15 оконъ	1	—	15	—	61
„ подноску песку къ мѣсту работъ. . . .	—	—	—	—	15	63
Гудкову съ 26 мая по 1 іюля жал.	въ мѣсяцъ	25	—	29	—	64
За доставку лѣса изъ Новоуспенки.	—	—	—	6	—	73
„ „ „ изъ Матвѣевки.	—	—	—	1	10	81
„ подноску песку къ мѣсту работъ. . . .	—	—	—	—	30	97
„ поѣздку въ г. Землянскъ за паклей. . .	—	—	—	—	70	98
„ доставку изъ г. Землянска желѣза и др.	—	—	—	1	—	102
„ поѣздку въ Семеновку за известью. . .	—	—	—	—	50	107
„ доставку со ст. Тербуны лѣса.	—	—	—	34	05	108
„ доставку изъ г. Землянска гжельскаго кирпича.	—	—	—	1	60	109
„ поѣздку въ г. Землянскъ за паклей. .	—	—	—	—	70	111
				281	32	
Итого израсходовано. . .	—	—	—	2716	96	

Въ этой суммѣ значутся документы оплаченныя и неоплаченныя, а именно:						
Оплачено документовъ на сумму.	—	—	—	2143	54	
Неоплачено счетовъ на сумму.	—	—	—	573	42	
				2716	96	

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Настоящій отчетъ собраніемъ утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Алехин*ъ.

Секретарь собранія *К. Хрущов*ъ.

ОТЧЕТЪ

о расходахъ по постройкѣ инфекціоннаго барака при Новоуспенской больницѣ.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	По цѣнѣ.		На сумму.		Страницы оправдательныхъ документовъ въ дѣлѣ.
		руб.	к.	руб.	к.	
Лѣсной матеріалъ						
По счету Алейникова за лѣсъ $9 \times 4^1/_2$ в. .	85 шт.	1	85	157	25	
				157	25	
Каменныя работы:						
Ключникову за кладку фундамента употреблено камня.	5,4 куб. с.	6	—	32	40	15, 44
За засыпку, утрамбовку и заливку известью подпольнаго пространства.	—	—	—	27	—	44
				59	40	
Известь:						
За поставку извести.	220 п.	—	15	33	—	2, 3, 14
				33	—	

П е с к у					
За поставку песку.	2,6 куб. с.	5	20	13 52	75
				13 52	
Плотничныя работы:					
За плотничныя и столярныя работы — выдано.	—	—	—	33 —	41, 50
За плотничныя и столярныя работы — подлежитъ выдачи .	—	—	—	435 37	
				468 37	
Желѣзный матеріалъ:					
За скобяной таваръ, полученный при накладной № 18079 отъ Веретенникова по счету № 3319..	—	—	—	48 23	24, 29
Неоплаченъ счетъ земскаго с.-х. склада за желѣзный таваръ на сумму.	—	—	—	52 56	
				100 79	
Конопатныя работы:					
Кириллову за конопатныя работы..	41,7 куб. с.	—	35	14 59	12, 40. 45
				14 59	

Пакля:						7, 13, 17.
За поставку пакли.	23 п.	1	—	23	—	18, 42, 76
				23	—	
Печныя работы:						
За сдѣланіе двухъ печей.	2 печи	25	—	50	—	20, 21
„ сдѣланіе печи для куба { выдано	—	—	—	1	—	68
„ сдѣланіе печи для куба { подлежить выдачи	—	—	—	11	—	
				62	—	
Стекло:						
За стекло по счету Харина съ провозомъ по ж. дорогѣ.	—	—	—	51	14	25. 48
				51	14	
Штукатурныя матеріалы:						
Драни.	19 пучк.	—	—	9	65	77, 28
Неоплачено по счету Романихина за алебастръ	120 п.	—	21,1	25	32	
				34	97	

Штукатурныя работы:						
За штукатурныя работы.	75,5 кв. с.	—	75	—	—	
„ побѣлку фундамента.	—	1	—	—	—	
„ „ уплачено.	—	—	—	31	—	53, 56
Подлежить оплатѣ.	—	—	—	26	62	
				57	62	
Кровельныя работы:						
За кровельныя работы старымъ желѣзомъ.	91 пудъ	—	25	22	75	39, 57
				22	75	
Малярный матеріалъ:						
Неоплачено по двумъ счетамъ Мещерякова за малярный матеріалъ на сумму. . .	—	—	—	164	94	
				164	94	
Малярныя работы:						
За малярныя работы окраска крыши. . . .	45,5 кв. с.	—	15	—	—	
проолифка фасада.	50,8 кв. с.	—	7,3	—	—	
окраска оконъ.	10 шт.	1	10	—	—	

За малярныя работы окраска новыхъ дверей	4 шт.	1	10	—	—	
старыхъ дверей	4 „	—	80	—	—	
половъ	20,7 кв. с.	—	41	—	—	
стѣнъ и потолковъ въ крыльц.	6 „	—	15	—	—	
оконъ въ крыльцахъ	8 „	—	50	—	—	
лѣстницъ	1,8 „	—	25	—	—	
за 12 печныхъ коробовъ	—	3	—	—	—	
за эти работы выдано	—	—	—	10	—	67, 70
подлежитъ выдачѣ	—	—	—	36	6	
				46	6	
Мелкіе расходы:						
За разборку стараго фундамента, матеріалъ котораго употребленъ на баракъ	11 куб. с.	6	—	66	—	32, 38, 78—80
За мелкія разныя работы	—	—	—	23	22	5
„ доставку воды	4 боч.	—	8	—	32	6
„ смолу	—	—	—	—	84	8
„ наждачную бумагу	—	—	—	1	20	9
„ доставку изъ Матвѣевки	30 досокъ	—	—	3	75	11
„ рытье фундаментовъ подъ печи	—	—	—	—	82	16
„ деготь	—	—	—	1	30	26

За Клей.	5 ф.	—	—	— 70	27
„ подвозку каменныхъ матеріаловъ и доставку изъ Касторнаго желѣза.	—	—	—	13 40	31
„ поденныя работы.	—	—	—	8 —	33
„ доставку изъ Матвѣевки лѣса.	—	—	—	10 —	34
„ доставку изъ с. Касторнаго крючьевъ и другихъ принадлежностей.	—	—	—	2 22	35
„ подвозку кирпича для печей.	—	—	—	1 75	36
„ доставку оконныхъ и дверныхъ приборовъ	—	—	—	— 50	37
„ доставку воды.	260 боч.	—	8	20 80	43
„ провозъ алебастра по ж. дор.	—	—	—	7 70	46
„ доставку драни изъ Касторнаго.	—	—	—	— 50	47
„ доставку алебастра изъ Матвѣевки. . .	—	—	—	1 10	51
„ доставку масла изъ Касторнаго . . .	—	—	—	1 50	52
„ доставку воды.	45 боч.	—	8	3 60	54
„ доставку алебастра изъ Матвѣевки . .	—	—	—	1 15	55
„ скипидаръ.	—	—	—	— 20	61
„ проволоку	—	—	—	— 32	62
„ клей.	20 ф.	—	13	2 60	63
„ кузнечныя работы.	—	—	—	3 50	64
„ поденныя работы.	—	—	—	— 80	65
„ „ „	—	—	—	1 35	66

За мелкія работы.	—	—	—	1	—	69
„ доставку со ст. вагона лѣса.	—	—	—	2	50	72
„ поденныя работы.	—	—	—	5	75	73
„ мытье стеколъ и половъ.	—	—	—	1	10	74
				189	49	
Итого.	—	—	—	1498	89	
Изъ этой суммы:						
Выдано.	—	—	—	747	02	
Подлежитъ выдачѣ.	—	—	—	751	97	
				1198	89	

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ*.

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Настоящій отчетъ собраніемъ утвержденъ.

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ*.

Секретарь собранія *К. Хрущовъ*.

ПЕРЕЧЕНЬ

работъ, произведенныхъ по постройкѣ Новоуспенской больницѣ.

Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Уплачено за матеріалы и работы на сумму.		Подлежитъ уплаты по счетамъ.		Потребно расходовъ на сумму.		ВСЕГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Лѣснаго матеріала	3678	50	—	—	200	—		
Камня и кирпича	832	81	—	—	200	—		
Песку	79	34	—	—	40	—		
Толя	20	—	—	—	—	—		
Извести	129	46	60	25	90	—		
Каменныя работы	185	—	—	—	350	—		
Плотничныя работы	1205	—	—	—	1000	—		
Земляныя работы	83	36	—	—	—	—		
Пакли	25	50	—	—	60	—		
Тавровое и двутавровое желѣзо	3	80	84	56	—	—		
Цемента	—	—	35	20	150	—		
Стекла	100	—	—	—	350	—		
Красокъ и масла	1	10	157	92	300	—		
Желѣза кровельнаго	—	—	299	64	130	—		

Кровельныя работы	—	—	46	27	—	—		
Гвоздей и другихъ желѣзныхъ матеріаловъ	—	—	130	80	150	—		
Скобянаго товара	—	—	—	—	350	—		
Малярныя работы.	—	—	—	—	350	—		
Стекольныя работы	—	—	—	—	40	—		
Штукатурныя работы	—	—	—	—	450	—		
Алебастра	—	—	84	40	158	25		
Драни	—	—	—	—	160	—		
Паровое отопленіе	1000	—	—	—	1800	—		
Мелкихъ расходовъ по разборкѣ стараго фундамента, уборкѣ щепы, лѣса, привозъ разныхъ матеріаловъ, доставка воды на работы, караулъ лѣса, смазка потолковъ, половъ и проч.	516	26	—	—	1000	—		
Итого . .	7860	13	899	04	7328	25	16087	42

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Секретарь *В. Ереминъ.*

ЖУРНАЛЪ

Засѣданія Санитарнаго Совѣта при Землянской уѣздной земской управѣ

6 октября 1905 года.

1) Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ, Г.г. члены санитарнаго совѣта В. К. Больманъ, А. Н. Бочаровъ, Н. А. Вырубовъ, В. Я. Головацкій, С. Р. Домбровскій, П. Я. Ростовцевъ и Н. А. Цейдлеръ. Г.г. женскіе врачи—К. В. Быковъ Е. В. Городнянская, Д. А. Грушке, С. П. Дейчъ, Е. И. Краевская, П. В. Сотниковъ, А. В. Судакевичъ, К. Г. Хрущовъ, Г. П. Штеринъ, завѣдующій Землянской аптекой провизоръ А. П. Гоманъ и его помощникъ А. И. Исаревъ, завѣдующій санитарнымъ отдѣленіемъ губернскаго земства А. И. Шпигаревъ, санитарный врачъ по Землянскому уѣзду М. Г. Рафесъ; Г.г. представители помощниковъ врачей—В. П. Андреевъ, В. В. Косско, В. Н. Кузнецовъ и С. Ѳ. Ѳоминъ; предсѣдательствовалъ въ засѣданіи г. предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ, секретаремъ былъ санитарный врачъ М. Г. Рафесъ.

2) Г. Предсѣдатель, открывая засѣданіе заявилъ, что кромѣ вопросовъ, переданныхъ на разсмотрѣніе сегодняшняго засѣданія земскимъ собраніемъ, придется еще разсмотрѣть нѣкоторыя текущія дѣла и предложилъ раньше всего разсмотрѣть вопросы, пере-

данные земскимъ собраніемъ, изъ коихъ первымъ является воззваніе союза для борьбы съ дѣтской смертностію въ Россіи.

М. Г. Рафесъ читаетъ воззваніе союза для борьбы съ дѣтской смертностью въ Россіи и знакомитъ присутствующихъ съ уставомъ союза и съ исторіей его происхожденія. В. К. Больманъ предлагаетъ санитарному совѣту поддержать дѣятельность молодого учрежденія, польза котораго несомнѣнна для всѣхъ присутствующихъ.

Г. Предсѣдатель предлагаетъ санитарному совѣту высказаться, не найдетъ ли онъ возможнымъ въ цѣляхъ поддержки союза ходатайствовать передъ собраніемъ о выдачѣ пособія.

П. Я. Ростовцевъ говоритъ, что доспхъ поръ земства всегда старались своими собственными средствами бороться съ заболѣваемостью населенія и обыкновенно отказывались отъ помощи, предлагавшейся имъ разными учрежденіями болѣе или менѣе бюрократическаго характера, тѣмъ болѣе, что такая помощь всегда бываетъ лишь временной, а цѣлесообразная борьба можетъ вестись лишь постоянно дѣйствующей организаціей: такъ, напримѣръ, Землянское земство отказывалось отъ помощи окулистическихъ отрядовъ, присылавшихся попечительствомъ о слѣпыхъ. Зачѣмъ же теперь прибѣгать за помощью къ чуждому намъ союзу?

А. И. Шингаревъ указываетъ, что Землянское земство не ассигнуетъ послѣдніе годы денегъ на ясли и потому въ этомъ году, между прочимъ, не были открыты на уѣздный счетъ ясли въ уѣздѣ.

П. Я. Ростовцевъ говоритъ, что если желательно выражать сочувствіе зарождающемуся союзу, то слѣдуетъ принимать въ этихъ цѣляхъ на мѣстѣ опре-

дѣленныя мѣры для борьбы съ дѣтской смертностью, а не отсылать эти деньги въ чужія учрежденія.

Н. А. Вырубовъ согласенъ съ тѣмъ, что мѣстныя средства должны расходоваться на мѣстахъ и можетъ быть при этомъ даже удается осуществить всю ту программу, которую намѣтилъ себѣ союзъ; въ виду этого онъ предлагаетъ принципіально одобрить дѣятельность союза, образовать въ городѣ Землянскѣ, или въ уѣздѣ отдѣлъ союза и средства, которыя ассигнуетъ собраніе, передать этому отдѣлу, чтобы онъ ихъ расходовалъ на мѣстѣ.

К. Г. Хрущовъ не соглашается съ тѣмъ мѣстомъ воззванія, гдѣ говорится, что наиболѣе дѣйствительными средствами для борьбы съ дѣтской смертностью служатъ дѣтскія ясли и пріюты, учрежденія для роздачи молока, лѣчебные и санитарные пункты и т. д.; самое дѣйствительное средство для борьбы съ дѣтской смертностью—это подъемъ экономическаго состоянія населенія. Союзъ для борьбы съ дѣтской смертностью —учрежденіе благотворительное, и мы не можемъ тратить на благотворительность денежныя средства, получаемыя отъ мѣстнаго населенія, когда у этого населенія есть много неудовлетворенныхъ насущныхъ нуждъ.

А. И. Шингаревъ также не соглашается съ тѣмъ слѣпымъ тономъ, въ которомъ написано все воззваніе, но надо помнить, что этотъ тонъ вызванъ стремленіемъ къ популяризаціи идеи союза въ широкихъ кругахъ населенія. Что касается причинъ дѣтской смерности, то, по мнѣнію А. И. Шингарева, ее нужно искать не въ экономическомъ факторѣ, а въ условіяхъ общей культуры и быта населенія: области болѣе бѣдныя имѣютъ смертность вдвое меньшую, чѣмъ области богатыя. еврейское населеніе черты—осѣдло-

сти—сплошь нищенствуетъ и, тѣмъ не менѣе, дѣтская смертность у этихъ же евреевъ меньше чѣмъ у крестьянъ, которые въ общемъ зажиточнѣе и богаче еврейскаго пролетаріата. Экономическія условія лишь вплетаются въ общія причины дѣтской смертности, а главныя причины громадной дѣтской смертности въ деревнѣ—это общія условія культуры и быта; послѣднія же цѣликомъ зависятъ отъ общихъ правовыхъ условій, въ которыхъ живетъ русское крестьянство и только измѣненіе этихъ правовыхъ условій можетъ улучшить культуру и бытъ нашего крестьянина. Что касается борьбы съ дѣтской смертностью, то земство всѣми своими средствами борется съ этимъ врагомъ и иногда довольно успѣшно—за 25—30 лѣтъ дѣятельности Московскаго земства дѣтская смертность въ Московской губерніи хотя и медленно, но уменьшилась—а еще лучше будетъ бороться съ этимъ врагомъ народное представительное собраніе, которое будетъ обладать большими средствами. „Капли молока", благотворительныя учрежденія и т. п. уменьшили дѣтскую смертность и это подтверждается многими отчетами о дѣятельности такихъ учрежденій—въ Германіи и Франціи; въ Россіи это дѣло—еще молодое и потому еще нѣтъ достаточныхъ цифръ. По мнѣнію А. И. Шингарева нужно образовать на мѣстѣ отдѣлъ союза, который съумѣетъ изучить вопросъ и организовать мѣры борьбы; дѣло это теперь облегчится съ учрежденіемъ должности санитарнаго врача, въ обязанность котораго входитъ и изученіе дѣтской смертности.

Г. Предсѣдатель, въ виду сложности вопроса и недостатка времени, предлагаетъ перенести обсужденіе его на обычное засѣданіе санитарнаго совѣта.

Санитарный совѣтъ, по обсужденіи всего сказаннаго, постановилъ: вопросъ о борьбѣ съ дѣтской смерт-

постью въ связи съ названнымъ воззваніемъ союза для борьбы съ дѣтской смертностью въ Россіи передать на обсужденіе санитарнаго совѣта въ текущемъ году.

3. М. Г. Рафесъ читаетъ свой докладъ о состояніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ и отчетъ по медицинѣ за 1904 годъ и иллюстрируетъ свой докладъ діаграммами и картограммами.

Г. Предсѣдатель докладываетъ санитарному совѣту проектъ смѣты по медицинской части на 1906 годъ.

Санитарный совѣтъ по обсужденіи доклада, отчета и смѣты постановилъ:

1. Признать существующую организацію медицинской помощи въ уѣздѣ недостаточною для обезпеченія всего населенія общедоступной врачебной помощью.

2. Поручить санитарному врачу выработать къ будущему очередному собранію планъ нормальной сѣти медицинскихъ участковъ въ цѣляхъ осуществленія общедоступной врачебной помощи амбулаторной и стаціонарной.

3. Поручить санитарному врачу представить очередному земскому собранію историческій очеркъ состоянія народнаго здравія въ уѣздѣ за 40 лѣтъ.

4. Докладъ по состоянію медицинскаго дѣла въ уѣздѣ и отчетъ по медицинѣ принять къ свѣдѣнію и представить на утвержденіе земскаго собранія.

5. Проектъ смѣты на медицинскую часть въ 1905 году одобрить и представить на утвержденіе земскаго собранія.

4. Г. Предсѣдатель докладываетъ, что прошлогоднее земское собраніе, принявъ нежелательнымъ участіе помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ

поручило управѣ устройство совѣщательныхъ съѣздовъ г.г. фельдшеровъ при управѣ съ участіемъ делегатовъ отъ санитарнаго совѣта. Исполняя это порученіе собранія управа созвала два такихъ совѣщанія 2 мая и 12 сентября 1905 года для обсужденія тѣхъ вопросовъ, которые были намечены еще санитарнымъ совѣтомъ въ 1903 году и затѣмъ одобрены земскимъ собраніемъ въ 1903 году. Совѣщанія эти по обсужденію всѣхъ намѣченныхъ вопросовъ пришли къ цѣлому ряду постановленій, которыя придется доложить земскому собранію, а потому необходимо обсудить эти постановленія въ санитарномъ совѣтѣ, чтобы доложить постановленія фельдшерскихъ совѣщаній вмѣстѣ съ заключеніями санитарнаго совѣта.

М. Г. Рафесъ докладываетъ постановленія совѣщанія помощниковъ врачей 2 мая и 12 сентября.

Г. предсѣдатель. Среди этихъ постановленій основнымъ является вопросъ объ участіи фельдшеровъ въ санитарномъ совѣтѣ и поэтому вопросу санитарному совѣту придется высказаться раньше всего.

Н. А. Вырубовъ говоритъ, что онъ еще и въ прошломъ году на собраніи высказался за участіе фельдшеровъ въ санитарномъ совѣтѣ въ лицѣ своихъ представителей, такъ какъ польза такого участія для него была ясна даже опріозно; но собраніе пожелало услышать отъ самихъ фельдшеровъ, какъ они относятся къ этому вопросу и сейчасъ изъ прочитанныхъ постановленій видно, что фельдшера отнеслись къ этому вопросу вполнѣ сознательно. Въ виду этого Н. А. Вырубовъ, повторяя свое прежнее мнѣніе, о пользѣ участія фельдшеровъ въ санитарномъ совѣтѣ какъ для самихъ фельдшеровъ, такъ и для земской медицины, предлагаетъ санитарному совѣту

вторично ходатайствовать о допущеніи представителей отъ фельдшеровъ въ санитарный совѣтъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

А. И. Шингаревъ говоритъ, что прошлогоднее собраніе, признавъ нежелательнымъ участіе фельдшеровъ въ санитарномъ совѣтѣ и поручивъ управѣ устройство совѣщательныхъ фельдшерскихъ съѣздовъ, создало какую то оторванность и изолированность между двумя органами, вѣдающими по существу одно и то же дѣло. Результаты такой оторванности уже сказались и ихъ можно замѣтить даже въ только что прочитанныхъ постановленіяхъ. Почему, напримѣръ, постановленія фельдшерскаго съѣзда представляются санитарному только *„для свѣдѣнія“* въ то время, какъ земское собраніе довѣряетъ этому санитарному совѣту все веденіе медицинскаго дѣла въ уѣздѣ? Далѣе съѣздъ фельдшеровъ самостоятельно вполнѣ собирается пересмотрѣть и измѣнить формы регистраціи, тогда какъ эти формы, однообразныя для всей губерніи, устанавливаются только губернскими съѣздами врачей. Наконецъ, фельдшера настолько оторваны отъ своихъ старшихъ товарищей и благодаря этому настолько отчаялись въ успѣхѣ своихъ пожеланій, что даже не рѣшаются вторично ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о своемъ представительствѣ въ санитарномъ совѣтѣ. Все это по мнѣнію А. И. Шингарева создано однимъ постановленіемъ прошлогодняго собранія о нежелательности участія помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ и потому въ интересахъ дѣла необходимо ходатайствовать объ отмѣнѣ прошлогодняго постановленія и о допущеніи представителей отъ фельдшеровъ въ санитарный совѣтъ.

В. К. Бельманъ и Л. Н. Бочаровъ просятъ про-

честь журналъ совѣщаній фельдшерскихъ 2-го мая и 12 сентября 1905 года.

М. Г. Рафесъ заявляетъ, что журналъ 12 сентября еще не составленъ и не утвержденъ, а потому могутъ быть прочитаны лишь постановленія, принятыя на этомъ засѣданіи, что же касается журнала 2-го мая, то онъ утвержденъ и можетъ быть прочитанъ, если этого желаетъ собраніе.

Въ виду выраженнаго всѣми желанія, М. Г. Рафесъ прочелъ журналъ фельдшерскаго совѣщанія 2-го мая 1905 года.

В. П. Андреевъ говоритъ, что журналъ со всѣми постановленіями долженъ быть по желанію фельдшеровъ представленъ полностью земскому собранію, санитарному же совѣту эти постановленія докладываются лишь для свѣдѣнія. Такое рѣшеніе было принято совѣщаніемъ фельдшеровъ по слѣдующимъ соображеніямъ: фельдшерскіе съѣзды не являются органомъ, подчиненнымъ санитарному совѣту, а наоборотъ автономные въ своихъ дѣлахъ и потому необходимо, чтобы постановленія и журналы съѣздовъ докладывались полностью земскому собранію; санитарный совѣтъ не долженъ отмѣнять или измѣнять постановленій фельдшерскихъ съѣздовъ, а только можетъ въ своихъ заключеніяхъ высказывать свое отношеніе къ тѣмъ или другимъ постановленіямъ.

А. И. Шингаревъ считаетъ неудобнымъ представлять всѣ журналы полностью, такъ какъ это затруднило бы работу земскаго собранія.

В. К. Больманъ и Л. Н. Бочаровъ указываютъ, что земское собраніе не рѣшалось допустить фельдшеровъ къ участію въ санитарномъ совѣтѣ, не зная насколько они подготовлены къ такой работѣ; изъ настоящаго журнала, только что прочитаннаго, зем-

ское собраніе можетъ получить довольно ясное представленіе о степени развитія и подготовленности фельдшеровъ къ общественной дѣятельности и потому слѣдуетъ журналъ полностью представить въ собраніе, тѣмъ болѣе, что этого желаютъ и сами фельдшера.

С. Ѳ. Ѳоминъ говоритъ, что для него въ высшей степени важно не то, будетъ ли представленъ журналъ полностью или нѣтъ, а будетъ ли санитарный совѣтъ поддерживать ходатайства фельдшеровъ, отъ того или другого рѣшенія вопроса о допущеніи фельдшеровъ въ санитарный совѣтъ съ правомъ рѣшающаго голоса зависитъ и вопросъ о дальнѣйшей тактикѣ и поведеніи фельдшеровъ: быть можетъ многіе изъ нихъ не получивъ удовлетворенія въ своемъ столь давнемъ и сильномъ желаніи, вынуждены будутъ въ такомъ случаѣ искать себѣ мѣста въ другихъ уѣздахъ, гдѣ фельдшерамъ даются большія права.

В. П. Андреевъ подтверждаетъ, что совѣщаніе фельдшеровъ 12 сентября хотя и противъ его желанія приняло твердое рѣшеніе собраться немедленно послѣ земскаго собранія и оставило за собою свободу дальнѣйшихъ дѣйствій въ зависимости отъ того или иного рѣшенія вопроса.

К. Г. Хрущовъ предлагаетъ представить земскому собранію одни лишь постановленія фельдшерскихъ съѣздовъ съ заключеніями санитарнаго совѣта, такъ какъ чтеніе журнала отнимаетъ у собранія лишь очень много времени, которымъ надо дорожить.

М. Г. Рафесъ говоритъ, что журналъ не слѣдуетъ читать въ собраніи полностью еще и по слѣдующимъ соображеніямъ: это—первый фельдшерскій журналъ и какъ въ первомъ опытѣ въ немъ непз-

бѣжны нѣкоторыя редакціонныя ошибки, благодаря которымъ журналъ можетъ дать не вполнѣ правильное представленіе о дѣятельности совѣщанія. Присутствуя лично на послѣднемъ совѣщаніи, М. Г. Рафесъ лично убѣдился въ серьезномъ отношеніи фельдшеровъ къ своему новому коллективному органу и отдѣльныя небольшіе промахи, неизбѣжные въ самомъ началѣ каждой дѣятельности--не ошибается лишь тотъ, кто ничего не дѣлаетъ—не должны лишать фельдшеровъ заслуженнаго ими участія въ общей организаціонной работѣ.

Г. предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросъ о представленіи въ земское собраніе журнала фельдшерскаго совѣщанія 2 мая.

Санитарный совѣтъ большинствомъ 10 голосовъ противъ 7, при 2 воздержавшихся отъ голосованія (Н. А. Вырубовъ и И. В. Сотниковъ), постановилъ: журналъ совѣщанія фельдшерскаго персонала при Землянской управѣ 2 мая 1905 года представить въ земское собраніе полностью.

Г. предсѣдатель предлагаетъ санитарному совѣту высказаться по каждому изъ постановленій совѣщанія фельдшеровъ 2 мая и 12 сентября отдѣльно.

Предложенный г. предсѣдателемъ порядокъ принимается и въ дальнѣйшемъ санитарный совѣтъ приступилъ къ обсужденію постановленія совѣщанія фельдшерскаго персонала 2 мая, причемъ постановленія I и II принимаются единогласно, безъ измѣненій, а именно:

1) Признать съѣзды помощниковъ врачей Землянскаго уѣзда необходимыми для объединенія и согласованности работы.

2) Собирать съѣзды не менѣе 4 разъ въ годъ, назначая для каждаго съѣзда время отдѣльно.

Г. предсѣдатель говоритъ, что по вопросу о числѣ представителей отъ фельдшеровъ, онъ думаетъ, что будетъ достаточно двухъ представителей, хотя онъ ничего не имѣетъ противъ того, если будутъ и четыре представителя; онъ дѣлаетъ эту оговорку въ виду того, что собраніе быть можетъ согласится-допустить двухъ представителей, если по какимъ нибудь причинамъ отклонитъ четырехъ.

А. И. Шингаревъ и М. Г. Рафесъ предлагаютъ на случай если собраніе не допуститъ четырехъ представителей отъ фельдшеровъ остановиться—на трехъ представителяхъ—по одному отъ каждой профессіальной группы помощниковъ врачей: отъ фельдшеровъ, отъ акушерокъ и отъ фельдшерицъ-акушерокъ.

В. П. Андреевъ говоритъ, что вопросъ этотъ уже обсуждался въ совѣщаніи фельдшеровъ, и совѣщаніе отклонило этотъ способъ, предоставивъ фельдшерамъ выбрать своими представителями въ санитарный совѣтъ тѣхъ изъ своихъ товарищей, которыхъ они признаютъ наиболѣе достойными. не пріурочивая заранѣе представительство къ опредѣленнымъ профессіональнымъ группамъ.

Санитарный совѣтъ большинствомъ 10 голосовъ противъ 8 при одномъ воздержавшемся (И. В. Сотниковъ) постановилъ: признать необходимымъ участіе помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ въ формѣ делегатовъ и 2-хъ къ нимъ кандидатовъ.

М. Г. Рафесъ предлагаетъ разсматривать четвертое постановленіе совѣщанія 2-го мая вмѣстѣ съ третьимъ постановленіемъ совѣщанія 12 сентября, такъ какъ одно изъ нихъ дополняетъ другое.

А. И. Шингаревъ указываетъ, что за послѣднее время, вслѣдствіе усложняющихся запросовъ жизни земско-медицинской организаціи неизбѣжно усложняет

ся и количество и форма веденія статистическихъ записей, несомнѣнно въ интересахъ дѣла, желательно сократить ту массу труда, которую придется тратить на заполненіе всѣхъ этихъ карточекъ и всякое облегченіе въ этомъ дѣлѣ будетъ несомнѣнно встрѣчено съ благодарностью, какъ врачами, такъ и фельдшерами. Быть можетъ фельдшера, которые постоянно сталкиваются съ этой массой статистическихъ карточекъ и придумаютъ какое нибудь полезное улучшеніе въ этомъ дѣлѣ, но во всякомъ случаѣ центръ тяжести вопроса лежитъ не въ упрощеніи и сокращеніи статистическихъ формъ и записей, а въ облегченіе труда по веденію этихъ записей.

Санитарный совѣтъ по обсужденіи всего изложеннаго постановилъ: 1) признать желательнымъ облегченіе труда помощниковъ врачей по веденію статистическихъ записей и пересмотрѣть существующія карточки и вѣдомости въ цѣляхъ возможнаго ихъ упрощенія; 2) принять къ свѣдѣнію постановленіе совѣщанія фельдшеровъ 12 сентября 1905 года о выборѣ съ этой цѣлью коммиссіи изъ 4 человѣкъ.

М. Г. Рафесъ читаетъ пятое постановленіе совѣщанія помощниковъ врачеи 2 мая 1905 года.

А. И. Шингаревъ, соглашаясь съ этимъ постановленіемъ, говоритъ, что незачѣмъ вводить особое представительство помощниковъ врачей въ земскомъ собраніи, такъ какъ по существующему въ Землянскомъ земствѣ порядку весь санитарный совѣтъ in corpore приглашается въ земское собраніе для принятія участія въ обсужденіи медицинскихъ дѣлъ и потому представители фельдшеровъ входя въ санитарный совѣтъ этимъ самымъ могутъ принять участіе и въ земскомъ собраніи.

Санитарный совѣтъ соглашаясь съ изложеннымъ

постановилъ: мѣрами для ознакомленія помощниковъ врачей съ земской жизнью и для направленія этой дѣятельности въ духѣ этой жизни признать представительство помощниковъ врачей въ санитарномъ совѣтѣ и губернскомъ совѣщаніи врачей и предсѣдателей управъ.

М. Г. Рафесъ предлагаетъ обсудить шестое и седьмое положеніе совѣщанія фельдшеровъ 2 мая совмѣстно съ пятымъ постановленіемъ совѣщанія фельдшеровъ 12 сентября, такъ какъ всѣ они касаются одного вопроса о повторительныхъ курсахъ для помощниковъ врачей и затѣмъ читаетъ всѣ эти постановленія.

К. В. Быковъ проситъ объяснить смыслъ словъ „командировки помощниковъ врачей въ научные центры, въ томъ числѣ и въ университетскіе города“; онъ не знаетъ о какихъ центрахъ здѣсь говорится и гдѣ собственно предполагаютъ учиться помощники врачей.

В. П. Андреевъ говоритъ, что цитируемая часть постановленія имѣла болѣе принципіальное значеніе: въ виду измѣнившихся условій жизни въ Россіи вообще и университетскихъ въ частности, можно надѣяться, что скоро двери университетовъ будутъ широко открыты всѣмъ желающимъ, въ томъ числѣ и фельдшерамъ, такъ что этимъ постановленіемъ совѣщаніе помощниковъ врачей шло навстрѣчу желаніямъ послѣднихъ попасть въ университетъ.

С. Ѳ. Ѳоминъ думаетъ, что цитируемое постановленіе имѣетъ и практическій смыслъ; въ научныхъ центрахъ, а особенно въ университетскихъ городахъ есть много хорошо оборудованныхъ и прекрасно работающихъ клиникъ, больницъ и т. п. учрежденій, и фельдшеръ пріѣхавшій на командировку въ универси-

тетскій городъ легко съумѣетъ устроиться въ клиникѣ или больницѣ и тамъ возобновить свои знанія.

А. И. Шингаревъ говоритъ, что больницы и клиники неудобны для научнаго усовершенствованія фельдшеровъ: преподаваніе въ клиникахъ поставлено слишкомъ научно, чтобы оно было доступно среднему фельдшеру, а въ городскихъ больницахъ пріѣхавшихъ фельдшеровъ будетъ подавлять черная работа.

Для повторительныхъ научныхъ курсовъ помощниковъ врачей нужна особая организація, подобная той, которую проектировало губернское земство и если ихъ не устроитъ земство, то ихъ должно будетъ устроить какое нибудь другое учрежденіе, но вовсякомъ случаѣ повторительные курсы должны быть организованы, а ѣхать на овось, въ надеждѣ на одну лишь частную инициативу не слѣдуетъ.

К. В. Быковъ говоритъ, что земство должно расходовать деньги лишь на опредѣленныя и ясныя цѣли и потому предлагаетъ использовать ассигновку лишь въ томъ случаѣ, если гдѣ нибудь будутъ организованы спеціальные повторительные курсы.

К. Г. Хрущовъ говоритъ, что подобные повторительные курсы уже существуютъ въ Москвѣ для акушерокъ, и потому командировка акушерокъ была бы возможна уже въ ближайшемъ будущемъ.

А. И. Шингаревъ согласенъ съ тою частью постановленія, гдѣ говорится о пользѣ *повторительныхъ курсовъ* для *ротныхъ* фельдшеровъ: по мнѣнію А. И. Шингарева повторять можно лишь тому, кто что нибудь ранѣе выучилъ и уже знаетъ; ротнымъ же фельдшерамъ въ большинствѣ случаевъ ничего не знающимъ пришлось бы на этихъ курсахъ лишь учиться, а научиться всѣмъ предметомъ въ $1^1/_2$ мѣсяца врядъ ли возможно. Если бы можно было орга-

низовать гдѣ нибудь курсы ухода за больными, то гда на такіе курсы было бы очень полезно командировать ротныхъ фельдшеровъ.

В. П. Андреевъ стоитъ за допущеніе на повторительные курсы ротныхъ фельдшеровъ, мотивируя это тѣмъ, что изъ 400 съ лишнимъ фельдшеровъ служащихъ въ земствахъ Воронежской губерніи, добрая половина ротныхъ фельдшеровъ; съ этимъ обстоятельствомъ приходится считаться и нельзя лишать такую массу работниковъ возможности возобновить и расширить свои познанія.

А. И. Шингаревъ говоритъ, что существованіе ротныхъ фельдшеровъ въ земствѣ есть лишь печальное явленіе, съ которымъ надо бороться, а не поддерживаться его; А. И. Шингаревъ ничего не имѣетъ противъ разумной помощи ротнымъ фельдшерамъ; съ этою цѣлою хорошо ихъ посылать въ фельдшерскія школы, устраивать для того стипендіи въ школахъ исключительно для ротныхъ фельдшеровъ, но отнюдь не слѣдуетъ посылать ихъ на повторительные курсы, гдѣ они ничему не научатся, такъ какъ не имѣютъ предварительной подготовки.

Г. Предсѣдатель указываетъ, что въ Землянскомъ уѣздѣ есть спеціальное постановленіе не принимать ротныхъ фельдшеровъ на службу и потому самъ собою падаетъ вопросъ о командировкѣ ротныхъ фельдшеровъ на повторительные курсы.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Землянскаго уѣзднаго земства на 1906 годъ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1906 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1905 ходъ. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1904 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ въ 1906 г. Рубли.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ I. *Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.* Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи примѣч. V ст. 2 Полож. о земск. учреж. п. б. ст. 4 § I прил. къ ст. 3 врем. прав. о зем. повин. и постановл. уѣздн. земск. собр. 1896, 1897 и 1898 г.г. Землянская станція 2560 р. Касторенская . . . 940 „ Верхотопенская . . 400 „ Б.-Полянская . . . 800 „ Оплата купоновъ. . 1500 „							По ст. 1, п. а, внесено собраніемъ на содержаніе Верхотопенской станціи 90 рублей.
1—5	а) Содержаніе лошадей стаціонныхъ пунктовъ . .	6200	—	6200 р.	5660	—	6360	82	6290	—	
6—10	б) Разъѣздные деньги чинамъ полиціи	4000	—	На основаніи смѣты прежнихъ лѣтъ. Исправнику . . . 1400 р. 4 становымъ . . . 2600 „ Землянскаго уч. . 450 „ Нижнедѣвицк. уч. 400 „	4000	—	4000	—	4000	—	
11—12	в) Тоже 2 судебнымъ слѣдователямъ	850	—		850	—	850	—	850	—	

13	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.	700	—	На основаніи утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ (23 Февраля 1895 года), согласно ст. 26, прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. привлъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$ % съ имѣющихъ поступить въ Казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступили:				700	—	366	98	700	—
14	Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	73	47	П. Д. Ретунскому 22 р. 60 к. Е. А. Александровской . . . . 6 „ 22 „ Ив. Мишину . . 44 „ 65 „				73	47	28	82	73	47
	Итого по § I.	11823	47					11283	47	11606	62	11913	47
	§ II. *Содержаніе земскаго управленія.*												
15	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:			На основаніи ст. 126 пол. о земск. учрежд., вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ созыва 1892 года.									
	а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы. .	4400	—	Предсѣдателю. 2000 „ 2-мъ членамъ по 2400 „				—	—	—	—	—	—

16—20	Ст. 2. Содержаніе канцел. управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныхъ коммиссій и пр.)	—	—	На основаніи смѣты прежнихъ лѣтъ, постановл. уѣзд. собр. 1897 г.: На содержаніе канцеляріи . . . 5100 р. Сторожей. . . 240 „ На канцелярскіе расходы. . . . . 600 „ На отпечатаніе постановл. собр. . 400 „ На наемъ помѣщенія для засѣд. зем. собр. . . . 250 „	6590	—	5560	74	6590	—
21	б) Ремонтъ зданія управы	500	—	Ремонта зданія управы. . . . . 500 „	500	—	—	—	500	—
				Итого . . .						
22	Ст. 3. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ . .	—	—	На основаніи примѣч. къ ст. 6 Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 года правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и постановленій земскихъ собраній 1894 и 1895 г.г.	700	—	—	—	700	—
	Итого по § II.	12190	—		12190	—	9777	35	12190	—

	§ III.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.	—	—	На основаніи ст 3 § 1 прилож. къ ст. 3 Времен. прав. и п. 2 ст. 8 Высочайше утвержденныхъ 12 Іюня 1890 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и постановл. у. соб. 1895 и 1897 г.г.	—	—	—	—	—	—	
23	а) На отопленіе и освѣщеніе зданія арестан. помѣщ.	200	—	Изъ спеціальнаго капитала.	200	—	137	95	200	—	
	Ст. 2:			Кредитъ испрашивается: а) на жалованье смотрителю . . . . 100 р.							
24—26	а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними.	412	—	б) служителямъ арести. дома. . . . 132 „	412	—	314	37	412	—	
				в) На кормовое довольствіе арестованныхъ при арестныхъ домахъ, считая по 9 к. въ сутки . . . 180 „							
	Ст. 3. Этапная повинность:										
27	а) Устройство помѣщеній	100	—	На основаніи ст. 13 § IV п. 1 и 2 уст. о земскихъ повин. и прил. къ ст. 81 Уст. о ссыльныхъ (т. XIV по продол. 1886 года) и согласно постановл. земскаго собр. 1893 и 1895 г.г.	100	—	100	—	100	—	
				Сумма назначается въ пособіе обществамъ с. Ендовища 100 р.							
	Итого по § III.	712	—		712	—	552	32	712	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	200	—								

	§ IV.											На исправное содержаніе Землянскаго шоссе . . . . . 5109 р. 77 к.
	Дорожная повинность.											На постройку мостовой въ с. Ендовищѣ 2321 „ 29 „
	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна	—	—		—	—	—	—	—	—		На постройку Рыбинскаго моста . . . . 2192 „ 85 „
28—34	Ст. 3. Устройство и содержаніе уѣздныхъ дорожныхъ сооруженій	12423	91	По дѣйств. потребности и на основаніи постановленія земскаго собранія 1895 г.	14135	72	—	—	12423	91		Пособіе Воронежскому земству за переправу черезъ р. Донъ 800 „ — „
												На содержаніе переправы черезъ рѣку Вѣдугу . . . . . 300 „ — „
												На содержан. канцеляріи техническаго отдѣла . . . . . 200 „ — „
												Содержаніе 3-хъ троекъ для разѣздовъ технич. персонала. 1500 „ — „
												12423 р. 91 к.
	Итого по § IV.	12423	91		14135	72	20038	24	12423	91		
	§ V.											
	Народное образованіе.											
40—41	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ	40240	—	По дѣйств. потребн. и на основ. постановл. зем. собранія 1896 и 1899 г.г.:	38810	—	29681	28	40495	—		По постановленію собранія внесено по ст. 1.:
				На жалов. учит. 27590 р.								Лебедевой . . . . . 75 р.
				„ „ законоуч. 2600 „								Полетаевой . . . . . 30 „
				На наемъ помѣщенія для Рождественск. школы. 150 „								Квартирные:
												2-мъ учителямъ Дмитряшев. школы. . . . . 100 „
												1-й учительницѣ Сцѣпинской 50 „
												255 р.

			Содержаніе и страхованіе Озерской и Оленновер. ховской школъ *)	200 р.					
			Хозяйственное содержаніе школъ.	9400 „					
			Устройство школьныхъ завтраковъ. . . .	300 „					
			Итого	40240 р.					
42—44	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимыхъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	780 —	Землянск. женской городской школѣ.	300 „	1430 —	600 —	780 —		
			Землянск. город. мужском. учплищу	300 „					
			В.-Клещенской школы. . . .	180 „					
				780 р.					
45—47	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	3400 —	На пріобрѣтеніе учебныхъ пособій	2800 р.	3400 —	2260 60	3400 —		
			На поправку классной мебели. .	500 „					
			На пріобрѣтеніе глобусовъ и карт. (постановл. собр. 1898 г). . . .	100 р.					
				3400 р.					
48—49	Ст. 7 расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расхода на учительсъѣзды и проч.)	75 —	Командировка 2-хъ учителей на курсы ручного труда.	100 „	175 —	74 52	175 —		
		100 —	Расходы по совѣщанію учащихъ.	75 „					

*) Изъ спеціальнаго капитала.

50	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся. .	95 —	На вознагражденіе учителей за обученіе церковному пѣнію.	95 —	60 —	95 —		
51—54	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . . .	1080 —	Сумма по ст. 9 назначена: а) На содержаніе 2-хъ стипендіатов. при Воронеж. мужской гимназіи. . 600 „ б) На содержаніе 2-хъ стипендіатовъ при Коньколодезской сельскохоз. школѣ. . 200 „ в) На содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ Воронеж. фельдшерск. школъ (постановл. собр. 1899 г). . . 180 „ г) Тоже 1-й въ женской фельдш. школѣ. . . . . 100 „ 1080 р.	1080 —	550 —	1080 —		
55—61	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммиссіи народныхъ чтеній, народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.)	1150 —	На основаніи постановленій земск. собран. 1896 г. а) На пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ для народн. чтеній 300 „ б) На пособіе Воронежскому обществу содѣйствія начал. образован. 50 „ в) На пополненіе библіотеки для зем. служащихъ. 100 „	1150 —	472 12	1150 —		

			г) Тоже на кастор. отд. библ. .	100 р.				
			д) На поддержаніе и увеличеніе школьныхъ библіотекъ.	300 „				
			е) На устр. народн. библіотекъ.	250 „				
			ж) Поддержаніе народной библіотеки имени А. А. Ростовцевой. . .	50 „				
			Итого	1150 р.				
62—63	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій.	2200—	а) На ремонтъ и на постройку школьныхъ зданій	2000 „	1700—	—	2200—	
			б) На ремонтъ Озерской и Оленповерхов. школъ*)	200 „				*) Изъ спеціальнаго капитала.
			Итого	2200 р.				
64	Ст. 12. Организація классовъ ручнаго труда . . .	50—			50—	—	50—	
	Итого по § V	49170—			47890—	33698 52	49425—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ сред.	400—	Содержаніе. Озерской и Оленповерховской школъ: По ст. 1—200 р. и по ст. 11—200 р.					
	§ VI.							
	Общественное призрѣніе.							
	Ст. 4. Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	—			100—	100—	100—	Пособіе больницы Сомовой ассигнуемое ранѣе по § VI, перенесено въ § VII, ст. 4. п. а. Внесено по постан. собран. обществу взаимопощи служащимъ и служившимъ въ земск. учрежд. Воронеж. губ. 100 р.

66	Ст. 5. а) Содржаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ	200 —		200 —	200 —	200 —	Внесвно по постановленію собранія. Быв. учителю Лебедеву 200 р. Быв. учител. Лебедевой 100 „ Акушеркѣ Шведовой . . 25 „ Студенту Федорову . . 150 „ П. Анохину . . . . . 50 „ Алексѣю Клепикову . . 36 „ Н. Н. Власову . . . . . 50 „ Акушеркѣ Шмидтъ . . 150 „ Итого . 761 р.
67	б) Устройство ясель . .	300 —		— —	— —	300 —	
68	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	— —		511 —	411 —	761 —	
	Итого по § VI	500 —		811 —	711 —	1361 —	
	§ VII.						
	Медицинская часть.						
69	Ст. 1. Содержаніе врачей	14800 —	На основаніи п. 8 ст. 2 Положенія о земск. учрежд.	14600 —	11469 75	14800 —	
70	Ст. 2. Содержаніе фельдшеровъ	5140 —		4750 —	4337 59	5140 —	
71	Ст 3. Содержаніе акушерокъ и фельдшерицъ-акушерокъ	4470 —		4770 —	3586 6	4470 —	
72—73	Ст. 4. Содержаніе больныхъ и амбулаторій . .	17270 —	Въ томъ числѣ: а) Жалован. смотрителямъ. . . . 420 р. б) „ прислугѣ съ продовольств. 2348 „ в) Продовольст. больныхъ.. . . . 3950 „	16568 —	15025 49	17270 —	

			г) Отопленіе и освѣщеніе. . . .	5020 р.							
			д) Заготовка и ремонтъ бѣлья. .	650 „							
			е) Страховка зданій.	722 „							
			ж) Наемъ квартиры для амбулаторіи и персонала.	1335 „							
			з) Пріобрѣт. и ремонтъ пнструм.	325 „							
			и) Печатан. амбулатор. карточекъ бланковъ, объявленій и канцелярскія расходы. . .	150 „							
			к) Нужды больницы и амбулаторіи: доставка воды и продуктовъ, вывозка нечистотъ, пріобрѣт. и ремонтъ госпиталей и хозяйственныхъ принадлежностей, стирка бѣлья, церковныя требы и т. п.	2150 „							
			Пособія больницѣ Сомовой. . .	200 „							
			Итого.	17270 р.							
74—78	Ст. 5. Ремонтъ зданій .	700	—		900	—	960	62	700	—	
79—88	Ст. 6. Расходы по розъѣздамъ медицинскаго персонала	5050	—		4800	—	4565	33	5050	—	

89	Ст. 7 Медикаменты, перевязочный матеріалъ и аптечная посуда	10000 —			10000 —	11911	52	10000 —
90	Ст. 8. Оборудованіе больницъ (единовременно) . .	— —			1500 —	1440	45	— —
91	Ст. 9. Постройка новыхъ больницъ и амбулаторій .	5000 —			1500 —	5366	81	5000 —
92	Ст. 10. Расходы по оспопрививанію	500 —			500 —	517	—	500 —
93	Ст. 11. Командировочные врачамъ.	300 —			300 —	150	—	300 —
	Тоже фельдшерамъ. . .	150 —			150 —	—	—	150 —
	Итого по меницц. уч.	63380 —			60338 —	59130	62	63380 —
			Въ томъ числѣ:					
94-101	Ст. 12. Содержаніе земскихъ аптекъ	4302 —	а) Жалованье провизорамъ. . .	1600 р.	4502 —	4138	14	4302 —
			б) жал. ихъ помощникамъ.. . .	600 „				
			в) жал. фельдшер. и ученик. .	840 „				
			г) жал. служителямъ.	512 „				
			д) Отопленіе и освѣщеніе. . . .	300 „				
			е) Страховка имущества. . . .	100 „				
			ж) Пересылка медикаментовъ. . .	— „				
			з) Ремонтъ зданій (мелкій). . .	50 „				

			и) Печатаніе бланокъ и книгъ и друг. канцеляр. расходы. . . . . 300 „ Итого. 4302 р.				
102	Ст. 13. Отправка въ спеціальныя лечебницы укушенныхъ бѣшенными животными.	200—		100—	243 83	200—	
	Всего по § VII	67882—		64940—	63712 59	67882—	
	§ VIII.						
	Ветеринарная часть.						
103 104	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	200—	На основ. постанов. земск. собр. 1896 г. а) Добавочное вознагражд., ф-ру Землянскаго уч. 50 р. б) Разъѣзды ф.-ру Б. Полянскаго уч. . . . . 150 „	200—	200—	200—	
105 110	Ст. 2 На медикаменты и инструменты.	610—	На медикаменты: а) Землянскаго уч. 300 „ б) Касторенскаго. 200 „ в) Б.-Полянскаго 60 „ На иструменты: а) Землянскаго уч. 20 „ б) Касторенск. уч. 20 „ в) Б.-Полянскаго уч. . . . . 10 „ Итого. . 610 р.	610—	389 95	610—	

111 114	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе ветеринарнаго бюро и т. п.) . .	855	—	На наемъ помѣщ. для амбулаторій: а) Земляной. 180 р. б) Касторенской 180 „ в) Б.-Полянской 45 „ г) Содержаніе земляной лечебницы.. . . . . 450 „ Итого. . 855 р.	855	—	505	62	855	—
	Итого по § VIII	1665	—		1665	—	1095	57	1665	—
	§ IX. *Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.*									
115. а	Ст. 4. Мѣропріятіе по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, семянныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады устройство выставокъ, случные пункты и проч.).	4734	68	По ст. 4 вносится: а) На оборотный средства земскихъ сельско-хозяйствен. складовъ 4434 р. 68 к. По постановленію собранія 1904 года.	4734	68	—	—	4734	68
115, б				б) На улучшеніе животноводства.. . . . . 300 р. — „ Итого 4734 р. 68 к.						
115, в	Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч,. .	500	—		500	—	—	—	500	—
	Итого по § IX	5234	68		5234	68	—	—	5234	68

	§ X.								
	Уплата долговъ.								
116 120	Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и государственнаго банка.								
	а) на уплату правит. ссуды, отпущенной по Высоч. повѣл. 22 Іюня 1892 г. на удовлетворен. земскихъ потребностей.	—	—	На основаніи Высочайшаго повѣленія 18 мая 1901 г. о разсрочкѣ уплаты долга изложеннаго въ предложеніи г. Воронежскаго Губернатора отъ 6 іюня с. г. за № 608.	6600 —	6600 —	—	—	
	в) На уплату пособія госуд. казначейству на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 Іюня 1889 г. учрежденій за 1893 и 1894 г.г.	—	—		720 —	—	—	—	
	С. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и частн. коммерч. учрежд.	5281	82	С. В. Лачинову капитальнаго долга. . . . . 2000 „ %%% за этотъ долгъ. . . . . 640 „ М. Н. Хрущовой капитальнаго долга. . . . . 1500 „ %%% за 1905 г. и 1906 г. . . 1141 р. 82 к. Итого 5281 р. 82 к.	—	—	—	—	5281 8

	Ст. 4. Возвратъ суммъ позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ, изъ губернскихъ средствъ:									
	На уплату долга:									
	а) По особому кредиту.	1500	—			1500	—	1500	—	
	% % за этотъ долгъ . .	240	—			240	—	240	—	
	б) По нармальному кредиту	9000	—			—	—	9000	—	
	в) Долгъ дорожному капиталу	3500	—			11500	—	3500	—	
	Итого по § X.	19521	82			20560	—	19521	82	
	§ XI.									
	Разныхъ расходовъ.									
121 126	Ст. 1. Содержаніе земской почты	1380	—	На основан. постановл. зем. собранія 1896 г. и 1904 г.		1600	—	1328	30	1380	—
				Завѣдующимъ пересылкой земской корреспонденцьей:						
				а) Касторенскаго уч.	144 р.					
				б) Б.-Полянскаго..	60 „					
				Развозчикамъ:						
				4-мъ Землянскаго уч.	670 „					

				1-му Б.-Полянск. 240 р. 1-му Касторенск. 250 „ 1-му Орѣховск. Мелоч. расходы 16 „ Итого. 1380 р.						
	Итого по § XI.	1380	—		1600	—	1328	30	1380	—
	§ XII.									
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.			На основаніи п. б. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.						
127	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала.	2744	40		2658	2	—	—	2744	40
128	Ст. 2. На образованіе спе-									
130	ціальныхъ капиталовъ. .	11700	—	По постановленію земскаго собранія сессіи 1902 и 1904 г.г. а) На составленіе фонда для постройки 2-хъ классныхъ министер. училищъ.. . . . 500 „ б) На удовлетвореніе нужды народнаго образованія (за счетъ возврата ссудъ, выданныхъ на постройку школъ). 1200 „ в) На образованіе фанда на постройку сельскихъ школъ. . . . . 10000 р. Итого. 11700 р.	11700	—	500	—	11700	—
	Итого по § XII.	14444	40		14358	2	500	—	14444	40

	§ XIII.										
131	Отчисленіе на образованіе запасной суммы. . . .	3866	58	На основаніи п. а. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится согласно постановленію земскаго собранія въ размѣрѣ общаго итога расходовъ.	1764	80	2679	29	2660	58
	Итого по § XIII.	3866	58		1764	80	2679	29	2660	58
	Всего расходовъ.	200813	86		197144	69	153799	80	200813	86
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ..	600	—							

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Землянскаго уѣзднаго земства на 1906 годъ.

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1906 годъ. Рубли.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на распоряженія Правительственныя и постановленія земскаго собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 году. Рубли.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1904 г. Рубли.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1906 г. Рубли.	К.	VII. Примѣчанія.
	Засчитывая свободныхъ остатковъ:										
	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ.	—	—	На основаніи п.п. а и б, ст. 5 прилож. къ ст. 6. Полож. о земск. учрежд.	—	—	—	—	—	—	
	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году.	19758	—	Дѣйствител. поступленіе недоимки съ частныхъ землевладѣльцевъ и торгово-промышленныхъ заведеній: За 1900 г. 16745 р. 34 к. „ 1901 „ 16223 „ 23 „ „ 1902 „ 27591 „ 39 „ „ 1903 „ 17912 „ 31 „ „ 1904 „ 20320 „ 68 „ 98792 р. 95 к. Среднее за 5 л. 19758 р.	19356	—	21805[1]	45	19758	—	[1]) Въ 1904 г. въ уплату недоимки поступило: съ сельскихъ обществъ 1484 р. 77 к. и частновладѣльческихъ земель и торгово-промышленныхъ заведеній 20320 р. 68 к.
	§ I. *Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.*										
	Ст. 1. Процента съ капиталовъ непмѣющихъ опредѣленнаго назначенія. .	456	—	На основ. п. в., ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. $^0/_0$ $^0/_0$ оборотнаго капитала (12000 р.) помѣщеннаго въ Государственной 7$^0/_0$ рентѣ.	155	80	213	75	456	—	
	Итого по § I. .	20214	—		19511	80	22019	20	20214	—	

§ II.						
Казные сборы.						
Ст. 1. Судебные сборы.	380—	На основаніи п. в., ст. 5 прим. къ ст. 6. Пол. о земск. учрежд. и ст. 27 Врем. прав. о земск. повин., вносится согласно средней сложности поступившей суммы за три года: Въ 1902 г. 684 р. 69 к. „ 1903 „ 124 р. 45 к. „ 1904 „ 334 р. 91 к. Средн. сложн. 381 р.— „	480—	334 91	380—	
Итого по § II.	380—		480—	334 91	380—	
§ III.						
Пособія земства и возвратъ расходовъ.						
Ст. 1. Отъ казны	2741—	Пособіе отъ Мин. Народ. Просвѣщ. содержан. школъ: а) Голосновской, Н.-Вѣдугской, Перлевской, Стадницкой. Ф. Негачевской и Б. Полянской 240 р. . . . . 1440 р. б) М. Верейской, Ольховатск. Долгушенск. Никольской (Возн. вол.) и Скакунск. по 260р. 20 к. . . . . 1301 р.	2741—	2690—	2741—	

Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ[1]).	400	—	[1]) Съ 10000 руб., внесенныхъ въ земство душеприказчикомъ умершей М. А. Охотниковой, % съ капитала на содержаніе Озерской и Оленноверховской школъ. Сумма эта заключается въ 2-хъ 4% непрерывно доходныхъ билетахъ государ. банка и значится въ общихъ земск. суммахъ.	400	—	400	—	400	—			
б) Отъ сельскихъ обществъ	1200	—	Въ уплату ссудъ, выданныхъ на постройку школьныхъ зданій.	1200	—	244	—	1200	—			
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключеній, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и проч.).												
п. а) Изъ штрафныхъ. .	—	—	На отопленіе и освѣщ.	—	—	—	—	—	—			
На устройство мѣстъ заключенія	200	—		200	—	180	—	200	—			
б) Изъ дорожнаго капитала	12423	91	На устройство и содержаніе уѣздныхъ дорожныхъ сооруженій.	14135	72	16500	—	12423	91			
Ст. 4. Плата за леченіе.	700	—		1240	—	726	51	700	—			
Ст. 5. Плата за медикаменты.	5000	—		5000	—	4169	68	5000	—			

Ст. 6. Отъ сельско-хозяйств. складовъ въ уплату долга	4434	68		4434	68	—	—	4434	68	
Итого по § III.	27099	59		29351	40	24010	19	27099	59	
§ IV.										
Разныя поступленія.										
Ст. 1. Пеня, штрафы, начеты и взысканія . . .	5900	—	По средней сложности поступленій за 3 года: 1902 г. . . 7157 р. 77 к. 1903 „ . . 5315 „ 35 „ 1904 „ . . 5386 „ 41 „ Итого 17859 р. 53 к. Среднее. . . 5953 р.	4900	—	5386	41	5900	—	
Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству	—	—		—	—	—	—	—	—	
Итого по § IV	5900	—		4900	—	5386	41	5900	—	
§ VI.										
Сбора съ недвижимыхъ имуществъ.										
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ.	125741	41	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о земск. упр. и ст. 5 Времен. прав. Подробное исчисленіе приведено въ раскладкѣ.	122051	37	81045	—	125741	41	

Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	11478	86	10850	12	4420	19	11478	86
Итого по § IV	137220	27	132901	49	85465	19	137220	27
Отъ казны на возмѣщеніе крестьянскихъ недоимокъ	10000	—	10000	—	—	—	10000	—
Всего доходовъ . .	200813	86	197144	69	138115	90	200813	86

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ на 1906 годъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено.		Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается.	
	Рубли.	К.		Рубли.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ Правительственучрежденій..	11913	47	*Засчитывается свободныхъ остатковъ:*		
§ II. Содержаніе Земскаго Управленія. . . .	12190	—	§ I. Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году..	19758	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія..	712	—			
§ IV. Дорожная повинность.	12423	91	§. I. Доходы съ принадлежащ. Земству имуществъ и оброчныхъ статей.	456	—
§ V. Народное образованіе.	49425	—			
§ VI. Обществен. призрѣніе.	1361	—	§ II. Разные сборы. .	380	—
§ VII. Медицинская часть..	67882	—			
§ VIII. Ветеринарная часть.	1665	—	§ III. Пособіе Земству и возвратъ расходовъ. .	27099	59

§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.	5234	68	§ IV. Разныя поступленія.	5900	—
§ X. Уплата долговъ.	19521	82	§ V. Сбора съ документовъ на право торговли и промысловъ. .	—	—
§ XI. Разные расходы.	1380	—			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.	14444	40	§ VI. Сбора съ недвижимыхъ имуществъ. . .	137220	27
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы.	2660	58	Отъ казны на возмѣщенія крестьянскихъ недоимокъ.	10000	—
Итого расходовъ.	200813	86	Итого доходовъ.	200813	86
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальн. средствъ	600	—			

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь собранія *К. Хрущовъ* и гласные.

РАСКЛАДКА

Уѣзднаго земскаго сбора на 1906 годъ.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Нормальный доходъ единицъ облагаемыхъ предметовъ.		Нормальный доходъ всѣхъ единицъ облагаемыхъ предметовъ.		Причитающаяся сумма обложенія.		Основанія исчисленія и размѣръ обложенія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
По смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1906 году необходима сумма въ размѣрѣ ... руб. — коп.							
На покрытіе этой суммы исчислено:							
А. Съ земель:							
Съ 250249 дес. 769 1/4 саж., принадлежащихъ крестьянамъ государственнымъ и собственникамъ	3	—	750748	—	84909	58	
Съ 119441 десят. 2008 саж., принадлежащихъ частнымъ лицамъ	3	—	358325	—	40526	54	
Съ 446 десят. 398 саж., принадлежащихъ городу Землянску	3	—	1339	—	151	43	
Съ 453 десят. 1080 саж., лѣсной земли, не изъятой изъ вѣдомства лѣснаго управленія	3	—	1360	—	153	86	
Итого съ земель	12	—	1111772	—	125741	41	

Б. Съ недвижимыхъ имуществъ.								
Съ 58 помѣщеній казенныхъ винныхъ лавокъ. . .	—	—	7668	—	867	25	По смѣтѣ исчислено расходовъ на 1906 годъ 200813 р. 86 к.	
„ 349 поставовъ на водяныхъ мельницахъ. . . .	—	—	28436	—	3216	11		
„ 408 „ „ англійскихъ вѣтряныхъ мельницъ . .	—	—	8599	—	972	53		
„ 15 „ на крупчаткахъ	—	—	8409	50	951	05	Къ зачету подлежитъ:	
„ 64 „ „ крупорушкахъ.	56	90	3641	60	411	78		
„ 56 „ „ маслобойняхъ.	18	20	1019	20	115	53	а) недоимки земскихъ сборовъ, признаваемой благонадежной къ поступленію въ 1906 году и ожидаемыхъ въ томъ же году неокладныхъ поступленій, итого 63593 р. 59 к. и	
„ 2 помѣщеній винокуренныхъ заводовъ	10% дѣйствит. стоимости		2250	—	254	46		
„ помѣщенія паровой мельницы	—	—	2800	—	316	67		
„ „ паровой рушки	—	—	1200	—	135	71	б) подлежитъ къ раскладкѣ 137220 р. 27 коп.	
„ „ хрустально-стекляннаго завода . . .	—	—	4000	—	452	40		
„ „ свекло-сахарнаго завода	—	—	30000	—	3393	—	Доходность всѣхъ предметовъ подлежащихъ обложенію въ 1906 году, опредѣлена въ 1213265 р. 30 к.; при раздѣленіи на эту цифру суммы, подлежащей къ раскладкѣ (137220 р. 27 к.), получится 11,31 к. обложенія съ каждаго доходнаго рубля, или по 33,93 к. съ десятины, каковое обложеніе превышаетъ обложеніе прошлаго года на 3%.	
„ 1 „ крахмальнаго завода..	—	—	800	—	90	47		
„ 1 „ мельницы и 1 крупорушки особаго устройства и 9 мельницъ, работающихъ керосиновыми двигателями	—	—	2670	—	301	96		
Итого съ промыслов. и прочихъ заведеній	—	—	101493	30	11478	86		
ВСЕГО	—	—	1213265	30	137220	27		

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь собранія *К. Хрущовъ* и гласные

СМѢТА

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

по спеціальнымъ капиталамъ

на 1906 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.
Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія	1
Капиталъ на улучшеніе пожарной части . .	2
Оборотный Капиталъ уѣзднаго земства. . .	3
Капиталъ, пожертвованный землевладѣлицею М. А. Охотниковою на содержаніе Озерской и Олено-Верховской земскихъ школъ. . . .	4

	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1906 году. Руб.	К.	Основаніе исчисленія дохода.
1	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія:			Капиталъ къ 29 Сентября 1905 года помѣщенъ:
	Наличность на 29 сентября 1905 года:			Въ казначействѣ въ депозитѣ управы наличными деньгами . . . . 21 р. 04 к.
	а) Штрафныхъ капиталовъ 21 р. 04 коп.			
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	200	—	По средней сложности поступленій за три года.
	Итого . . .	200	—	
2	Капиталъ на улучшеніе пожарной части.			Капиталъ помѣщенъ:
	Наличность на 29 сентября 1905 г. капитала 4% 2165 руб. 83 коп.			а) въ 3-хъ 4% билетахъ государ. ренты на сумму. 1600 р. — к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1906 году. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію.			
1) Перечисленіе изъ штрафныхъ суммъ въ уѣздныя суммы на отопленіе и освѣщеніе арестныхъ домовъ.	200	—	Согласно ст. 1 § III общей смѣты расходовъ.
Итого . . .	200	—	
Предполагаемый остатокъ	21	04	

			б) Въ сберегат. кассѣ.	85 р.	27 к.
			в) Въ кассѣ управы. . .	480 р.	56 к.
			Итого	2165 р.	83 к.
Ожидается къ поступленію:					
Сборовъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ . .	—	—	По средней сложности за три года.		
Процентовъ:					
Съ 1600 р. государственной 4% ренты за 1906 г. за удержаніемъ 5% государственнаго сбора	60	80			
И по книжкѣ сберегательной кассы за 1906 г. 85 р. 27 коп.	3	7			
Итого . .	63	87			
			Расходовъ не предвидится.		
			Предположенный остатокъ	2229	70

3	Оборотный капиталъ Землянскаго земства.			Капиталъ помѣщается:			
	Наличность къ 29 сентября 1905 г. капитала 1200 руб.			а) Въ 4% государств. рентѣ на сумму. 12000 р. — к.	Подлежитъ расходованію.	456 —	На земскія потребности.
				Итого 12000 р — к.	Предположенный остатокъ	14744 40	
	Ожидается къ поступленію:						
	Процентовъ:						
	Съ 12000 руб. государственной 4% ренты за 1906 г. за удержаніемъ 5% государственнаго сбора	456 —					
	Отчислено изъ общихъ земскихъ суммъ по смѣтѣ уѣзднаго земства за 1906 г.	2744 40					
	Итого . .	3200 40					

4	Капиталъ, пожертвованный землевладѣлицею М. А. Охотниковою на содержаніе Озерской и Оленно-Верховской земск. школъ. Наличность на 29 сентября 1905 г. 1000 р. Ожидается къ поступленію: 1) Процентовъ	400 —	Капиталъ заключается въ 2-хъ 4% непрерывно доходныхъ билетахъ государственнаго банка по 5/т. руб. каждый на сумму . . . 10000 р.	На ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожей названныхъ школъ . .	400 —	На основаніи ст. 1 и 2 § V общей расходной смѣты.
				Итого	400 —	
				Предположенный остатокъ	10000 —	

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Секретарь *В. Еремина.*

Д О К Л А Д Ъ

Землянской Уѣздной Земской Управы

Съ представленіемъ раскладки государственнаго поземельнаго налога на 1906 годъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить уѣздному собранію на утвержденіе раскладку государственнаго поземельнаго налога по Землянскому уѣзду на 1906 годъ.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

РАСКЛАДКА

государственнаго поземельнаго налога на 1906 годъ.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Нормальная доходность съ десятины облагаемыхъ предметовъ.		Нормальный доходъ со всѣхъ единицъ облагаемыхъ предметовъ.		Причитающаяся сумма.		Основанія исчисленія и размѣръ обложенія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Государственнаго поземельнаго налога съ земель Землянскаго уѣзда, подлежитъ къ поступленію въ 1906 г. 60167 рублей.							Для сбора суммъ, какъ государственнаго поземельнаго налога, такъ и уѣзднаго земскаго сбора, всѣ удобныя земли и лѣса Землянскаго уѣзда оцѣнены по 50 руб. за десятину и доходность опредѣлена въ 3 рубля.
На покрытіе этой суммы исчислено удобныхъ земель, въ томъ числѣ и лѣса.							По исчисленіи предположенной къ раскладкѣ суммы государственнаго поземельнаго налога въ 60167 руб. съ доходности земли оказалось, что для составленія ея потребно собрать по 5,42 коп. съ каждаго рубля доходности земли или съ каждой облагаемой десятины 16,26 коп., причемъ отъ дробей получается остатокъ въ 17 р. 33 копѣйки.
1) Съ 250249 десят. 769¼ саж. принадлежащихъ крестьянамъ государственнымъ и собственникамъ. . .	3	—	750748	—	40690	54	
2) Съ 119441 десят. 2008 саж., принадлежащихъ частнымъ лицамъ.	3	—	358325	—	19421	22	
3) Съ 446 десят. 398 саж., принадлежащихъ городу Землянску...	3	—	1339	—	72	57	
ВСЕГО.	—	—	1110412	—	60184	33	

Предсѣдатель собранія *В. Алехинъ.*

Секретарь собранія *К. Хрущовъ* и гласные.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1905 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

О сложеніи недоимки и пени съ трактирныхъ заведеній и винныхъ лавокъ.

Съ введеніемъ винной монополіи, существовавшіе до того трактиры и винныя лавки были закрыты. Заведенія эти облагались земскими сборами и на большей части ихъ остались недоимки. Недоимки эти остались какъ на заведеніяхъ, закрывшихся введеніемъ монополіи, такъ и закрывшихся еще ранѣе, причемъ нѣкоторые были закрыты еще въ 1891 г. Въ настоящее время по книгамъ управы такихъ недоимщиковъ имѣется 88 человѣкъ, на которыхъ числится 375 р. 22. к. недоимокъ и 336 р. 64 к. пени, т. е. всего въ среднемъ по 8 руб. на человѣка. Такой высокій размѣръ пени указываетъ на плохую уплату недоимки, которой поступило вмѣстѣ съ пени въ 1901 г.—92 р. 72 к., 1902 г.—44 р. 72 к., 1903 г. 78 р. 36 к. и въ 1904 г.—125 р. 73.

Въ прошломъ году управа просила полицію обратить особенное вниманіе на эти недоимки и поэтому поступленіе было больше противъ прежнихъ лѣтъ, но за то теперь по преимуществу остались такія не-

доимки, на поступленіе которыхъ едва ли можно разсчитывать, такъ напр., за текущій годъ поступило всего 6 р. 13 к. недоимки и 9 р. 22 к. пени. Собранію извѣстно, что каждый годъ приходится имѣть дѣло съ массой ходатайствъ о сложеніи этихъ недомокъ, причемъ много окладныхъ листовъ возвращаются за неотысканіемъ или за смертью недоимщиковъ, поэтому управа, прилагая при семъ вѣдомость недоимщиковъ, предлагаетъ собранію сложить какъ недоимку, такъ и пени, большая часть которыхъ можетъ быть признана совершенно безнадежною къ поступленію.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ*.

Членъ *Д. В. Струковъ*.

Секретарь *В. Ерёминъ*.

СПИСОКЪ

владѣльцевъ питейныхъ заведеній, на которыхъ числится недоимка на 1 октября 1905 года.

Волость.	Заведеніе.	Фамилія владѣльца.	По какой годъ существовало заведеніе.	Недоимки.		Пени.	
				руб.	к.	руб.	к.
Касторенская	Ведерн. винная лавка.	Ивановъ Иванъ Васильевичъ.. . .	1896	4	34	3	96
Орѣховская.	—	Веневцевъ Кириллъ Борисовичъ. .	1901	1	38	—	92
г. Землянскъ.	Трактиръ.	Бухоновъ Дмитрій Егоровичъ. . .	—	—	—	12	—
Нижневѣдуг.	—	Гора Михаилъ Васильевичъ. . . .	1896	17	36	18	90
—	—	Сафоновъ Дмитрій Дмитріевичъ. .	1901	4	20	—	36
—	—	Долгокосовъ Яковъ Егоровичъ. . .	1898	4	33	3	68
—	—	Гора Марія Дмитріевна.	1900	17	33	10	74
—	—	Гора Алексѣй Васильевичъ. . . .	1900	8	67	4	86
—	—	Сафоновъ Дмитрій Дмитріевичъ. .	1898	12	99	11	26
Архангельск.	—	Деминъ Сергѣй Максимовичъ. . .	1898	18	—	17	72
—	—	Маликовъ Дмитрій Алексѣевичъ. .	1901	26	—	15	60

Дмитряшев.	Трактиръ.	Кириллинъ Петръ Тимофеевичъ . .	1901	8	67	4	87
Фоминонег.	—	Козловцева Аксинья Андреевна. .	1900	—	96	—	56
Касторенская	—	Барковъ Дмитрій Ивановичъ. . .	1901	26	—	15	60
—	—	Крамаренко Михаилъ Ивановичъ. .	1896	17	36	18	90
Краснодолин.	Винная лавка	Негодяевъ Андрей Перфиловичъ. .	—	—	13	—	—
—	—	Пряженцевъ Петръ.	1899	2	50	2	22
—	—	Сапельниковъ Тимофей..	1900	2	60	1	86
—	—	Новоскольцева Дарья Ивановна. .	1896	1	29	—	54
—	—	Евстратовъ Яковъ Егоровичъ. . .	—	1	30	—	57
—	—	Бабуровъ Александръ Федоровичъ.	1896	2	60	3	30
—	—	Ишеевъ Филиппъ..	1897	2	70	2	94
—	—	Антименковъ Иванъ Ивановичъ. .	—	1	30	—	54
—	—	Дремовъ..	—	1	30	—	54
—	—	Трофимовъ Петръ Ивановичъ. . .	—	—	51	—	54
—	—	Сидоровъ Денисъ Степановичъ. .	—	—	2	—	—
—	—	Угарова Лукерья.	1900	2	60	1	86
Касторенская	—	Боровковъ Дмитрій Ивановичъ. .	1898	7	90	7	86
—	—	Кудрявцевъ Федотъ Федоровичъ. .	—	2	60	2	58
Ендовищенск.	—	Лавлинская Фекла Ивановна.. . .	1899	2	50	2	22
—	—	Гридлинъ Никита Васильевичъ. .	1900	2	60	1	86
—	—	Дмитріевъ Семенъ Никифоровичъ.	—	2	25	2	46
—	—	Потоцкій Василій Алексѣевичъ . .	—	5	30	5	28

Ендовищенск.	Винная лавка	Бондаревъ Иванъ Григорьевичъ. .	1900	2	25	2	46
—	—	Бондарева Аксинья Егоровна. .	—	2	70	2	94
Архангельск.	—	Камынинъ Егоръ Михеевичъ. . .	1901	1	30	—	54
—	—	Глаголевъ Василій Ефимовичъ. . .	1901	3	90	2	40
—	—	Цисаревъ Сергѣй Григорьевичъ. .	—	1	30	—	54
—	—	Васильевъ Афанасій Николаевичъ.	1901	1	30	—	54
Фоминонегоч.	—	Выскребенцевъ Митр. Яковлев. . .	1898	2	60	2	58
—	—	Хвощинская Александра Степанов.	1901	1	30	—	54
—	—	Клюкова Любовь Андреевна. . . .	—	1	30	—	54
Калабинская.	—	Молодыхъ Гаврилъ Ивановичъ. .	—	1	30	—	54
—	—	Алексѣевъ Александръ Михайлов.	—	1	30	—	54
—	—	Доморниковъ Герасимъ Даниловичъ	—	1	30	—	54
—	—	Кочалова Софья Львовна. . . .	—	—	18	—	—
Быковская.	—	Гладилина Матрена Александровна	—	—	23	—	—
—	—	Семеновъ Иванъ Дементьевичъ. .	—	—	20	—	—
—	—	Баркаловъ Стратонъ Анисимовичъ.	—	1	30	—	54
—	—	Головинъ Емельянъ Ивановичъ. .	—	1	30	—	54
Нижневѣдуг.	—	Устиновъ Антонъ Григорьевичъ. .	1899	5	93	—	—
—	—	Гора Марина Дмитріевна... . . .	1896	2	60	3	30
—	—	Устинова Марія Родіоновна. . . .	1901	8	75	7	92
—	—	Поповъ Константинъ Алексѣевичъ	1896	6	62	9	42
—	—	Маслова Марія Селиверстовна. . .	1893	2	7	2	94

Нижневѣдуг.	Винная лавка	Гора Михаилъ Васильевичъ. . . .	1898	4	67	5	58
—	—	Устинова Марія Родіоновна . . .	1895	2	7	2	94
—	—	Гора Иванъ Васильевичъ.	1897	2	70	2	94
Орѣховская.	—	Веневцевъ Кириллъ Борисовичъ. .	1901	—	—	—	33
—	—	Литавринъ Петръ Михайловичъ. .	1898	2	70	2	94
—	—	Шматовъ Егоръ Емельяновичъ . .	1901	2	60	1	86
—	—	Левыкинъ Илья Васильевичъ . . .	—	1	30	—	54
—	—	Ивановъ Яковъ Максимовичъ . . .	—	1	30	—	54
—	—	Смольяниновъ Егоръ Зиновьевичъ.	—	1	30	—	54
Никольская.	—	Сотовъ Александръ Гавриловичъ ..	1899	1	25	—	73
—	—	Емельяновъ Дмитрій Михайловичъ.	1894	2	—	2	70
—	—	Кулешовъ Яковъ Гавриловичъ . .	1895	3	50	5	8
—	—	Кулешовъ Яковъ Гавриловичъ . .	1897	2	70	2	94
—	—	Сысоевъ Андрей Никитовичъ. . .	1901	1	30	—	54
—	—	Логвиновъ Владиміръ Николаев. .	—	1	30	—	54
Лебяженская.	—	Носовъ Ивавъ Ивановичъ.	1900	9	65	9	12
—	—	Щевыревъ Павелъ Афанасьевичъ.	—	9	95	8	40
—	—	Комаровъ Михаилъ Тимофѣевичъ.	1901	9	—	7	20
—	—	Леженинъ Стефанъ Терентьевичъ.	1897	5	55	8	04
—	—	Камынинъ Константинъ Гаврилов.	1896	2	60	3	30
—	—	Жаркихъ Василій Стефановичъ . .	1898	3	73	4	11
—	—	Пикаловъ Стефанъ	1895	—	92	—	72

Голосновская	Винная лавка	Кутузовъ Иванъ Поликарповичъ . .	1899	2	50	3	10
—	—	Новоскольцевъ Констан. Алексѣев.	1901	14	30	11	76
—	—	Новоскольцевъ Андрей Матвѣевичъ.	1899	2	50	2	31
—	—	Акимовъ Тихонъ Афанасьевичъ . .	1903	5	20	3	84
—	—	Кутузовъ Карпъ Ѳоминовичъ . . .	1892	1	95	3	18
Рождествен.	—	Поминовъ Дмитрій Ивановичъ . .	1897	—	36	10	38
—	—	Новоскольцевъ Илья Матвѣевпчъ .	1895	2	25	2	46
—	—	Новоскольцевъ Андрей Матвѣевичъ	1895	4	95	5	40
Староольшан.	—	Пожидаева Агафія Викторовна. . .	1901	4	6	—	40
—	—	Скогоревъ Петръ Дормидонтовичъ.	1896	2	60	3	30
Перлевская.	—	Гуриновъ Степанъ Ивановичъ. . .	1891	1	84	2	42
		Всего. . . .	—	375	22	336	64

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Вдовы отставного Гвардіи Капитана Хіоніи Григорьевны Байеръ

Прошеніе.

Покорнѣйше прошу управу доложить предстоящему очередному уѣздному земскому собранію мое почтительное ходатайство, въ уваженіе моего стѣсненнаго экономическаго положенія, сложить числящіеся на имѣніи моего покойнаго мужа Ивана Эмиліевича Байеръ пени губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ и разсрочить дѣйствительные земскіе платежи на болѣе продолжительный срокъ, дабы доставить мнѣ возможность честно погасить это взысканіе и этимъ вывести меня изъ крайне стѣсненнаго положенія 1905 г. Августа 31 дня.

По довѣренности матери моей вдовы отставнаго гвардіи капитана Хіоніи Григорьевны Байеръ. графиня Екатерина Алексѣевна Валуева.

Въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Управляющаго по довѣренности тайнаго совѣтника Владиміра Николаевича Охотникова.— Роберта Эдуардовича Неппертъ

Заявленіе.

Въ дополненіи къ представленному въ 1904 г. полицейскому удостовѣренію о прекращеніи работъ на стекольномъ заводѣ, настоящимъ имѣю честь представить при семъ удостовѣреніе г. фабричнаго инспектора 3-го уч. Воронежской губ., а также удостовѣреніе мѣстныхъ крестьянъ, изъ коихъ земская управа благоволитъ усмотрѣть, что г. Коганъ, прекративши работы на заводѣ, привелъ его въ полное разрушительное состояніе, и новому арендатору пришлось все вновь строить. Въ виду такихъ обстоятельствъ имущество это, какъ вполнѣ разрушенное, не подлежало обложенію ни уѣздныхъ ни губернскихъ земскихъ сборовъ. А потому я ходатайствую предъ земской управой о сложеніи съ имущества этого принадлежащаго моему довѣрителю тайному совѣтнику В. М. Охотникову—неправильно наложенныхъ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ сборовъ въ теченіи 1902 и 1903 и первую половину 1904 годовъ. Января 11 дня 1905 г. Управляющій имѣніями тайн. сов. *Н. В. Охотникова Р. Э. Неппертъ.*

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Дано изъ Землянскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія.

Управляющему имѣніемъ тайнаго совѣтника Владиміра Николаевича Охотникова—Эдуарду Ивановичу Куль, для представленія въ Воронежскую губернскую земскую управу, на предметъ сложенія накопившейся на стекляномъ заводѣ, находящемся въ этомъ имѣніи, недоимки губернскаго земскаго сбора въ томъ, что принадлежащій его довѣрителю, г. Охотникову, стеклянный заводъ, находящійся въ его имѣніи при дер. Благодать, Краснодолинской волости, съ 1 апрѣля 1902 г. по 8-е февраля 1904 г. не производилъ никакихъ работъ, такъ какъ находился въ полной неисправности—всѣ ванныя, закальныя и генераторныя печи, газовые каналы и дымовая труба были разрушены. а также и крыша на зданіи завода была раскрыта, съ 8-го же февраля по 1 апрѣля 1904 г. заводъ производилъ только пробные растопки печей и самые незначительныя работы, полное же дѣйствіе заводъ началъ производить съ 1 апрѣля 1904 г. и что всѣ эти неисправности были исправлены новымъ арендаторамъ завода г. Эйдельманомъ. Гербовымъ сборомъ оплачено 19 января 1905 года.

Подписи.

Удостовѣреніе.

Выдано сіе арендатору Благодатскаго стекольнаго завода, М. Б. Эйдельманъ, вслѣдствіе прошенія его, въ томъ, что по прекращеніи работъ на Благодатскомъ стекольномъ заводѣ, бывшемъ въ арендѣ у г Когана, въ апрѣлѣ 1902 г., заводъ пришелъ въ такое состояніе, что работать на немъ не представлялось возможности безъ капитальнаго ремонта: труба была разрушена почти наполовину, генераторы и печи требовали каппитальнаго ремонта, равносильнаго передѣлкѣ, особенно послѣднія, даже стѣны завода дали осадки и трещины, почему для начала работъ въ 1903 году г. Эйдельману необходимо было приступить къ сломкѣ старыхъ печей, части трубы дымовой и капитально ремонтировать какъ самый заводъ, такъ и генераторы, подстроить половину разрушевшейся трубы и построить вновь стеклоплавильную и вспомогатетьныя печи.

Причитающійся гербовый сборъ уплаченъ.

Фабричный инспекторъ
Воронежской губерніи *И. Семеновъ*.

Удостовѣреніе.

Мы, нижеподписавшіеся крестьяне деревни Новоуспенки, Касторенской волости, Землянскаго уѣзда бывшіе рабочіе стекольнаго завода, симъ удостовѣряемъ, что по прекращеніи весною 1902 года работъ на заводѣ, таковой въ самый малый промежутокъ времени разрушается и въ теченіи неболѣе одного мѣсяца дымовая труба начала разрушатся, печи находимъ въ негодномъ состояніи, а также начали падать и самыя стѣны завода; новый арендаторъ его г. Эйдельманъ приступилъ къ ремонту его лишь въ половинѣ 1903 года, но окончилъ ремонтъ въ апрѣлѣ 1904 года. Онъ все вновь долженъ былъ перестроить, такъ какъ старые печи, какъ нпкуда негодныя, былп имъ уничтожены. (Подписи).

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Землевладѣльцевъ Николая и Петра Іоасафовичей Суковкиныхъ.

Заявленіе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Землянскую уѣздную земскую управу,—уменьшить сборы промысловаго налога на нашу водяную мельницу на рѣкѣ Бычекъ о двухъ поставахъ, одного молотнаго и одного просорушнаго, такъ какъ доходъ съ вышеозначенной мельницы уменьшился съ 240 руб. на 120 р. по слѣдующимъ причинамъ: 1) Въ впду выстройки 3-хъ паровыхъ мельницъ вблизи и 2) въ виду пере-

сыхаемой рѣки Бычекъ, и мельница съ половина апрѣля и по 1-е октября совершенно не работаетъ за неимѣніемъ воды.

По довѣрѣнности брата Николая Іоасафовича Ротмистра Петра Іоасафовича Суковкина.

2 октября 1905 г.
с. Алексѣевка.

Въ Землянское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1904 года.

Дворянки—землевладѣлицы, при с. Богородицкомъ, Варвары Аристарховны Логвиновой.

Прошеніе.

На принадлежащей мнѣ водяной мельницѣ, находящейся при с. Богородицкомъ, числится по настоящее время недоимки уѣзднаго и губернскаго сбора съ пенями 1379 р. 58 к., между тѣмъ мельница эта съ давняго времени находилась въ полномъ разореніи и устроена съ 1901 года, что извѣстно моему ближайшему сосѣду Владиміру Ивановичу Алехину и другимъ сосѣднимъ владѣльцамъ и крестьянамъ. Имѣя въ виду уплатить недоимку, причитающуюся съ 1901 г., т. е. со времени устройства мельницы, покорнѣйше прошу уѣздное земское собраніе остальную недоимку, накопившуюся за время бездѣйствія мельницы, сложить со счетовъ. Дворянка *Варвара Логвинова.*

1904 года декабря 30 дня мною была осмотрѣна мельница, принадлежащая г-жѣ Логвиновой и были опрошены нижеподписавшіеся свидѣтели о томъ, что мельница эта до 1900 года дѣйствительно была

вполнѣ разстроена и не приносила никакого дохода. Въ 1900 году на этой мельницѣ была перенесена новая холостая запруда и съ этого времени она начала благоустраиваться; хотя въ этомъ же 1900 г. въ сентябрѣ мѣсяцѣ, почти при точномъ наборѣ воды, было вырвано одно плечо холостой, которое было вновь задѣлано къ ноябрю мѣсяцу и по наборѣ воды, въ декабрѣ этого же года мельница начала работать и работаетъ благополучно до настоящаго времени. Крестьянинъ Михаплъ Липуновъ, Андрей Агеевъ, Борисъ Павловичъ Плотниковъ.

Справка: по постановленію Землянскаго земскаго собранія сессіи 1900 г. сложено съ Варвары Аристарховны Логвиновой съ принадлежащей ей водяной мельницы.

Окладъ земскихъ сборовъ за 1899 годъ, уѣздныхъ 48 р. 53 к., пени 7 р. 32 к.

Бухгалтеръ *Еремин*ъ.

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Дворянки Софьи Николаевны Малышевой, дѣйствующей по довѣренности отъ землевладѣльцы Маргариты Николаевны Гу

Заявленіе.

Въ имѣніи моей довѣрительницы Маргариты Николаевны Гу, находящемся при сельцѣ Савиновкѣ, Нижневѣдугской волости, имѣется водяная мукомоль-

ная мельница, ранѣе работающая на 4-хъ поставахъ, за которыя платилась земская повинность полностію. Но три года тому назадъ мельница пришла въ упадокъ и уже съ того времени работаетъ только на *одинъ* поставъ. Послѣднее состояніе мельницы было засвидѣтельствовано лицомъ, командированнымъ изъ Воронежскаго губернскаго земства для освидѣтельствованія вообще мельницъ.

Въ виду изложеннаго, я обращаюсь съ настоящей просьбой въ земскую управу о сложеніи недоимки за минувшіе три года, числящіяся за мельницей, принадлежащей г. Гу, какъ работающей не на 4 поставa, а на одинъ. 1905 года мая 17 дня. Повѣренная землевладѣлицы Маргариты Николаевны Гу, дворянка Софія Николаевна Малышева.

---

27 сентября 1905 года мною произведено было обслѣдованіе на мѣстѣ въ с. Савиновкѣ водяной мукомольной мельницы, принадлежащей Маргаритѣ Николаевнѣ Гу. Причемъ оказалось: мельница имѣетъ два мелющихъ постава, одинъ рушальный (просянка) поставъ и 1 коноплянка, кромѣ того, еще одна коноплянка строится. По заявленію Малышевой, одинъ мукомольный поставъ отъ ветхости не работаетъ, поставъ этотъ дѣйствительно ветхъ.

Уполномоченный Землянской уѣздной земской управы *Мокротоваровъ*.

Въ Землянское очередное уѣздное земское собраніе.

Крестьянки села Верхней Колыбелки. Олимпіады Романовой Журавлевой

Прошеніе.

Покорнѣйше прошу земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ сложить накопившуюся недоимку вмѣстѣ съ окладомъ сего года съ англійской мельницы покойнаго мужа моего Стефана Журавлева, послѣ смерти котораго я, въ виду крайней бѣдности и обремѣнной семьи, состоящей изъ 9 человѣкъ женскаго пола, недоимки уплатить не могу и на будущее время мельницу исключить изъ обложенія. Сентября 7 дня 1905 года. Къ сему кр. Олимпіада Журавлева, а понеграмотности ея расписался Бородкинъ.

Въ Землянское уѣздное очередное земское собраніе.

Крестьянина села Вислой Поляны, Архангельской волости, Василія Алексѣева Карташова

Прошеніе.

По окладнымъ листамъ Землянской уѣздной земской управы, числится за мной за имѣющуюся у меня крупорушку, повинностей губернскихъ, оклада сего 1905 г. 2 руб. 89 коп. и недоимокъ съ пенью 10 р. 33 к. и уѣздныхъ—оклада 1905 г. 6 р. 25 к., недои-

мокъ и пени 18 р. 35 коп.; а такъ какъ у меня крупорушки никогда не было, а есть просорушка. которая обложенію повинностямъ либо совсѣмъ не подлежитъ или не въ такомъ размѣрѣ, какъ указано въ окладныхъ листахъ, просорушка моя доходности мнѣ въ 1903 и 1904 г.г., ни какой не приносила, въ виду ея серьезной поломки.

Почему, представляя при семъ удостовѣреніе Архангельскаго волостного правленія за № 1902, имѣю честь покорнѣйше просить Земляиское уѣздное земское собраніе, числящіеся за мной повинности, сложить полностью или по разсчету—часть таковыхъ. Окладные листы за №№ 1194 и 1280 при семъ представляю. О послѣдующемъ прошу увѣдомить черезъ Архангельское волостное правленіе. Къ сему прошенію Василій Карташовъ, а по малограмотности его расписался Ермолай Камынинъ.

Удостовѣреніе.

Дано это крестьянину села Вислой Поляны, Архангельской волости, Василію Алексѣеву Карташеву, въ томъ, что у него, Карташева, нынѣ имѣется конная объ одномъ поставѣ просорушка, крупорушки же у него никогда не было, и что просорушка эта въ 1903 и 1904 г.г., дѣйствительно, не производила ни какой работы, по случаю поломки. (Подписи).

Въ Землянское уѣздное земское собраніе.

Крестьянъ села Перлевки, той же волости, Никонора Ефимова и Константина Никонорова Ключанцевыхъ

Прошеніе.

Въ 1901 году нами куплена вѣтряная мукомольная мельница въ с. Перлевкѣ у односельца Терентія Спиридонова Ключанцева, а согласно нашего договора съ нимъ мы должны платить всѣ повинности съ 1901 года, т. е. со времени покупки мельницы, а Терентій Ключанцевъ долженъ уплатить недоимку прежнихъ лѣтъ за эту мельницу въ суммѣ 50 руб. 95 коп.. но Землянская уѣздная земская управа, перечисливъ мельницу на насъ, въ окладной листъ внесла и недоимку 50 руб. 95 коп., которой мы платить не обязаны и эта недоимка всецѣло должна быть уплочена Терентіемъ Ключанцевымъ, который при разборѣ дѣла въ Перлевскомъ волостномъ судѣ, возбужденнаго нами, также обязался эту недоимку самъ уплатить, въ виду чего намъ судъ въ искѣ отказалъ, между тѣмъ, Терентій Ключанцевъ и до настоящаго времени этой недоимки не уплатилъ и таковую полиція требуетъ съ насъ.

Въ виду изложеннаго, представляя при семъ копію съ рѣшенія волостного суда для видимости, мы имѣемъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе сдѣлать распоряженіе объ исключеніи изъ окладнаго листа земской управы недоимки въ размѣрѣ 50 руб. 95 коп., и включеніе таковой въ окладной листъ Терентія Ключанцева, и дать отношеніе полиціи объ освобожденіи насъ отъ платежа этихъ

денегъ, и взысканія таковыхъ съ Терентія Ключанцева, такъ какъ эта недоимка запущена Ключанцевымъ за прежніе годы. Октября 4 дня 1905 года Крестьяне Никаноръ и Константинъ Ключанцевы, а за нихъ неграмотныхъ расписался К. Тываловъ.

Копія съ копіи.

Протоколъ засѣданія.

1905 года іюня 9 дня, Перлевскій волостной судъ, Землянскаго уѣзда, слушалъ гражданское дѣло по иску кр. Никанора Ефимова и Константина Никанорова Ключанцевыхъ съ кр. Терентья Сперидонова Ключанцева 50 руб. 95 к. Къ разбору дѣла всѣ явились. кромѣ свидѣтеля Семена Шевелюхина и истца Никанора Ключанцева, вмѣсто котораго представилъ его уполномочіе второй истецъ Константинъ Ключанцевъ Неявившагося свидѣтеля истецъ уволилъ отъ допроса. (неграмотный) Предложенное примиреніе несостоялось. По предъявленіи отвѣтчику требованія истцовъ, онъ иска не призналъ и объяснилъ, что если есть недоимка уѣздныхъ повинностей до ея продажи истцамъ, то онъ лично отвѣтитъ въ платежѣ ихъ предъ управой, истцы же не имѣютъ права взыскивать съ него эти деньги, никакихъ обѣщаній онъ истцамъ не дѣлалъ объ уплатѣ имъ недоимки уѣздныхъ повинностей: неграмотныя спрошенныя свидѣтели показали: 1) Иванъ Грибановъ. что по дѣлу ничего не знаетъ, расписался Иванъ Грибановъ; 2) Стефанъ Бурдыкинъ, что отвѣтчикъ 3 года тому назадъ обѣщался уплатить истцамъ 40 руб. въ погашеніе числящейся на проданной имъ мельницѣ недоимки уѣздныхъ повинностей (неграмотный), Тарасъ Чуйковъ тоже самое съ

тѣмъ измѣненіемъ, что истцы просили съ отвѣтчика 35 руб., а онъ давалъ 20 руб. и поэтому они не сошлись, (неграмотный), затѣмъ явился свидѣтель Семенъ Шевелюхинъ, который показалъ: тоже, что Стефанъ Бурдыкинъ съ тѣмъ измѣненіемъ, что отвѣтчикъ обѣщалъ уплатить30 руб. (неграмотный). Разсмотрѣвъ это дѣло, волостной судъ нашелъ, что изъ удостовѣреній Землянской уѣздной земской управы видно, что забывшимъ до 1901 года владѣльцемъ мельницы отвѣтчикомъ Терентіемъ Ключанцевымъ числится недоимки земскихъ повинностей 50 руб. 95 коп., а съ 1901 года эта мельница перешла въ собственность истцовъ. Такимъ образомъ, искъ 50 р. 95 коп. не можетъ подлежать удовлетворенію, такъ какъ совершенно правильно заявленіе отвѣтчика о томъ, что эту недоимку управа можетъ взыскать съ него, истцы же отвѣтственны только съ момента покупки мельницы и, на основаніи 15, 25 и 26 ст. врем. Прав. вол. суд., опредѣлилъ: К. Никанору Ефимову и Константину Никанорову Ключанцевымъ въ искѣ съ кр. Терентія Спиридонова Ключанцева 50 р. 95 коп. отказать. Подлинное за подписями Свѣрялъ Дѣлопроизводитель *Н. Черновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о сложеніи недоимокъ и оклада уѣзднаго земскаго сбора съ земли и торговопромышленныхъ заведеній.

Наименованіе заведеній и лицъ, коимъ они принадлежатъ.	Недоимки.		Оклада 1905 г.		Пени.		Итого.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Водяныя мельницы:								
Ендовищенской волости.								
Игнатовъ Сергѣй Степановичъ	28	24	—	—	17	70	45	94
Хвощеватской волости.								
Веневитинова Владиміра Алексѣевича наслѣдники	61	73	—	—	5	46	67	19
Никольской волости.								
Пожидаевъ Михаилъ Карповичъ	127	41	54	90	10	8	192	39
Англійскія вѣтряныя мельницы:								
Вознесенской волости.								
Щуваевъ Василій Васильевичъ	—	—	4	39	—	—	4	39
Перлевской волости.								
Будыркинъ Иванъ Игнатовъ	10	89	—	—	3	35	14	24

Прямоглядовъ Денисъ Ильичъ и Авиловъ Григорій Егоровичъ	—	—	2	31	—	—	2	31
Нижневъдугской волости.												
Шерстяныхъ Алексѣй Семеновичъ, крест. за три года 1902—1904 г.	13	17	—	—	1	82	14	99
Голосновской волости.												
Левинъ Ефимъ Фомичъ и Колинъ Игнатъ Лавриновичъ.	—	—	2	31	—	—	2	31
Касторенской волости.												
Будковъ Иванъ и Тимошенковъ съ 1899 по 1904 г. включительно	11	43	—	—	3	60	15	3
Орьховской волости.												
Бѣлозоровъ Дмитрій Васильевичъ, кр.	—	—	2	31	—	—	2	31
Ендовищенской волости.												
Маньковъ Ефимъ Гуреевъ, кр. съ 1899 по 1904 г. . . .	11	43	—	—	3	60	15	3
Нижневъдугской волости.												
Шерстяныхъ Василій Савельевичъ, кр.	9	61	—	—	2	68	12	29

Перлевской волости.								
Радьковъ Максимъ Андреевичъ, кр.	23	15	—	—	16	38	39	53
Крупорушки:								
Хвощеватской волости.								
Баевъ Тимофей и Колтаковъ Михаилъ	18	26	6	25	1	35	25	86
Вознесенской волости.								
Цукановъ Елизаръ Ивановичъ, ...	—	—	6	25	—	—	6	25
Касторенской волости.								
Кудрявцевъ Василій Федоровичъ, кр.	44	95	—	—	5	4	49	99
Никольской волости.								
Кострыкинъ Илья Митрофановичъ, кр.	7	73	—	—	—	—	7	73
Быковской волости.								
Лапшинъ Павелъ	—	—	6	25	—	—	6	25
Калабинской волости.								
Костинъ Агей Ксенофонтовъ, крест.	46	31	6	25	25	02	77	58

Перлевской волости.								
Бобрешовъ Афанасій Григорьевичъ, крест.	111	53	—	—	2	30	113	83
Маслобойни:								
Касторенской волости.								
Малинниковъ Стефанъ Герасимовичъ, крест.	1	58	—	—	1	26	2	84
Итого . . .	527	42	91	22	99	64	718	28

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Землянскаго мѣщанина Сергѣя Степановича Игнатова

Заявленіе.

По окладнымъ книгамъ управы за мной значилось при с. Вознесенскомъ только одна мельница о 5 поставахъ, между тѣмъ земская управа высылаетъ на одну и туже мельницу два окладныхъ листа, почему съ меня и взыскиваютъ излишне 54 руб. 64 к., въ виду изложеннаго я покорнѣйше прошу земскую управу о сложеніи съ меня уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ сборовъ за мельницу 54 р. 64 к. и сдѣлать распоряженіе о пріостановленіи взысканія съ меня сказанной недоимки, сентября 24 дня 1904 года.

Землянскій мѣщанинъ *Сергѣй Игнатовъ.*

Справка: по 1898 г. 2 водяныхъ мельницы при с. Вознесенскомъ значились по окладнымъ книгамъ за Моцаевыми; съ 1898 года эти мельницы причислены на просителя Игнатова (одна о 5 поставахъ и другая о 4 поставахъ). а въ 1901 году одна мельница (что о 4 постав.) исключена изъ обложенія, какъ несуществующая. Земскіе сборы за исключенную мельницу не платились за 1898, 1899 и 1900 г.г.

За бухгалтера *П. Нагаевъ.*

А К Т Ъ.

1905 г. іюня 4 дня, Ендовищенскій волост. старшина, Землянск. уѣзда, вслѣдствіе предписанія Землянск. уѣздной земской управы, отъ 10 мая с/г. за № 909, въ присутствіи нижепоименованныхъ понятыхъ прибылъ на мельницу мѣщанина Сергѣя Степановича Игнатова для производства дознанія относительно 2-й водяной мельницы, причемъ оказалось, что Игнатовъ, кромѣ имѣющейся 1-й водяной мельницы при с. Вознесенскомъ о 3-хъ мелющихъ поставахъ, просорушкѣ съ толчею и двухъ коноплянкахъ никогда не имѣлъ и не имѣетъ и что таковой при с. Вознесенскомъ никогда несуществовало почему постановилъ записать въ настоящій актъ изложенное выше который представить въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Вол. старшина *Великородный* и понятые.

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крестьянъ села Нижней Грайворонки, Никольской волости. Василія Андреева, Елисѣя Евграфова, Ивана Дмитріева, Леона Петрова и Павла Фомина Пожидаевыхъ

Заявленіе.

Водяная мукомольная мельница доставшаяся намъ по наслѣдству отъ крестьянина Михаила Карповича Пожидаева, имѣющая быть при селѣ Нижней Грайворонкѣ, Никольской волости, таковая въ ночь подъ минувшій 12 мая сего года отъ неизвѣстной причины сгорѣла вся до основанія, объясняемъ о вышеизложенномъ все покорнѣйше прошу земскую управу

впредь до возобновленія таковую исключить изъ оклада и ненайдете ли возможнымъ сложить числящуюся за оную недоимку земскихъ сборовъ, окладной листъ при семъ прилагаемъ, къ сему заявленію. Крестьяне: Василій Пожидаевъ, Елисей Пожидаевъ, Леонъ Пожидаевъ, Иванъ Пожидаевъ, Павелъ Пожидаевъ.

А К Т Ъ.

1905 года августа 17 дня, Землянскаго уѣзда, Никольскій волостной старшина Копѣйкинъ, вслѣдствіе отношенія Землянской уѣздной земской управы отъ 18 іюля сего года за № 1389, прибылъ сего числа на мѣсто въ село Нижнюю Грайворонку, гдѣ въ присутствіи мѣстнаго сельскаго старосты Ивана Ишкова и нижеподписавшихся понятыхъ составилъ настоящій актъ въ слѣдующемъ: при личномъ осмотрѣ на мѣстѣ и по удостовѣренію понятыхъ выяснилось: что молотный амбаръ водяной мукомольной мельницы, принадлежащей крестьянамъ села Нижней Грайворонки, Василію Андрееву, Елисѣю Евграфову, Ивану Дмитріеву, Леону Петрову, Павлу Филимонову, Пожидаевымъ и друг., дѣйствительно въ ночь 12 мая сего 1905 г., отъ неизвѣстной причины, сгорѣлъ до основанія, который по настоящее время не возобновленъ. Постановилъ: о вышеизложенномъ записать въ настоящій актъ, каковой по утвержденіи общимъ подписомъ, вмѣстѣ съ перепискою, препроводить въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Волостной старшина *Копѣйкинъ.*

Нижне-Грайворонскій сел. староста *Иванъ Ишковъ.*

Понятые: (Подписи).

Землянской
уѣздной
земской управы.

Сентября 5 дня 1905 года.
№ 1893.

г. Землянскъ.

Уполномоченному Землянской уѣздной земской управы М. А. Мокротоварову.

Въ виду ходатайства, возбужденнаго наслѣдниками Владиміра Алексѣевича Веневитинова, о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за водяную мукомольную мельницу, при с. Благовѣщенскомъ, Хвощеватской волости, накопившейся за время бездѣйствія таковой, управа проситъ произвести на мѣстѣ надлежащее дознаніе, съ какого именно времени означенная мельница находится въ бездѣйствіи и по какимъ причинамъ и объ оказавшемся составить актъ, который въ непродолжительномъ времени доставить въ управу.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

За секретаря *А. Алтуховъ.*

1905 года сентября 16 дня, я, уполномоченный Землянской уѣздной земской управы. М. А. Мокротоваровъ, по предложенію Землянской уѣздной земской управы отъ 5 сего сентября за № 1893, производилъ дознаніе о бездѣйствіи водяной мукомольной мельницы при селѣ Благовѣщенскомъ, Хвощеватской волости, Землянскаго уѣзда, принадлежащей наслѣдникамъ Владиміра Алексѣевича Веневитинова, причемъ оказалось, что упомянутая мельница дѣйствительно бездѣйствуетъ съ 1899 года, а въ 1903 году даже молющій амбаръ и другія постройки перенесе-

ны въ экономіе, а, на мѣстѣ, гдѣ стоялъ молющій амбаръ и другія постройки въ настоящее время производится посѣвъ хлѣбовъ.

Уполномоченный управы *Мих. Мокротоваровъ.*

При составленіи сего акта присутствовали и правильность изложеннаго подтверждаемъ: крестьянинъ села Благовѣщенскаго Прокофій Ивановичъ Совраковъ, а за неграмотнаго, равно и за себя Благовѣщенскій сельскій староста Иванъ Ивановичъ Фетисовъ приложилъ должностную печать.

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина Вознесенской вол.
Ивана Васильева Шуваева

Заявленіе.

На 1905 годъ на земскія повинности мнѣ прислали два окладныхъ листа на двѣ англійскія мельницы, тогда какъ я имѣю только одну англійскую вѣтряную мельницу при с. Вознесенскомъ, за которую и плачу земскіе сборы исправно; при с. Успенскомъ, какъ показано въ прилагаемомъ окладномъ листѣ, у меня никогда не было и нѣтъ англійской мельницы.

Въ виду изложеннаго, прошу управу исключить одну мельницу изъ обложенія, которая значится при с. Успенскомъ и сложить причитающійся съ нея окладъ земскихъ сборовъ за 1905 г. Апрѣля 28 дня 1905.

Крестьянинъ *Иванъ Шуваевъ*, а за него неграмотнаго росписался *Н. Новоскольцевъ.*

Справка: по окладнымъ книгамъ управы англійская вѣтряная мельница крестьянина Василія Васильева Шуваева значится въ обложеніи сборами на 1905 годъ неправильно; по списку волостного правленія такой мельницы не значится.

Секретарь *В. Еремінъ.*

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крест. с. Перлевки Ивана Игнатова Бурдыкина

Заявленіе.

Честь имѣю заявить оной управѣ, что въ представляемомъ при семъ окладномъ листѣ за № 1599 поименованная англійская мельница мною болѣе семи лѣтъ продана на сторону, о чемъ мною въ тоже время была извѣщена управа, и послѣ этого я окладныхъ листовъ на эту мельницу не получалъ до высланнаго мнѣ на сей годъ листа, который возвращается.

А потому прошу управу исключить числящуюся подъ моимъ именемъ сказанную въ листѣ мельницу и накопившуюся недоимку и окладъ, при этомъ присовокупляю, что я получилъ повѣстку отъ г. пристава 3 стана, требуя уплатить поименованную въ томъ же листѣ недоимку, въ противномъ случаѣ взысканіе обратится чрезъ продажу моего имущества; а это для меня крайне обидно, покорнѣйше прошу управу незамедлить увѣдомить полицію объ исключеніи мельницы и недоимки и о послѣдующемъ мнѣ объявить.

Въ настоящее время у меня числится англійская мельница, за которой недоимки не имѣется, такъ какъ уплачиваю исправно. 1905 года мая 15 дня.

Иванъ Бурдыкинъ.

ПРОТОКОЛЪ.

1905 года августа 31 дня, согласно порученію Землянской уѣздной земской управы, отъ 31 іюля 1905 годъ, за № 1477, Перлевскій волостной старшина производилъ дознаніе по ходатайству кр. Ивана Игнатова Бурдыкина, о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за англійскую мельницу, имъ проданную, причемъ допрошенные объяснили:

1) Иванъ Игнатовъ Бурдыкинъ, что онъ имѣлъ въ селѣ Перлевкѣ вѣтряную англійскую мельницу, которую продалъ 8 лѣтъ тому назадъ въ село Животинное, Воронежскаго уѣзда, Василію Прохорову Бердникову и онъ привезъ ее въ свое селеніе; годъ спустя, т. е. 7 лѣтъ тому назадъ, онъ купилъ себѣ у кр. с. Перлевки Павла Ульянова Бурдыкина, подъ уплатою, также вѣтряную англійскую мельцу, которою и владѣетъ до сего времени; между тѣмъ земскіе сборы съ него спрашиваютъ за двѣ мельницы по двумъ окладнымъ листамъ, а потому и проситъ сложить съ него взысканіе сборовъ за проданную мельницу, Иванъ Бурдыкинъ.

2) Максимъ Андреевъ Радьковъ, что онъ дословно подтверждаетъ показаніе Ивана Бурдикина и добавляетъ, что проданную Бурдыкинымъ мельницу онъ становилъ въ селѣ Животинномъ. За неграмотнаго Максима Радькова, по его просьбѣ росписался Михаилъ Поповъ.

3) Андрей Дмитріевъ Шевелюхинъ, тоже самое; за неграмотнаго Андрея Шевелюхина, по его уполномочію, росписался Михаилъ Поповъ.

4) Филатъ Игнатовъ Бурдыкинъ, тоже самое; за неграмотнаго Филата Бурдыкина, по его уполномочію, росписался Михаилъ Поповъ.

5) Алексѣй Александровъ Сыромятниковъ, тоже самое; за неграмотнаго Алексѣя Сыромятникова, по его уполномочію, росписался Михаилъ Поповъ.

Волостной старшина постановилъ: этотъ протоколъ представить въ Землянскую уѣздную земскую управу на распоряженіе.

Волостной старшина *Апаринъ*.

1905 года сентября 16 дня, настоящій актъ по повѣркѣ его на мѣстѣ, оказался составленнымъ правильно.

Уполномоченный Землянской уѣздной земской управы *Мокротоваровъ*.

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крестьянъ дер. Медвѣжье Перлевской волости Землянскаго уѣзда Григорія Егорова Авилова и Дениса Ильина Прямоглядова

Прошеніе.

Въ мартѣ мѣсяцѣ с/г. сгорѣла наша вѣтряная мукомольная мельница, а потому просимъ уѣздную земскую управу о сложеніи промысловыхъ сборовъ.

Окладной листъ, за № 1611, при семъ прилагается. 1905 г. мая 21 д.

Къ сему прошенію Авиловъ и Прямоглядовъ, а за нихъ неграмотныхъ расписался кр. *Н. Ларинъ.*

ПРОТОКОЛЪ.

1905 года августа 15 дня, согласно порученію Земляиской уѣздной земской управы, отъ 1 августа 1905 года за № 1478, Перлевскій волостной старшина, прибывъ въ деревню Медвѣжье, производилъ дознаніе о работоспособности вѣтряной англійской мельницы кр. Григорія Егорова Авилова и Денисa Ильина Прямоглядова, причемъ допрошенные объяснили:

1) Владѣлецъ Денисъ Прямоглядовъ, что вѣтряная англійская мельница, принадлежащая ему и кр. Григорію Авилову, попорчено пожаромъ, случившимся на пятой недѣлѣ Великаго поста 1905 года, т. е. обгорѣли столбы, на которыхъ основана мельница, а также сгорѣлъ ковшъ; механизмъ цѣлъ, но работать въ мельницѣ нельзя, такъ какъ въ виду порчи столбовъ, на ходу она можетъ упасть; починки мельницы не дѣлалъ, но исправлять ее предполагаетъ къ январю 1906 года. Къ этому показанію кр. Денисъ Прямоглядовъ, а за его неграмотнаго расписался Игнатій Даниловъ Подвальный.

2) Сельскій староста деревни медвѣжей Петръ Максимовъ Вышегородцевъ подтверждаетъ объясненіе Дениса Прямоглядова. Сельскій староста Петръ Вышегородцевъ, а по безграмотству приложилъ печать.

3) Дмитрій Наумовъ Лысыхъ тоже самое. Дмитрій Лысыхъ, а по безграмотству его расписался И. Недѣлинъ.

Волостной старшина постановилъ: объ изложенномъ составить настоящій протоколъ, который представить въ Землянскую уѣздную земскію управу.

Волостной Старшина *Апаринъ.*

1905 года сентября 16 дня, настоящій актъ по повѣркѣ его на мѣстѣ, оказался составленнымъ правильно.

Уполномоченный Землянской уѣздной земской управы *Мокротоваровъ.*

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Села Старой Вѣдуги, Нижневѣдугской волости крестьянина Алексѣя Семенова Шерстяныхъ

Прошеніе.

Въ 1902 г. въ іюлѣ мѣс. разбросало у меня бурею англійскую мельницу,—состояла изъ одного постава и даже лѣсъ былъ весь переломанъ и обратился въ ничтожность, о чемъ было подано прошеніе господину приставу Прижилуцкому объ уничтоженіи мельницы и сложенію съ меня промысловыхъ денегъ; но приставъ Прижилуцкій не обратилъ никакого вниманія и 17 января с/г. пріѣхалъ приставъ 3-го стана и требуетъ съ меня промысловые деньги накопившіеся за это время и сдѣлана опись моему имуществу; я Шерстяныхъ осмѣливаюсь обратится и просить уѣздную земскую управу объ исключеніи англійской мельницы и о сложеніи причитающейся съ меня недоимки, такъ какъ мельница не существуетъ съ 1902 года,

что могутъ подтвердить свидѣтели, крестьяне нашего села Дмитрій Егоровъ Домахинъ, Стефанъ Семеновъ Шишкинъ, Василій Егоровъ Ушаковъ, Иванъ Михайловъ Шишкинъ, и прочія крестьяне нашего села. Присемъ прилагаю удостовѣреніе Старовѣдугскаго старосты отъ 12 января с/г., на что ожидаю распоряженія; а въ случаѣ неудовлетворенія меня Шерстяныхъ то я вынужденъ обратиться съ просьбою въ высшую дистанцію. 1905 года января 20 дня; къ сему прошенію крестьянинъ Алѣксѣй Шерстяныхъ, а по безграмотству по его личному прошенію расписался *Иванъ Шерстяныхъ*.

А К Т Ъ.

1905 года мая 16 дня, Нижневѣдугскій волостной старшина, Землянскаго уѣзда, вслѣдствіе предложенія Землянской уѣздной земской управы, отъ 31 марта с/г. за № 574, изложеннаго на прошеніи кр. Алексѣя Семенова Шерстяныхъ, въ которомъ онъ ходатайствуетъ объ исключеніи англійской мельницы и причитающейся недоимки промысловыхъ налоговъ за время съ 1902 года, въ присутствіи Старовѣдугскаго сельскаго старосты Герасима Свиридова, помощника его Ивана Сальникова и просителя Шерстяныхъ, производилъ сего числа по вышеозначенному предмету дознаніе черезъ опросъ слѣдующихъ лицъ, изъ коихъ показали:

1) Старовѣдугскій сельскій староста Герасимъ Свиридовъ—по сему дѣлу ничего не знаетъ,—Герасимъ Свиридовъ.

2) Помощникъ сельскаго старосты Иванъ Сальниковъ—я знаю, что болѣе года тому назадъ у Алексѣя Шерстяныхъ нѣтъ никакой мельницы, раньше

была, когда уничтожена эта англійская мельница, не знаю и болѣе ничего не знаю.

3) Василій Ушаковъ: я сосѣдъ просителю Шерстяныхъ и хорошо знаю, что англійская мельница его, Алексѣя Шерстяныхъ, въ 1902 году на Казанскую, т. е. 8 іюля, бурею раскидана и вся поломана съ этихъ же поръ мельница эта не существуетъ и болѣе у него Шерстяныхъ никакой мельницы нѣтъ поломанные деревья отъ мельницы имъ, Шерстяныхъ, пожжены, калины отъ нея валяются на полѣ, т. к. они всѣ попорчены. (Неграмотный).

4) Стефанъ Семеновъ Шишкинъ,—что и Василій Ушаковъ—(неграмотный).

5) Иванъ Михайловъ Шишкинъ, что и послѣдніе двое—(неграмотный).

Постановилъ: о вышеизложенномъ записать въ настоящій актъ, который, по утвержденіи подлежащими подписями, предоставить въ Землянскую уѣздную земскую управу на зависящее распоряженіе.

Нижневѣдугскій волост. старшина *Яньшинъ*.

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крестьянъ села Березовки, Голосновской волости, Землянскаго уѣзда, Ефима Фомина Левина и Игната Гаврилова Колина

Прошеніе.

Согласно представляемаго при семъ окладнаго листа за № 1429, съ насъ требуютъ уплатить земскихъ повинностей оклада сего года за нашу вѣтряную англійскую мукомольную мельницу въ количе-

ствѣ 2 рублей 31 коп., между тѣмъ наша мельница ночью 20 января сего года отъ неизвѣстной причины сгорѣла, почему означенные деньги просимъ уѣздную земскую управу сложить съ насъ. Апрѣля 7 дня 1905 г., къ сему прошенію кр. Ефимъ Фоминъ Левинъ и Игнатъ Гавриловъ Колинъ, а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ росписался *Тимофей Шевыревъ.*

А К Т Ъ.

1905 года августа 18 дня, Голосновскій волотной старшина, Землянскаго уѣзда, Козьма Сергѣевъ Пашковъ, въ селѣ Березовкѣ, при участіи нижеподписавшихся понятыхъ составилъ настоящій актъ въ нижеслѣдующемъ: состоявшая въ селѣ Березовкѣ англійская вѣтряная мельница, принадлежащая крестьянамъ Ефиму Левину и Игнату Колину, въ ночь подъ 20 число января мѣсяца сего года отъ, непзвѣстной причины, сгорѣла вся до основанія и вновь владѣльцами Левинымъ и Колинымъ не возводилась. Почему и волостной старшина постановилъ: изложенное записать въ настоящій актъ, который представить на распоряженіе въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Волостной старшина *Пашковъ.*

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крестьянъ села Касторнаго, той же волости, Николая Тимошенкова и Константина Будкова

Прошеніе.

Съ меня и наслѣдниковъ умершаго кр. Ивана Будкова требуется промысловыхъ денегъ количествомъ 20 руб. съ копѣйками, за вѣтряную мельницу. Взысканіе это съ насъ является неправильнымъ и незаконнымъ, потому что у насъ вѣтряной мукомольной мельницы не существуетъ съ 1898 года, которую мы продали и о продажѣ этой мельницы нами было словесно заявлено полицейскому уряднику и г. волостному старшинѣ; вслѣдствіе чего имѣемъ честь покорнѣйше просить уѣздную управу за неимѣніемъ у насъ вѣтряной мукомольной мельницы всѣ причитающіяся съ насъ промысловыя деньги со счета сложить и насъ отъ неправильнаго взысканія освободить. 1905 года января 20 дня, къ сему прошенію кр. Николай Тимошенковъ, а по безграмотству его и за себя подписался *Константинъ Будковъ.*

А К Т Ъ.

1905 года апрѣля 4 дня, Касторенскій волостной старшина Иванъ Кандыбинъ. вслѣдствіе предписанія Землянской уѣздной земской управы, отъ 31 марта, за № 576, производилъ дознаніе по дѣлу о продажѣ вѣтряной мукомольной мельницы крестьянами с. Касторнаго Николаемъ Тимошенковымъ и Константиномъ Будковымъ; причемъ вышеозначенные крестья-

ие Тимошенковъ и Будковъ объяснили, что мельница ихъ, около шести лѣтъ тому назадъ продана крестьянину сельца Егорьевскаго Вознесенской волости, Матвѣю Савельеву Жигалкину, каковая мельница у послѣдняго т. е. Жигалкина, находится въ полной исправности. Постановилъ: вышеизложенное записать въ настоящій актъ, который и представить въ уѣздную земскую управу.

Касторенскій волостной старшина *Кандыбинъ.*

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина села Горяинова, Орьховской волости, Дмитрія Васильева Бѣлозорова

Заявленіе.

Получилъ окладной листъ на земскія сборы, по которому требуется съ меня промысловаго сбору за текущій годъ за англійскую мельницу всего 2 руб. 31 коп., между тѣмъ оказывается, что моя мельница не англійская, а въ видѣ колотовки, которая, въ виду малоразмѣрности. доходности мнѣ ничего неприноситъ, а потому я при семъ представляю окладной листъ, прошу управу сложить со счетовъ числящіеся за мною промысловые 2 руб. 31 коп. О чемъ произвести чрезъ подлежащее начальство дознаніе. 1905 г. мая 8 дня. Къ сему заявленію кр. Дмитрій Бѣлозоровъ, а за неграмотнаго расписался *Федоръ Бѣлозоровъ.*

1905 года августа 20 дня, исправляющій обязанности Орѣховскаго волостнаго старшины Семенъ Чирковъ, вслѣдствіе порученія Земляиской земской управы, отъ 31 іюля, за № 1473, сего числа прибылъ въ село Горяиново, производилъ вмѣстѣ съ крестьянами того села Григоріемъ Петровымъ Горловымъ, Петромъ Федотовымъ Пожидаевымъ и Даніломъ Русановымъ осмотръ вѣтряной мельницы кр. Дмитрія Васильева Бѣлозорова, возбудившаго ходатайство предъ земствомъ объ исключеніи ея изъ оклада обложенія земскими сборами, какъ непринадлежащую по устройству къ разряду англійскихъ и неприносящую никакого дохода; причемъ оказалось, что мельница Бѣлозорова по типу своему совершенно непохожая на англійскую, по опросѣ крестьянъ присутствовавшихъ со мною относительно доходности они заявили, что мельница, какъ колотовка, дохода существенно приносить не можетъ, а существуетъ почти что исключительно для домашняго обихода. поэтому и неподлежитъ обложенію земскимъ сборомъ. Постановилъ: составить объ этомъ настоящій протоколъ, каковой и представить на распоряженіе въ уѣздную земскую управу согласно вышеприведонному порученію.

И. Обяз. волостнаго старшины *Чирковъ*.

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина Ендовищенской волости, Латанскаго общества, выселокъ Ближніе дворики, Романа Ефимова Манькова

Заявленіе.

14 сего марта, г. становой приставъ 3-го стана, Землянскаго уѣзда, произвелъ опись принадлежащему мнѣ имуществу за неуплату мною промысловыхъ денегъ за англійскую вѣтряную мельницу, перешедшую въ мое владѣніе отъ отца моего Ефима Гурѣева Манькова; губернскаго сбора 5 руб. 21 к., уѣзднаго—11 руб. 44 коп. и пени 2 руб. 46 коп., всего 19 руб. 11 коп. Вышеозначенная мельница продана мною въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1898 года въ село Кіевку, Землянскаго уѣзда, крестьянину Ильѣ Петрову Круцкому, о чемъ своевременно и было мною заявлено Ендовищенскому волостному старшинѣ. Заявляя о семъ, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу освободить меня отъ уплаты вышеозначенныхъ денегъ, о чемъ сдѣлать свое зависящее распоряженіе, дабы не было что-либо продано изъ моего имущества. Къ сему прошенію подписуюсь, крестьянинъ *Романъ Маньковъ.*

Удостовѣреніе.

Дано сіе крестьянину Латанскихъ ближнихъ дворпковъ Роману Ефимову Манькову въ томъ, что принадлежащая ему англійская вѣтряная мельница въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1898 года продана крестьянину села Кіевки, Нижневѣдугской волости, Землянскаго уѣзда, Ильѣ Петрову Круцкому, что правленіе подписомъ и приложеніемъ печати удостовѣряетъ. (Подписи.)

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина Василія Савельева Шерстяныхъ, живущаго въ с. Ст. Вѣдугѣ,

Заявленіе.

По окладному листу на 1903 годъ съ меня требуются сборы на уѣздные земскіе повинности за вѣтряную мельницу, всего въ суммѣ 11 руб. 33 коп.

Имѣю честь сообщить, 1) что мельница моя 5-й годъ какъ стоитъ безъ дѣйствія и не работаетъ, будучи поломана въ своемъ механизмѣ и 2) земля, которая состоитъ подъ зданіемъ мельницы, зачислена мнѣ на души и за нее вычтено изъ моей душевой земли полностью то пространство, которое занимаетъ мельница; такъ что я уплачивая за нее подать, слѣдовательно, не долженъ подлежать вторичному обложенію по земскимъ раскладочнымъ сборамъ.

Сообщая изложенное, прошу покорнѣйше Землянскую уѣздную земскую управу, по провѣркѣ всего сказаннаго чрезъ мѣстную полицію, сложить съ меня взыскаваемый окладъ и не взыскивать таковой впредь до того времени, пока мельница будетъ пущена мною въ ходъ. 1904 года января 7 дня. Къ настоящему заявленію подписуюсь крестьянинъ Василій Савельевъ Шерстяныхъ, а за него неграмотнаго расписался *Тимофей Дроновъ.*

Актъ дознанія.

1904 года марта 16 дня, Нижневѣдугскій волостной старшина Яньшинъ, вслѣдствіе предписанія Землянской уѣздной земской управы отъ 4 марта с/г. за

№ 454, изложеннаго на прошеніи крестьянина Василія Савельева Шерстяныхъ, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него промысловаго налога за вѣтряную англійскую мельницу въ суммѣ 11 руб. 33 коп., въ присутствіи Старовѣдугскаго сельскаго старосты Ефрема Григорьева Колупаева, владѣльца этой мельницы Шерстяныхъ и нижеподписавшихся понятыхъ, допрашивалъ слѣдующихъ лицъ:

1) Арефій Романовъ Спицынъ, объяснилъ, ему, какъ сосѣду просителя Шерстяныхъ, хорошо извѣстно, что вѣтряная англійская мельница, его, просителя, находится въ разрушенномъ видѣ и не работаетъ уже около 4-хъ лѣтъ, махи и механизмъ ея разрушены вовсе, а потому она въ настоящее время до поправленія работать не можетъ, земля, на которой находится мельница общественная и намѣрена при передѣлѣ земли на души семьи просителя, Арефій Спицынъ.

2) Иванъ Яковлевъ Шишкинъ, объяснилъ тоже самое, что и Арефій Спицынъ, при чемъ добавилъ, что мельница просителя до полнаго исправленія ея механизма работать никакъ неможетъ. (Неграмотный).

3) Ларіонъ Алексѣевъ Сальниковъ—объяснилъ, что и предыдущіе свидѣтели Спицынъ и Шишкинъ. (Неграмотный).

При производствѣ дознанія присутствовалъ проситель Василій Шерстяныхъ.

Причемъ присутствовали понятые: (Подписи).

Старовѣдугскій сельскій староста Колупаевъ, а потому постановилъ: объ изложеномъ записать въ настоящій актъ, который представить на распоряженіе Землянской уѣздной земской управы.

Волостной старшина *Янышинъ.*

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина села Перлевки, той же волости, Максима Андреева Радькова

Прошеніе.

Двадцать лѣтъ тому назадъ, покойный отецъ мой Андрей Тихоновъ Радьковъ, имѣвшій во владѣніи англійскую вѣтряную мельницу, продалъ крестьянамъ деревни Медвѣжей, той же Перлевской волости, Ильѣ Афанасьеву Прямоглядову и Григорію Егорову Авилову, у которыхъ мельница эта находится во владѣніи и по настоящее время; между тѣмъ оклады уѣздныхъ земскихъ повинностей за эту мельницу числятся за отцомъ моимъ, такъ какъ онъ не перевелъ проданную имъ мельницу на имя купившихъ оную; каковыхъ повинностей накопилось по настоящее время въ большомъ количествѣ, а именно: за прежніе годы 45 руб. 96 коп. и окладъ за сей 1904 годъ 3 руб. 8 коп., а всего 49 руб. 4 коп., каковыя недоимки и повинности требуютъ съ меня, такъ какъ отецъ мой умеръ 18 лѣтъ тому назадъ, и ко взысканію этихъ недоимокъ,—наше мѣстное начальство и полицейскій урядникъ,—принимаютъ строгія мѣры и намѣрены приступить къ описи моего имущества и продажѣ таковаго,—а между тѣмъ настоящіе владѣльцы этой мельницы Прямоглядовъ и Авиловъ владѣютъ этой мельницей и пользуются доходами съ нея, но никакихъ повинностей за нее (не отбываютъ) не платятъ, а числится по сіе время за умершимъ отцомъ моимъ и взыскиваютъ таковыя съ меня. Вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше

просить уѣздную земскую управу сдѣлать надлежащее распоряженіе о производствѣ надлежащаго дознанія по сему дѣлу и о передачѣ настоящаго ходатайства моего на имѣющее быть земское собраніе, которое я покорнѣйше прошу вышесказанную недоимку 49 руб, 4 коп. съ меня сложить, а таковую возложить за всѣ прошлые 20 лѣтъ въ полной суммѣ, на теперешнихъ владѣльцевъ мельницы крестьянъ Илью Прямоглядова и Григорія Авилова. Мая 25 дня 1904 года. Къ сему прошенію крестьянинъ Максимъ Андреевъ Радьковъ, а по безграмотству его и личной просьбѣ расписался кр. *Борисъ Трутинъ*.

ПРОТОКОЛЪ.

1904 года августа 6 дня. Перлевскій волостной старшина, Землянскаго уѣзда, по порученію Земляноской уѣздной земской управы, отъ 27 іюня 1904 г., за № 996, производилъ дознаніе о мельницѣ крест. Максима Андреева Радькова, ходатайствующаго о сложеніи съ него взысканія повинностей уѣздныхъ, причемъ допрошенные объяснили:

1) Максимъ Андреевъ Радьковъ, что у его отца Андрея Тихонова Радькова, умершаго 15—16 лѣтъ тому назадъ, была въ с. Перлевкѣ вѣтряная англійская мельница, которою онъ владѣлъ не болѣе трехъ лѣтъ, а около 18 лѣтъ тому назадъ она имъ продана въ дер. Медвѣжье, Перлевской волости, Ильѣ Афанасьеву Прямоглядову и Григорію Егорову Авилову и съ тѣхъ поръ у нихъ не было и нѣтъ теперь какой-либо мельницы; о переходѣ мельницы въ другія руки они никому не заявляли и окладныхъ листовъ, не получали до весны 1904 года. Максимъ Радьковъ, а за него неграмотнаго расписался Иванъ Анцыфовъ.

2) Иванъ Яковлевъ Чирковъ, ему извѣстно, что бывшая у отца Максима Радькова въ с. Перлевкѣ вѣтряная мельница имъ продана лѣтъ 17 тому назадъ въ дер. Медвѣжье, по кому—не знаетъ; съ тѣхъ поръ у Максима Радькова мельницы нѣтъ. Иванъ Чуйковъ.

3) Алексѣй Павловъ Наролинъ тоже, что свидѣтель Иванъ Чуйковъ; за неграмотнаго Алексѣя Наролина, по его просьбѣ расписался Никита Тарасовъ.

4) Степанъ Игнатовъ Бурлыкинъ тоже самое, что свидѣтель Иванъ Чуйковъ, Степанъ Бурлыкинъ.

Волостной старшина постановилъ: объ оказавшемся составить протоколъ, который представить вмѣстѣ съ прошеніемъ Максима Андреева Радькова въ Землянскую уѣздную земскую управу. (Подписи).

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина села Хвощеватаго Тимофея Григорьева Баева

Прошеніе.

Находящаяся въ моемъ владѣніи крупорушка въ теченіи всего 1903 года находилась въ бездѣйствіи, о чемъ по моей просьбѣ Хвощеватскимъ волостнымъ старшиною былъ составленъ надлежащій актъ, который былъ выданъ мнѣ на руки и послѣдній мною былъ представленъ въ 1903 году въ Землянскую уѣздную земскую управу съ прошеніемъ о сложеніи промысловаго сбора съ означенной крупорушки въ 1903 году, а въ настоящемъ 1904 году крупорушка эта мною въ виду ветхости уничтожена

совѣмъ, что подтверждается прилагаемымъ при семъ удостовѣреніемъ Хвощеватскаго волостнаго правленія, отъ 24 декабря 1904 года за № 2222. Полиція же съ меня требуетъ уплаты за означенную крупорушку промысловыхъ сборовъ, какъ за 1903 годъ такъ и за 1904 годъ, тогда какъ я ходатайствовалъ въ 1903 году предъ управою о сложеніи промысловаго сбора въ 1903 году съ помянутой крупорушки, но управа мнѣ ничего не отвѣтила.

Объяснивъ это, я покорно прошу Землянскую уѣздную земскую управу сложить съ меня всѣ числящіяся за означенную крупорушку промысловые сборы накопившіеся въ 1903 году и настоящемъ 1904 году, о распоряженіи своемъ не оставить увѣдомленіемъ меня чрезъ Хвощеватское волостное правленіе. 1904 года декабря 24 дня, къ сему прошенію Тимофей Баевъ, а за него неграмотнаго расписался *Ростовцевъ*.

А К Т Ъ.

1905 года апрѣля 4 дня, я, Хвощеватскій волостной старшина Автамонъ Васильевъ, вслѣдствіе порученія Землянской уѣздной земской управы, отъ 31 марта сего года, за № 573, производилъ дознаніе о существованіи крупорушки крестьянъ села Хвощеватаго Тимофея Григорьева Баева и умершаго кр. Михаила Иванова Колтакова, пригласивъ нижеподписавшихся понятыхъ; причемъ оказалось: крупорушка, принадлежащая Тимофею Баеву и Михаилу Колтакову, находилась въ дѣйствіи до осени 1902 года, а съ 1902 года по осень 1994 года, хотя она и стояла, но находилась въ бездѣйствіи; работы никакой

не произволила, по случаю ея вѣтхости, а въ декабрѣ мѣсяцѣ 1904 года, владѣлецъ крупорушки Баевъ совсѣмъ таковую уничтожилъ т. е. сломалъ. Постановилъ: настоящій актъ за надлежащимъ подписомъ препроводить въ Землянскую уѣздную земскую управу на распоряженіе. (Подписи).

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина деревни Марьиной, Вознесенской волости, Еліозара Иванова Цуканова

Прошеніе.

Представляя при семъ окладной листъ за №1301, о взысканіи съ меня за крупорушку земскихъ сборовъ оклада 1905 года 6 руб. 25 коп., но такъ какъ означенная крупорушка значущаяся на имя кр. Гаврила Иванова Цуканова мною въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1904 года уничтожена, почему съ меня никакихъ промысловыхъ денегъ ко взысканію не подлежитъ. Вслѣдствіе этого покорнѣйше прошу уѣздную управу о сложеніи съ меня означенной въ окладномъ листѣ суммы земскихъ сборовъ, о чемъ ожидаю начальскаго распоряженія и увѣдомленія, въ томъ и подписуюсь кр. *Еліазаръ Цукановъ.*

А К Т Ъ.

1905 года августа 10 дня, Вознесенскій волостной старшина, во исполненіи порученія Землянской уѣздной земской управы, отъ 31 іюля с/г., за № 1484, прибылъ сего числа въ дер. Марьину, для производства дознанія объ уничтоженіи кр. Еліазаромъ Ивановымъ Цукановымъ просорушки, гдѣ въ присутствіи понятыхъ распрашивалъ сосѣдей Цуканова которые объяснили:

1) Миронъ Ивановъ Волошкинъ, просорушка Цукановымъ уничтожена въ ноябрѣ или декабрѣ мѣсяцѣ 1905 года. (Неграмотный).

2) Иванъ Алексѣевъ Цукановъ, тоже самое что и Волошкинъ.

3) Сельскій староста Семенъ Суртинъ объяснилъ тоже самое, что Волошкинъ и Цукановъ.

Волостной старшина *Н. Шуваевъ.*

Изложенное подтверждаемъ понятые. (Подписи).

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина села Успенскаго Касторенской волости, Василія федорова Кудрявцева

Прошеніе.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія уѣздной земской управы, что числящаяся за мной по окладнымъ листамъ крупорушка продана. Десять лѣтъ находится въ бездѣйствіи и не производитъ никакихъ работъ. Почему представляя при этомъ удостовѣреніе нашего сельскаго старосты Обухова и крестьянъ сосѣдей на-

шего села Сараева, Кудряцева, Попова и Хмычина, имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу, сдѣлать распоряженіе, объ исключеніи изъ окладовъ моей крупорушки и сложеніи съ меня окладовъ и недоимки прежнихъ лѣтъ, и о распоряженіи своемъ объявить мнѣ, 12 мая 1905 года. Къ сему прошенію крестьянинъ Василій Кудрявцевъ а за неграмотнаго по его личной просьбѣ подписался сынъ его *Нестеръ Кудрявцевъ*.

А К Т Ъ.

1905 года августа 19 дня, Касторенскій волостной старшина Иванъ Кандыбинъ, вслѣдствіе отношенія Землянской уѣздной земской управы, отъ 11 сего августа за № 1617, въ присутствіи Успенскаго сельскаго старосты Обухова и нижеподписавшихся понятыхъ, производилъ сего числа дознаніе о просорушкѣ крест. Василія Федорова Кудрявцева; причемъ оказалось: что просорушка крест. Кудрявцева существуетъ; но внутренняя выдѣлка, годная для производства работы въ этомъ заведеніи, лѣтъ десять тому назадъ пришла вся въ ветхость и съ того времени по настоящее находится безъ всякаго дѣйствія, причины послужили тому зависящія отъ самого просителя Кудрявцева. Постановилъ: вышеизложенное записать въ настоящій актъ, который и представить на распоряженіе Землянской уѣздной земской управы.

Касторенскій Волостной Старшина *Кандыбинъ*.

Успенскій Сельскій Староста *Обуховъ*.

При производствѣ этого дознанія присутствовали и все изложенное въ актѣ подтверждаемъ, понятые. (Подписи)

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина села Вврхней Грайворонки, Нижневьдугской волости, Ильи Митрофанова Кастрыкина

Прошеніе.

По возбужденному мною ходатайству объ исключеніи оклада обложенія земскими сборами, значащейся за моимъ покойнымъ отцомъ Митрофаномъ Дмитріевымъ Кастрыкинымъ просорушки, за уничтоженіемъ ея,—таковая съ сего 1905 года исключена, но числящаяся за время бездѣйствія и не существованія ея, недоимка не сложена, которая, за исключеніемъ уплаты 3 января с/г. произведенной 4 руб. 68 коп., числится въ суммѣ 14 руб. 2 коп. въ настоящее время по окладному листу, которая также за отсутствіемъ предмета обложенія и согласно разъясненія Правительствующаго Сената подлежитъ сложенію

На основаніи вышеизложеннаго, я имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу сдѣлать съ своей стороны зависящее распоряженіе о сложеніи съ меня вышеупомянутой недоимки. 1905 года мая 6 дня. Къ сему прошенію крестьянинъ *Илья Кастрыкинъ.*

А К Т Ъ.

1905 года августа 11 дня, Землянскаго уѣзда, Никольскій волостной старшина С. Копѣйкинъ, вслѣдствіе порученія Землянской уѣздной земской управы отъ 31 іюля с/г. за № 1474, прибылъ сего числа въ село Нижнюю Грайворонку, мѣстной волости, гдѣ въ присутствіи мѣстнаго сельскаго старосты Гаврила Спиджева и нижеподписавшихся понятыхъ, произвелъ дознаніе о времени бездѣйствія и уничтоженія просорушки, крестьянина того же села Ильи Митрофанова Кастрыкина, изъ котораго выяснилось, что вышеозначенная просорушка, дѣйствительно съ 1902 г. находилась въ совершенномъ бездѣйствіи въ виду того, что по ветхости своей пришла въ полуразрушенное состояніе, и за неимѣніемъ средствъ къ ея исправленію, таковая въ концѣ 1904 года Кастрыкинымъ окончательно была уничтожена чрезъ посредство продажи ея, а потому постановилъ: записавъ о вышеизложенномъ въ настоящій актъ и, скрѣпивъ его надлежащимъ подписомъ, представить таковой на распоряженіе Землянской уѣздной земской управы, вмѣстѣ съ вышеупомянутымъ порученіемъ за № 1474. (Подписи).

При составленіи сего акта находились и исправность изложеннаго въ немъ утверждаемъ нашимъ подписомъ, понятые. (Подписи).

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Наслѣдниковъ, умершаго крестьянина Павла Григорьева Лапшина, Николая и Бориса Лапшиныхъ, живущихъ въ селѣ Быковѣ

Прошеніе.

Числящаяся за нашимъ дѣдомъ Григоріемъ Андріановичемъ Лапшинымъ просорушка, состоящая въ селѣ Быковѣ тойже волости, и перешедшая къ намъ по наслѣдству отъ дѣда и затѣмъ умершаго отца нашего Павла Лапшина, уже два года не работаетъ, не ремонтируется, и не находимъ возможнымъ ремонтъ производить, а потому и не имѣемъ возможности работать, а между тѣмъ земскіе сборы за нее взыскиваются; имѣемъ честь покорнѣйше просить земскую управу исключить нашу просорушку изъ земскаго обложенія и накопившееся сложить. 1905 года, мая 2 дня, къ сему прошенію Николай Лапшинъ и Борисъ Лапшинъ.

А К[illegible]Ъ.

1905 года августа 12 дня, Быковскій волостной старшина Василій Лутовиновъ, согласно порученія Землянской уѣздной земской управы отъ 31 минувшаго іюля за № 1469, прибывъ въ домъ крестьянъ села Быкова Николая и Бориса Лапшиныхъ, произвелъ осмотръ просорушки, доставшейся имъ отъ умершаго отца ихъ Павла Лапшина, въ присутствіи нижеподписавшихся сторонникъ двухъ понятыхъ обнаружилъ слѣдующее: просорушка дѣйствительно при-

ведена въ негодность, стѣны зданія худыя, машинный кругъ искривился на сторону и негоденъ для производства работы, жернова съ мѣста своего удалены и находятся въ бездѣйствіи съ осени 1902 г. Постановили: вышеизложенное записать въ настоящій актъ, утвердивъ своимъ подписомъ и понятыхъ, представить въ Землянскую уѣздную земскую управу. (Подписи).

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина села Нижняго Ломовца, Калабинской волости, Агея Ксенофонтова Костина,

Заявленіе.

Осенью года четыре тому назадъ мною была куплена на сносъ крупорушка у крестьян. села Большой Поляны Ивана Никифорова Поволяева. Продавецъ увѣрялъ меня, что недоимокъ и другихъ взысканій на мельницѣ нѣтъ; между тѣмъ выяснилось, что Поволяевымъ земскія повинности за крупорушку не платились за нѣсколько лѣтъ, почему платежъ недоимки всѣмъ бременемъ легъ на меня покупщика. Осенью того же года я лишился трехъ лошадей, благодаря чему хозяйство мое совершенно упало, и мельница осталась неисправленной, и дабы незаставить семью нести голодъ, я вынужденъ идти въ работники къ чужимъ людямъ. Такимъ образомъ, крупорушка не производитъ работъ болѣе 3-хъ лѣтъ, о чемъ мною неоднократно было заявлено волостному правленію и становому приставу 2 стана, при взысканіи съ меня недоимокъ. При этомъ имѣю честь

увѣдомить земскую управу, что въ текущемъ маѣ мѣсяцѣ сказанная крупорушка осматривалась уполномоченнымъ отъ губернскаго земства, которымъ крупорушка признана совершенно ветхою.

Въ виду изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу сказанную крупорушку изъ обложенія исключить и накопившуюся недоимку земскихъ сборовъ сложить. При семъ прилагаю окладной листъ на 1905 годъ и удостовѣреніе о моей крайней бѣдности. Мая 23 дня 1905 года, къ сему кр. Агей Костинъ, а по неграмотности его расписался крестьянинъ *Семенъ Володинъ*.

А К Т Ъ.

1905 года августа 10 дня, Калабинскій волостной старшина Михаилъ Черныхъ, вслѣдствіе порученія Землянской уѣздной земской управы, отъ 31 іюля, сего года за № 1482, прибылъ село числа въ село Нижній Ламовецъ, въ присутствіи нижеподписавшихся понятыхъ производилъ дознаніе о состояніи крупорушки крестьянина Агея Ксенофонтова Костина, причемъ личнымъ осмотромъ крупорушки и дознаніемъ выяснилось: крупорушка находится въ неустроенномъ видѣ со времени покупки ея отъ кр. Поволяева, въ ней нѣтъ ни ковша, ни жернова и многихъ другихъ приспособленій для работы; самъ владѣлецъ крупорушки Костинъ болѣе года, какъ находится на заработкахъ на шахтахъ, почему крупорушка его и бездѣйствуетъ. Постановилъ: объ изложенномъ составить настоящій актъ, который представить въ Землянскую уѣздную земскую управу. (Подписи) и понятые.

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина села Перлевки,
Афанасія Григорьева Бобряшева

Прошеніе.

23 Сентября 1904 года, мною съ торговъ была куплена просорушка, принадлежащая кр. односельцу моему Григорію Николаеву Ключанцеву, съ котораго времени я и вступилъ въ пользованіе. Въ настоящее время, какъ видно изъ окладнаго листа земской управы за № 1240, значится она на мое имя и на просорушкѣ этой числится недоимки земскихъповинностей 111 руб. 53 коп. и пени 2 руб. 30 коп., накопившихся до покупки ея мною съ торговъ, между тѣмъ, въ настоящее время уплату этой недоимки требуетъ г. приставъ 3 стана Землянскаго уѣзда съ меня, тогда какъ уплатить ее долженъ прежній владѣлецъ просорушки Ключанцевъ, такъ какъ, покупая съ торговъ просорушку, я обязательствъ по уплатѣ недоимки никакихъ не давалъ.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Землянскую уѣздную управу поручить Перлевскому волостному старшинѣ произвести по этому предмету дознаніе и числящуюся недоимку по окладному листу сложить съ меня, возложивъ уплату ея на прежняго владѣльца просорушки Григорія Ключанцева. Уплату повинностей оклада я принимаю на себя со время покупки ея т. е. съ 22 сентября 1904 г. 1905 года мая 16 дня. Къ сему прошенію кр. Афанасій Бобряшевъ, а за него неграмотнаго расписался кр. *Солинниковъ.*

ПРОТОКОЛЪ.

1905 года сентября 30 дня, Перлевскій волостной старшина Землянскаго уѣзда, Апаринъ, въ присутствіи уполномоченнаго Землянской земской управы М. А. Мосротоварова, пропзводилъ дознаніе о работоспособности просорушки бывшей крест. Григорія и Василія Никаноровыхъ Ключанцевыхъ, а съ 22 сентября 1904 года перешедшей посредствомъ покупки съ публичныхъ торговъ къ кр. Афанасію Григорьеву Бобряшеву, причемъ допрошенные дали слѣдующія показанія:

1) Крест, Алексѣй Даниловъ Лукинъ, что просорушка кр. Григорія и Василія Никаноровыхъ Ключанцевыхъ существуетъ въ селѣ Перлевкѣ болѣе 30 лѣтъ; за это время она работала лѣтъ 15, остальныя же 15 лѣтъ она была заброшена, все пришло въ ней въ ветхость и работать всѣ эти года она не могла; 22 сентября 1904 года ее съ публичныхъ торговъ купилъ кр. Афанасій Григорьевъ Бобряшевъ, все капитально исправилъ и перенесъ на свою усадьбу; такимъ образомъ она получила работоспособность съ 1 января 1905 года, а до покупки Бобряшевымъ она въ продолженіи не менѣе 15 лѣтъ не работала. Кр. Алексѣй Даниловъ Лукинъ, а за него неграмотнаго расписался Алексѣй Бурдыкинъ.

2) Яковъ Павловъ Кулаковъ тоже самое, что Алексѣй Даниловъ Лукинъ, кр. Яковъ Кулаковъ, а за него неграмотнаго, по его уполномочію, расписался Алексѣй Бурдыкинъ.

3) Алексѣй Дмитріевъ Бурдыкинъ тоже самое, въ чемъ и подписуюсь Алексѣй Бурдыкинъ.

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Касторенской волости, деревни Вышнековки, крестьянина Николая Никитина Малинникова

Прошеніе.

На имя господина предсѣдателя земской управы имѣю честь покорнѣйше просить, ваше высокородіе, вашего начальницкаго распоряженія войти въ мое положеніе, такъ какъ, я, Малинниковъ, не имѣю маслобойни лѣтъ двадцать, по окладнымъ листамъ значится за моимъ роднымъ дядею будто бы до раздѣлу нашего семейства къ моему родному отцу Никиту Малинникову; онъ же уничтожилъ—которую я не имѣлъ и не имѣю, окладъ съ меня взыскиваютъ каждый годъ приставъ 1-го стана, осмѣливаюсь просить вяше высокородіе произвести дознаніе, черезъ кого будетъ слѣдовать. По производству дознанія и сложить съ оклада промысловыхъ денегъ значущихся по окладнымъ листамъ. Прошу ускорить и дать этому дѣлу направленіе потому, что моя описанная скотина за не уплату недоимки урядникомъ 1-го стана Оржаныхъ назначена скоро въ продажу.

За неграмотнаго по его личной просьбѣ расписался родной сынъ *Феоктистъ Малинниковъ.*

1905 года 11-го марта.

1905 года сентября 19 дня, Касторенскій волостной старшина, Иванъ Кандыбинъ, вслѣдствіе отношенія Землянской уѣздной земской управы, отъ 11 августа с/г. за № 1618, производилъ сего числа дознаніе объ уничтоженной маслобойни крест. Николая Малинникова, причемъ оказались спрошенные по этому поводу крестьяне дер. Вышняковки: Тимофей Потаповъ Жировъ,—показалъ,—что маслобойня крест. Малинникова дѣйствительно имъ уничтожена по ветхости, около двѣнадцати лѣтъ тому назадъ.— Тимофей Жировъ, Тихонъ Максимовъ Утицкихъ показали тоже самое, что и предыдущій Жировъ. Тихонъ Утицкихъ. Постановилъ: о вышеизложенномъ записать въ настоящій актъ, который и представить на распоряженіе Землянской земской управы.
(Подписи).

Добавочная вѣдомость

о сложеніи недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора съ промышленныхъ заведеній.

Наименованіе заведеній и лицъ, коимъ они принадлежатъ.	Недоимки.		Пени.		Всего.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Винныя лавки.						
Лебяженской волости.						
Козловъ Дмитрій Андреевичъ.	1	84	3	43	5	27
Шевыревъ Павелъ Афиногеновъ	9	95	8	40	18	35
Касторенской волости.						
Ивановъ Иванъ Васильевичъ.	4	34	3	48	7	82
Постоялый дворъ.						
Андріановъ Павелъ Ивановичъ	—	—	29	26	29	26
Крупорушка.						
Комынинъ Федоръ Прокофьевъ и Никулинъ Тимофей Дормидонтовъ за 7 лѣтъ..	42	25	35	28	77	53
Итого.	58	38	79	85	138	23

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Въ Зѣмлянскую уѣздную зѣмскую управу.

Окладной листъ съ рапортомъ Сомовскаго сельскаго старосты волостное правленіе имѣетъ честь при семъ представить на распоряженіе. (Подпись).

СОМОВСКАГО
СЕЛЬСКАГО
СТАРОСТЫ
Лебяженской волости.

Апрѣля 12 дня 1905 г.

Въ Лебяженское волостное правленіе

Рапортъ.

Присланный Землянской уѣздной земской управой окладной листъ за № 1917, сбора на земскія повинности, причитающихся съ крестьянина хутора Сомова Дмитрія Андреева Козлова, для врученія означенному Козлову за помѣщенія винной лавки, причемъ имѣю честь донести волостному правленію, что означенный Козловъ отсутствуетъ изъ хутора Сомова болѣе десяти лѣтъ и неизвѣстно, гдѣ находится онъ и помѣщенія винной лавки у Козлова давно несуществуетъ, а потому вышеупомянутый окладной листъ за № 1917, на 1905 годъ, при семъ представляется въ Лебяженское волостное правленіе на зависящее распоряженіе.

Сельскій староста *Ларіонъ Плехановъ.*

Въ Землянскую уѣздную земскую управу

Крестьянина села Трещевки, Лебяженской волости, Павла Афиногенова Шевырева

Прошеніе.

Въ настоящее время взыскивается съ меня промысловыхъ за помѣщеніе въ моемъ домѣ винной лавки за 5½ лѣтъ 23 руб. 10 коп., т. е. съ 1-го января 1895 г. и по 1-е іюля 1900 года, въ каковое время производили торговлю винной лавки кр. Павелъ Дмитріевъ Фроловъ, въ 1895 году въ своемъ помѣщеніи близъ моего дома, и 1 іюля мѣсяца этого же года перенесъ это помѣщеніе на усадьбу кр. Григорія Самсонова, и въ 1896 году мѣщанинъ Иванъ Никаноровъ Первушинъ производилъ торговлю винной лавки, у кр. Ивана Карлова въ своемъ помѣщеніи, которое помѣщеніе на 1897 годъ Первушинъ перенесъ и поставилъ близъ моего дома и на 1899 г. Первушинъ передалъ это помѣщеніе кр. Дмитрію Петрову Звягину для производства винной лавки и на 1899 годъ Звягинъ передалъ Землянскому мѣщанину Ивану Никифорову Говорову, которое помѣщеніе Говоровъ 12 апрѣля 1899 г. перенесъ на усадьбу кр. Алексѣя Камынина, гдѣ и находилась по 1 іюля 1900 года; убѣдившись чрезъ допросъ кр. села Трещевки Ивана Афанасьева Шевырева, Федора Казьмина Никулина, Федора Дементѣева Чеглокова, Василія Павлова Овсянникова, Петра Николаева Карлова, а потому имѣю честь покорнѣйше просить Землянскую уѣздную земскую управу отмѣнить таковое взысканіе съ меня. Въ томъ и подписуюсь Павелъ Шевыревъ.

1905 года іюля 2 дня, я, Лебяженскій волостной старшина Григорій Ветохинъ, вслѣдствіе предписанія Землянской уѣздной земской управы, отъ 29 марта сего года за № 568, прибывъ въ село Трещевку, гдѣ въ присутствіи Трещевскаго сельскаго старосты Ивава Бородина и понятыхъ отъ крестьянъ Федора Никулина, Федора Чеглокова и Владиміра Осипова, производилъ дознаніе по прошенію крестьянина Павла Аѳиногенова Шевырева, о сложеніи съ него 22 руб. промысловыхъ за винную лавку, причемъ оказалось: что въ прошлыя 1896, 1898, 1899 и 1900 г.г. винной лавки не держалъ и своего помѣщенія подъ нее не сдавалъ, сдавалъ же свою избу подъ квартиру содержателямъ винныхъ лавокъ въ 1896 г. крестьянину села Чистой Поляны Павлу Дмитріеву Фролову, а со второй половины года мѣщанину Ивану Никифорову Говорову, въ 1898 г. мѣщанину Первушину, въ 1899 году крестьянину Дмитрію Звягину и въ 1900 году вновь мѣщанину Говорову, и что всѣ вышеозначенные содержатели винной торговли для помѣщенія ея и винной торговли пристраивали свое холодное помѣщеніе, въ домѣ же Шевырева лишь только стояли съ своими семействами на квартирѣ.

О всемъ вышеизложенномъ постановилъ: записать въ настоящій актъ дознанія, который представить въ Замлянскую уѣздную земскую управу. (Подпись), Понятые.

Въ Землянскую уѣздную земскую управу.

Согласно прилагаемаго при семъ порученія земской управы, отъ 29 марта, за № 559, Касторенское волостное правленіе имѣетъ честь доложить, что ведерная лавка дѣйствительно помѣщалась въ 1896 г.

въ с. Касторномъ, въ домѣ братьевъ Ивановыхъ Михаила и Ивана Васильевыхъ, каковой домъ впослѣдствіи проданъ купцу Кирчемову, но кто именно изъ нихъ былъ дѣйствительнымъ владѣльцемъ этого дома, свѣдѣній въ волостномъ правленіи никакихъ нѣтъ. (Подписи).

Въ Землянскую уѣздную земскую управу

Ивана Васильевича Иванова

Заявленіе.

Въ прошломъ году мною, по полученіи окладнаго листа, было заявлено управѣ, что какъ помѣщенія, а также и ведерной лавки у меня не было, между прочимъ и въ настоящее время я получилъ окладной листъ, коимъ управа требуетъ отъ меня повинности въ суммѣ 4 руб. 34 коп. по 1896 г. за ведерную лавку, или за помѣщеніе оной. То вторично прошу управу уничтожить навсегда, какъ ошибочно числящуюся за мною недоимку, такъ какъ я ни помѣщенія, а также и ведерной лавки не имѣлъ.

1904 г. ноября 7-го. *Иванъ Васильевичъ Ивановъ.*

Въ Землянское уѣздное земское собраніе

Мѣщанина Павла Ивановича Андріанова

Прошеніе.

Покорнѣйше прошу земское собраніе сложить съ меня пеню въ размѣрѣ 29 руб. 26 коп. за постоялый дворъ, т. е. мною эти деньги были раньше упла-

чены бывшему полицейскому надзирателю Чекалину, и я неоднократно ходатайствовалъ передъ земскимъ собраніемъ о сложеніи, и представлялъ расписки Чекалина, но мнѣ почему-то отказывали, въ настоящее время я по своимъ крайнимъ обстоятельствамъ не имѣю никакой возможности уплатить эту не доимку, потому что, кромѣ долговъ, я ничего неимѣю. Покорнѣйше прошу земское собраніе войти въ мое положеніе и сложить сказанную пеню.

Павелъ Ивановичъ Андріановъ.

Въ Землянскую уѣздную земскую управу

Крестьянъ села Трещевки, Лебяженской волости, Тимофея Дормидонтова Никулин ни Федора Прокофьева Камынина

Заявленіе.

Представля при семъ удостовѣреніе за № 588 и заявленіе техника Воронежской губернской земской управы, а потому имѣю честь покорнѣйше просить управу, сложить съ нашей рушки недоимки и окладъ земскихъ сборовъ. Къ сему заявленію Тимофей Никулинъ и Федоръ Камынинъ, а за нихъ неграмотныхъ, по ихъ личной просьбѣ расписался *Купріанъ Проскуряковъ.*

Справка: на крупорушкѣ Камынина и Никулина значится: недоимки 60 руб. 50 коп., пени 54 р. 96 к. За 7 лѣтъ 42 руб. 25 к., пени 35 руб. 28 коп.

Удостовѣреніе.

У предъявителей сего крестьянъ села Трещевки, сей волости Тимофея, Дормидонтова Никулина и Федора Прокофьева Камынина дѣйствительно разрушена крупорушка и не работаетъ уже въ теченіи семи лѣтъ, что Лебяженское волостное правленіе подписомъ и приложеніемъ печати удостовѣряетъ.
(Подписи).

Въ Землянскую уѣздную земскую управу

Техника Воронежской губернской земской управы Василія Захаровича Митина

Заявленіе.

Настоящимъ честь имѣю донести до свѣдѣнія управы, что въ первыхъ числахъ мая с/г., по порученію губернской земской управы, я, на ряду съ другими, пріѣзжалъ произвести опись на предметъ обложенія земскими сборами и значущіеся въ спискѣ рушки, принадлежащей Никулину Тимофею Дормидон-

тову и Камынину Федору Прокофьеву; описывать рушки не пришлось, такъ какъ остались только столбы стѣнъ, крыша сгнила и провалилась; топчикъ и весь остальной механизмъ сгнилъ и негоденъ къ работѣ, судя по ихъ ветхости, можно сказать, что они и не могли работать даже года 4 назадъ; по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось. что рушка не работаетъ уже 7 лѣтъ.

1905 г. мая 13 дня.

Техникъ Ворон. губ. Оцѣн. Коммис. *В. Митинъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1905 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Съ представленіемъ проэкта смѣтъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1906 годъ.

Представляя при семъ смѣты на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей и раскладку уѣзднаго земскаго сбора на 1906 годъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что увеличеніе доходной смѣты противъ прошлаго года произошло по слѣдующимъ статьямъ:

1) Недоимки съ частныхъ землевладѣльцевъ и торговопромышленныхъ заведеній на 402 рубля;

2) По § I, %% съ оборотнаго капитала на 300 р. 20 к.;

3) По § IV, ст. 1, пени на 1000 р.;

4) По § VI, ст. 1, съ земель и лѣсовъ на 3690 р. 04 к. и по ст. 2, съ торговопромышленныхъ заведеній на 628 р. 74 к.

Всего доходная смѣта увеличилась на 6020 руб. 98 коп.

Уменьшеніе доходной смѣты произошло:

По § II, судебныя сборы на 100 р.;

По § III, ст. 3, п. б., изъ дорожнаго капитала—1711 р. 81 к.,

и по § III, ст. 4, плата за леченіе—540 р.

Всего уменьшенія на 2351 р. 81 к.

За исключеніемъ этой суммы изъ суммы увеличенія смѣты, дѣйствительное увеличеніе доходной смѣты на 1906 г., противъ таковой прошлаго года, выразится суммою 3669 р. 17 к.

Расходная смѣта увеличена:

По § I, ст. 1, п. а, по содержанію почтовыхъ станцій на 540 р.;

По § V, народное образованіе, въ общемъ, на 1280 р., согласно частной смѣты;

По § VII, медицинская часть, въ общемъ, по § на 2942 р.;

По § X, ст. 2, уплата долговъ, на 4561 р. 82 к.;

„ „ „ „ 4, уплата долга по нормальному кредиту на 9000 р.;

По § XII, ст. 1, на образованіе оборотнаго капитала на 86 руб. 38 к.;

По § XIII, отчисленіе на образованіе запасной суммы на 2101 р. 78 к.;

Всего расходная смѣта по отдѣльнымъ статьямъ увеличена на **2051 р. 98 к.**

Уменьшеніе расходной смѣты произошло:

По IV §, по дорожнымъ сооруженіямъ 1711 р. 81 к.;

По § VI, въ общемъ, по § на 311 р.;

По § X, ст. 1, п. а, на 6600 р.;

„ „ „ „ 4, п. в, уплата долга дорожному капиталу на 800 руб.;

По § XI, по почтовой части на 220 р.;

Въ общемъ, расходная смѣта по отдѣльнымъ статьямъ уменьшилась на 16842 р. 81 к.

За вычетомъ этой суммы изъ суммы увеличенія, расходная смѣта въ дѣйствительности увеличилась на 3669 р. 17 к.

Такимъ образомъ, приходо-расходная смѣта сведена въ суммѣ 200813 р. 86 к. Исключивъ изъ этой суммы 63593 р. 59 к., исчисленныхъ въ доходной смѣтѣ недоимки и неокладныхъ поступленій, получимъ сумму подлежащую раскладкѣ въ размѣрѣ 137220 р. 27 коп.

Раздѣливъ эту сумму на всю сумму доходности 1213265 р., управа получила сумму обложенія въ 11,31 коп. съ доходнаго рубля, или 33,93 коп. съ десятины, каковая превышаетъ размѣръ оклада 1905 г. ровно на 3% или 0,99 к. съ десятинъ и 0,33 к. съ доходнаго рубля.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ*.

Членъ *Д. В. Струковъ*.

Секретарь *В. Еремин*ъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1905 года.

ДОКЛАДЪ

Смѣтной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ проектъ смѣты на удовлетвореніе уѣздныхъ потребностей на 1906 годъ, комиссія полагаетъ:

По § V, ст. 1, увеличить на 105 руб., назначенные собраніемъ уч. Лебедевой и Полетаевой.

По § VI, ст. 6, внести въ смѣту 325 руб., назначенные собраніемъ б. уч. Лебедеву 200 р., бывшей учительницѣ Лебедевой 100 р. и акушеркѣ Шведовой 25 руб.

Приходо-расходная смѣта на 1906 г. въ общемъ сводится въ суммѣ двѣсти тысячъ восемьсотъ тринадцатьруб. восемьдесять шесть коп. (200813 р. 86 к.), каковую комиссія полагала бы утвердить.

Смѣту доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ, раскладку уѣзднаго земскаго сбора на 1906 г. въ суммѣ 137220 р. 27 к., что дастъ обложенія 11,31 коп. съ доходнаго рубля, или 33,93 коп. съ десятины, а также раскладку государственнаго поземельнаго налога на 1906 г. въ суммѣ 60184 р. 33 коп., комиссія полагаетъ утвердить.

Разсмотрѣвъ смѣту на исправное содержаніе Землянскаго шоссе, комиссія полагаетъ утвердить.

По ходатайству Н. и П. І. Суковкиныхъ объ

уменьшеніи обложенія ихъ водяной мельницы комиссія находитъ необходимыхъ поручитъ управѣ произвести дознаніе.

Ходатайства: М. Н. Гу, о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ съ ея водяной мельницы; кр. О. Р. Журавлевой объ исключеніи изъ обложенія принадлежащей ей англійской вѣтряной мельницы; кр. В. А. Карташева объ исключеніи изъ обложенія земскими сборами его крупорушки; Н. и К. Ключанцевыхъ о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ съ купленной ими англійской вѣтряной мельницы, комиссія полагаетъ отклонить.

По докладу управы о сложеніи недоимки и пени съ питейныхъ заведеній, комиссія не согласилась съ управой, а находитъ необходимымъ поручить управѣ выяснить къ будущему очередному собранію сумму безнадежной къ поступленію недоимки съ этихъ заведеній.

По прошенію вдовы отставного капитана Хіоны Григорьевны Байеръ о сложеніи числящейся на имѣніи покойнаго ея мужа И. Э. Байеръ пени уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ сборовъ, комиссія полагаетъ разсрочить только недоимку и пени земскихъ сборовъ на три года, съ условіемъ уплаты ею по равной части: къ 1 января 1906, 1 января 1907 и 1 января 1908 г.; въ случаѣ неисполненія ею этого, ко взысканію недоимки приступить немедленно послѣ 1 января 1906 года.

Ходатайство повѣреннаго владѣльца стекляннаго завода Благодать В. Н. Охотникова—Р. Э. Неппертъ о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ съ стекляннаго завода В. Н. Охотникова за 1902, 1903 и первую половину 1904 года, Комиссія полагаетъ ходатайство это отклонить на тѣхъ же основаніяхъ, каковые

имѣло собраніе прошлаго 1904 года; оцѣнку же этого завода комиссія полагаетъ уменьшить до 40000 руб., согласно оцѣнки, произведенной техниками губернской управы.

По прошенію В. А. Логвиновой, комиссія находитъ возможнымъ сложить окладъ уѣзднаго сбора и пени съ ея водяной мельницы за 1900 годъ, въ размѣрѣ 77 руб. 93 коп., въ остальномъ ходатайствѣ отклонить.

Разсмотрѣвъ представленные управою 2 вѣдомости и ходатайства о сложеніи недоимокъ и пенп уѣзднаго земскаго сбора съ торговопромышленныхъ заведеній, комиссія нашла необходимымъ сложить недоимку уѣзднаго земскаго сбора со слѣдующихъ лицъ: С. С. Игнатова 45 р. 94 к., В. А, Веневитинова 67 р. 19 к., М. К. Пожидаева 54 р. 90 к., И. В. Шуваева 4 р. 39 к., И. И. Бурдыкини 14 р. 24 к., Д. Прямоглядова и Гр. Авилова 2 р. 31 к., А. Шерстяныхъ 14—99 к., Е. Левина и И. Колина 2 р. 31 к., И. Будковъ и Тимошенковъ 15 р. 3. к., Д. Бѣлозорова 2 р. 31 к., Е. Манькова 15 р. 3 к., В. Шерстяныхъ 12 р. 29 к., Т. Баева и М. Колтакова за 1904 и 1905 г. 11 р. 97 к., Е. Цуканова 6 р. 25 к., В. Кудрявцева 49 р. 99 к., И. Кострыкина 7 р. 73 к., П. Лапшина 6 р. 25 к., А. Костина (съ 1902 и по 1906 г.) 26 р. 47 к., А. Бобряшева 113 р. 83 к., С. Малинникова 2 р. 84 к., Д. Козлова 5 р. 27 к. и Ф. Камынина и Т. Никулина 77 р. 53 к. Итого 559 р. 06 к. Недоимку же М. А. Радькова 39 р. 53 к. перечислить на новыхъ владѣльцевъ мельницы Прямоглядова и Авилова; ходатайства И. В. Иванова и П. И. Андріанова отклонить, а по прошенію П. А. Шевырева поручить управѣ произвести дознаніе, на чьей усадьбѣ находилась винная лавка.

Кромѣ того внести въ расходную смѣту по § V, ст. 1,—150 р., назначенные собраніемъ учителямъ: 2-мъ Дмитряшевской и 1-й Сцѣпѣнской шк. квартирные по 50 р. каждому.

Комиссія находитъ необходимымъ крупчатку А. Н. Безрукова оцѣнить для обложенія земскими сборами въ 75000 руб., согласно оцѣнки губернской управы и заявленія владѣльца А. Н. Безрукова.

Комиссія полагаетъ внести въ расходную смѣту по § I, ст. 1, по содержанію Верхотопинской стан. 90 руб; по § VI, ст. 4, внести въ смѣту 100 руб. въ пособіе обществу взаимопомощи служащимъ и служившимъ въ земск. учрежден. Ворон. губ., по § VI, ст. 6, внести въ смѣту въ пособіе: студенту Федорову 150 руб., Петру Анохину 50 р., Алексѣю Клеппкову 36 руб., Н. Н. Власову 50 руб., бывш. акушеркѣ Шмидтъ 150 руб., По § XIII уменьшить на 1206 р.

Члены комиссіи: *Н. Цейдлеръ.*
П. Ростовцевъ.
Як. Струковъ.
Больманъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

очередной сессіи 1905 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

По дорожнымъ сооруженіямъ.

Представляя при семъ отчетъ о дорожныхъ сооруженіяхъ изъ губернскаго дорожнаго капитала за 1904 годъ, всего въ суммѣ 16295 руб. 71 к., управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что согласно его постановленія достройка шоссе Землянскъ-Курбатово была поставлена на первую очередь въ 1904 году, а потому никакихъ другихъ сооруженій, кромѣ достройки мостовъ Троицкаго, Каверинскаго и Таволжанскаго по смѣтамъ за 1903 г. управою въ 1904 году непроизводилось. Всего земскимъ собраніемъ ассигновано было въ 1904 году на достройку шоссе 15063 руб. 83 коп., израсходовано же было въ 1904 г. 9534 руб. 54 коп. и въ настоящемъ 1905 г. 9284 руб. 36 коп. Въ настоящее время шоссе совершенно закончено постройкой и общій расходъ по его достройкѣ выразился въ суммѣ 18818 руб. 90 коп.— болѣе противъ предположеннаго смѣтой 1904 г. на 3755 руб. 07 коп. Такой перерасходъ объясняется тѣмъ, что помимо устройства шоссе на 1 в. 432 с. указанныхъ въ смѣтѣ, были произведены работы непредусмотрѣнные смѣтой по шоссированію части 27 и полностью 28 и 29 версты, стоившіе около 6590 р.

На ремонтъ шоссе по смѣтѣ 1905 года ассигновано было 5179 руб. 95 к., а израсходовано по 1 октября 1905 г. 3104 р. 21 к., изъ нихъ 221 руб. 39 к. на непредусмотрѣнное смѣтой обмощеніе 27 саж. земли шоссе, отчужденной отъ г. Яковлева. Въ текущемъ году подлежали ремонту 3, 4, 5, 6, 7 версты 175 п. с. на 9 в., 400 п. с. на 13 и 200 с. на 15 вер. Землянскаго шоссе. Въ настоящее время на 1906 г. управой представляется смѣта на ремонтъ шоссе 8 вер., 326 пог. саж. на 9 вер., 10-я, 11-я, 12-я, 100 п. саж. на 13 дер., 14-я и 300 пог. саж. на 15 вер., перемощеніе мостовой на 130 пог. саж. на 1 верстѣ. Всего ремонта на протяженіи 6 вер. 356 пог. саж. въ суммѣ 5109 руб. 77 коп.

Необычайно плохое поступленіе земскихъ сборовъ въ настоящемъ 1905 году въ частности повліяло и на поступленіе дорожнаго каппитала, котораго поступило въ 1905 г. всего 7663 руб. 83 коп., благодаря чему, чтобы довести постройку шоссе до конца, управѣ пришлось позаимствовать изъ общеземскихъ суммъ въ дорожныя 5100 руб.—и кромѣ того управа пріостановила осуществленіе другихъ дорожныхъ сооруженій, поставленныхъ на очередь смѣтой 1905 года: 1) устройство мостовой при селѣ Ендовищѣ въ суммѣ 2321 руб. 29 коп.; 2) постройка моста черезъ р. Вѣдугу въ с. Рыбенкѣ въ суммѣ 2192 р. 85 к.

Въ виду того, что нѣтъ никакихъ основаній надѣяться на болѣе успѣшное поступленіе дорожнаго капитала и въ первой половинѣ 1906 г. управа имѣетъ честь предложить земскому собранію, не дѣлая никакихъ новыхъ смѣтныхъ предположеній, признать необходимымъ поставить на первую очередь устройство сооруженій, указанныхъ земскимъ собраніемъ прошлаго года.

На основаніи вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

I. Утвердить представленные отчеты по дорожнымъ сооруженіямъ.

II. Внести въ смѣту на 1906 годъ:

1) На исправное содержаніе Землянскаго шоссе 5109 руб. 77 коп.

2) На постройку мостовой въ с. Ендовищѣ 2321 р. 29 коп.

3) На постройку моста черезъ рѣку Вѣдугу въ с. Рыбенкѣ 2192 руб. 85 коп.

4) Пособія Воронежскому уѣздному земству на устройство переправы черезъ рѣку Донъ—800 руб.

5) На содержаніе переправы черезъ рѣку Вѣдугу въ с. Ендовищѣ 300 руб.

6) На содержаніе канцеляріи техническаго отдѣла—200 руб.

7) На содержаніе трехъ троекъ для разъѣздовъ техническаго персонала—1500 руб.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремин*ъ.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Уѣзднаго Экстреннаго Земскаго Собранія

18 мая 1905 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства В. И. Алехинъ и гласные: Д. В. Струковъ, А. Г. Хрущовъ, Я. И. Струковъ, И. Ф. Яньшинъ, Ф. Е. Вѣтровъ, В. К. Больманъ, К. Г. Хрущовъ, С. Р. Домбровскій, В. Ф. Разинкинъ, Г. С. Ветохинъ, Н. А. Шуваевъ, Г. В. Веневитиновъ, Л. Н. Бочаровъ, Я. П. Петровъ, М. И. Шедогубовъ, А. В. Васильевъ, С. В. Лачиновъ, Г. П. Шеметовъ, Н. А. Цейдлеръ, Г. Н. Болдыревъ, И. А. Кандыбинъ.

Предсѣдатель собранія, на основаніи разрѣшенія Воронежскаго Губернатора, объявилъ экстренное земское собраніе открытымъ.

Явившійся гласный В. Ф. Разинкинъ былъ приведенъ къ присягѣ.

Секретаремъ собранія избранъ Н. А. Цейдлеръ.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что имъ получена отъ гл. Вырубова телеграмма, которой онъ извѣщаетъ о невозможности по своимъ служебнымъ дѣламъ прибыть въ собраніе. Собраніе постановило признать неявку Вырубова уважительной.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ предложилъ собранію пригласить съ правомъ совѣщатель-

наго голоса въ собраніе прибывшихъ врачей: Я. Г. Раппепорта и К. В. Быкова, предложеніе это собраніемъ было принято и г.г. врачи приглашены съ правомъ совѣщательнаго голоса.

I. Заслушанъ докладъ уѣздной земской управы о постройкѣ Новоуспенской больницы. Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ объяснилъ, что въ виду отказа губернскаго земскаго собранія удовлетворить ходатайство Землянскаго земства о займѣ изъ страхового капитала 15000 руб. на постройку Новоуспенской больницы, Землянская земская управа приступила къ переговорамъ о займѣ у частныхъ лицъ; этотъ заемъ предложила М. Н. Хрущова произвести у нея.

По обмѣнѣ мнѣній собраніе **постановило**: уполномочить Землянскую земскую управу произвести заемъ у Маргариты Николаевны Хрущовой въ размѣрѣ 15000 руб. на постройку Новоуспенской больницы, на слѣдующихъ предложенныхъ ею, г. Хрущовой, условіяхъ: долгъ этотъ Землянское земство должно погасить въ теченіе десяти лѣтъ равными частями, начиная съ 1-го января 1907 года, уплачивая г-жѣ М. Н. Хрущовой на занятыя деньги 5% годовыхъ.

II. По отношенію устройства отдѣльнаго заразнаго отдѣленія при Новоуспенской больницѣ собраніе, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Землянской управы о необходимости имѣть не только лѣтній, но и постоянный инфекціонный баракъ и въ виду ассигнованія губернскимъ земствомъ 1500 руб. на устройство холернаго барака при Новоуспенской больницѣ и имѣющагося годнаго лѣсного матеріала, оставшагося отъ стараго больничнаго зданія, **постановило**: поручить управѣ въ текущемъ же году на ассигнованныя гу-

бернскимъ земствомъ 1500 руб. выстроить постоянное инфекціонное отдѣленіе на четыре койки, по прилагаемому плану, при Новоуспенской больницѣ, воспользовавшись старымъ лѣснымъ отъ больничнаго зданія оставшимся матеріаломъ, и по предложенію гласного В. К. Больмана, съ тѣмъ, чтобы на этотъ предметъ управа ничего не тратила изъ денежныхъ суммъ уѣзднаго земства.

III. При разсмотрѣніи собраніемъ § 3-го вышеуказаннаго доклада предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ доложилъ, что при постройкѣ отдѣльнаго инфекціоннаго отдѣленія при Новоуспенской больницѣ, управа признаетъ возможнымъ размѣръ больницы ограничить толко 18 койками вмѣсто 20-ти, но тѣмъ не менѣе смѣта исчислена не въ 15000, а въ 16000 р.; увеличеніе смѣты произошло при исчисленіи расходовъ на оборудованіе отопленія и вентиляціи больницы, такъ какъ земское собраніе 1904 года, предполагая израсходовать на больницу 15000 р., совсѣмъ не касалось расходовъ на этотъ предметъ.

Гл. Больманъ. Слѣдовательно, ассигновка на постройку больницы увеличилась на 1000 руб.,; при уменьшеніи же числа коекъ съ 20 на 18. перерасходъ этотъ еще значительнѣе увеличится.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ. Вопросъ объ отопленіи нашихъ больницъ—одинъ изъ существенныхъ, въ особенности при постройкѣ новыхъ зданій. Ежегодно земству, благодаря обычному устройству печей, приходится тратить на отопленіе Новоуспенской больницы по 1000 руб., почему управа и предлагаетъ устроить въ Новоуспенской больницѣ центральное водяное отопленіе; стоимость сооруженія его обойдется земству около 2600 р., слѣдовательно, при устройствѣ центральнаго отопленія не произой-

детъ никакого увеличенія смѣты на постройку больницы, уменьшеніе же числа коекъ съ 20 на 18 не дастъ тоже значительнаго сокращенія расхода при ея постройкѣ, такъ какъ только площадь сократится на нѣсколько квад. аршинъ. При устройствѣ же центральнаго отопленія фирмы, которыя берутъ его оборудовать, обѣщаютъ экономію въ топливѣ въ 50%. На отопленіе Новоуспенской больницы съ принадлежащими къ ней зданіями, мы расходуемъ въ настоящее время 1000 р., слѣдовательно, мы съэкономимъ ежегодно 200—300 руб., такъ какъ въ остальныхъ зданіяхъ остается старое отопленіе.

Гл. К. Г. Хрущовъ. Главная выгода въ центральномъ отопленіи въ томъ, что мы, благодаря ему, достигнемъ лучшей вентиляціи зданія; мы въ одинъ часъ освѣжимъ весь воздухъ въ немъ, что для насъ такъ необходимо, а помимо этого у насъ будетъ ежегодная экономія въ 200 руб.; расходъ же воды на отопленіе очень незначительный.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ. При устройствѣ центральнаго отопленія фирмы гарантируютъ тепло въ 18° по Цельсію при морозѣ 25°. Во всякомъ случаѣ управа полагаетъ, что расходъ на устройство отопленія долженъ окупиться. На постройку больницы было ассигновано 15000 руб.; теперь постройка ея управою исчислена въ 16000 руб.; эта 1000 рублей остается не внесенною въ смѣту не только въ настоящемъ году, но и въ будущемъ, такъ какъ она потребуется въ расходъ при достройкѣ зданія. Безъ устройства центральнаго отопленія постройка больницы обошлась бы намъ при восьми голландскихъ печахъ 14400 руб.; слѣдовательно, мы получили бы экономію, отказавшись отъ центральнаго отопленія, только въ 600 рублей.

Гласный В. К. Больманъ. Деньги намъ еще будутъ нужны на устройство водоснабженія.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ. Земское собраніе 1904 года, опредѣляя расходы на постройку больницы совсѣмъ не касалось оборудованія ея водой и способовъ удаленія нечистотъ; между тѣмъ важный этотъ вопросъ неразрывно связанъ съ самой постройкой и долженъ быть разрѣшенъ теперь же хотя въ принципѣ и въ самыхъ общихъ чертахъ. При основаніи больницы въ 1866 году вопросъ этотъ возникъ. Собраніе неоднократно въ теченіе 40 лѣтъ поручало управѣ его разрѣшить и мы достигли только того, что возимъ въ бочкахъ за 180 руб. въ годъ мутную воду за полверсты изъ крестьянскаго колодца при рѣкѣ Олыми, около которой теперь расположены сточныя воды сахарнаго завода. Въ настоящее же время этотъ вопросъ мы кажется можемъ разрѣшить устройствомъ абиссинскаго колодца, получимъ источникъ неизсякаемой воды хорошаго качества, въ которой такъ нуждаются крестьяне Телѣгинскаго общества, а равно и больница. Устройство буровой скважины въ Новоуспенской больницѣ обойдется около 2000 руб. Если у насъ будетъ абиссинскій колодезь, мы разрѣшимъ вопросъ, не только о водоснабженіи больницы, но намъ можно будетъ приступить къ разрѣшенію второго—не менѣе важнаго-удаленія нечистотъ путемъ канализаціи. Устройство буровой скважины для колодца могло бы быть произведено за счетъ страхового капитала изъ безвозвратныхъ пособій губернскаго земства на устройство водоснабженія, такъ какъ въ полученіи воды, а въ особенности хорошей питьевой, крайне заинтересованы кр. дер. Новоуспенской, а вмѣстѣ съ ними и больница. Расходъ на водопроводъ и совершенное удаленіе нечи-

стоитъ обойдется земству приблизительно въ 4500—5000 руб. Возить воду и сваливать нечистоты такъ, какъ мы дѣлали это при старой больницѣ, при новой невозможно. Начиная постройку, управѣ необходимо знать, будетъ ли водопроводъ или нѣтъ, почему собранію неугодно ли сдѣлать постановленіе, признаетъ ли оно необходимымъ устройство въ Новоуспенской больницѣ абиссинскаго колодца или нѣтъ.

Гл. Л. Н. Бочаровъ. Я полагаю необходимымъ расчленить вопросъ о водоснабженіи и канализаціи.

Гл. Б. К. Больманъ. Если въ принципѣ мы согласимся на предложеніе управы, то намъ необходимо сдѣлать соотвѣтствующую ассигновку, что невозможно въ экстренномъ собраніи.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ. Управѣ нужна не ассигновка, а признаніе въ принципѣ устройства абиссинскаго колодца.

Гл. Г. П. Шеметовъ. Если этотъ вопросъ не входитъ въ программу экстреннаго собранія, то мы его и не можемъ обсуждать.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ. Этотъ вопросъ предусмотрѣнъ § 4 въ программѣ собранія, разосланой г.г. гласнымъ.

Гл. К. Г. Хрущовъ. По отношенію канализаціи для удаленія нечистотъ могу замѣтить, что вблизи больницы имѣются какъ крестьянскія, такъ и частновладѣльческія земли, такъ что путемъ обмѣна земли можно легко устроить участокъ, годный для орошенія; у меня есть подходящій и я могу его дать для этой цѣли.

Гл. Г. П. Шеметовъ. Нужно ранѣе переговорить съ владѣльцами, а потомъ уже обсуждать этотъ вопросъ.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ. Нужно ранѣе всего знать, признаетъ ли собраніе необходимымъ снабженіе хорошею водою больницы устройствомъ абиссинскаго колодца, устройство водопровода, устройство полей орошенія для удаленія нечистотъ. Если вопросъ этотъ теперь не будетъ разрѣшенъ, то въ будущемъ намъ все таки придется его разрѣшить, только тогда мы понесемъ большіе расходы по прокладкѣ трубъ и тому подобнымъ сооруженіямъ; рано или поздно мы къ нему все таки подойдемъ; поэтому я вторично предлагаю собранію вопросъ, признаетъ ли собраніе необходимымъ при постройкѣ новой больницы устройство колодца, водопровода и полей орошенія, т. е. имѣть въ виду расходъ въ размѣрѣ около 5000 руб.

Гл. Г. П. Шеметовъ. Намъ угодно, если изъ страхового капитала дадутъ намъ денегъ. Формула же „необходимо“ сюда не идетъ, мы можемъ сказать „желательно“.

Гл. С. Р. Домбровскій. Я нахожу, что земское собраніе должно высказаться вообще; при всѣхъ устройствахъ водоснабженія необходимо устраивать абиссинскіе колодцы, по ходатайствамъ и по обслѣдованіи этихъ ходатайствъ, не только въ Новоуспенской больницѣ, но и въ сельскихъ обществахъ. Въ Новоуспенской больницѣ онъ необходимъ, какъ въ питьевомъ и пожарномъ отношеніяхъ, такъ и при устройствѣ канализаціи; продолжать возить воду бочками за полверсты невозможно.

Гл. Г. П. Шеметовъ. Почему именно необходимъ абиссинскій колодецъ: нельзя ли изыскать другого способа водоснабженія?

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ. Какой же другой способъ Вы можете указать?

Гл. Г. П. Шеметовъ. Подвозъ воды бочками. Гдѣ-же намъ взять деньги на устройство абиссинскаго колодца?

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ. На устройство колодца нужно 2000 руб. Крестьяне Новоуспенскаго общества будутъ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ его; онъ имъ необходимъ, какъ въ пожарномъ такъ и въ питьевомъ отношеніи.

Врачъ Я. Г. Раппепортъ. Устраивая новое зданіе больницы, мы должны принять во вниманіе всѣ части его; устройство водоснабженія, отводъ нечистотъ— существенныя части этого зданія и устройство ихъ мы должны обсудить при началѣ постройки. Канализація—наилучшій способъ очищенія отъ нечистотъ она уже примѣняется во многихъ земствахъ, рано или поздно намъ придется приступить къ ней. Нашъ санитарный совѣтъ призналъ необходимость ея. Если мы теперь же не оборудуемъ вполнѣ больницу, земству придется затратить въ будущемъ большія суммы.

Гл. Г. П. Шеметовъ. Все это желательно, но денегъ нѣтъ.

Врачъ Я. Г. Раппепортъ. Я нахожу болѣе цѣлесообразнымъ оборудовать новое зданіе отложивъ оборудованіе старыхъ больницъ.

Гл. В. К. Больманъ. Я полагаю, что въ экстренномъ собраніи обсуждать этотъ вопросъ о расходѣ 5000 руб. хотя и въ будущемъ, невозможно: онъ подлежитъ обсужденію только очередного собранія; въ настоящее время я можетъ и буду согласенъ на расходъ въ будущемъ на оборудованіе Новоуспенской больницы въ размѣрѣ 5000 руб., но въ очередномъ собраніи я можетъ откажусь отъ него, почему

я и полагалъ бы признать необходимымъ только устройство абиссинскаго колодца при Новоуспенской больницѣ, возбудивъ ходатайство предъ губернскою земскою управою объ устройствѣ абиссинскаго колодца въ дер. Новоуспенкѣ.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ. Вода крайне необходима кр. Новоуспенскаго общества и оно будетъ ходатайствовать предъ губернскою управою объ устройствѣ у нихъ абиссинскаго колодца, почему управа и полагаетъ: признать необходимымъ оборудованіе Новоуспенской больницы водой путемъ устройства абиссинскаго колодца, необходимаго также и кр. дер. Новоуспенки, приступивъ къ его сооруженію въ текущемъ году.

Собраніе **постановило:** въ случаѣ полученія безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 2000 руб. отъ губернскаго земства, поручить управѣ приступить къ устройству абиссинскаго колодца при Новоуспенской больницѣ въ текущемъ году, для чего и возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ губернской управой.

Гл. В. К. Больманъ. А если губернское земство не разрѣшитъ этого пособія?

Гл. К. Г. Хрущовъ. Я хочу сказать, что при постройкѣ новаго зданія больницы земское собраніе должно имѣть въ виду снабженіе его водою. Если губернская управа намъ откажетъ, больница совсѣмъ остенется безъ воды, почему мнѣ и хотѣлось бы. чтобы земское собраніе имѣло въ виду расходъ на постройку больницы не въ 16000 р., а въ 17000 р., такъ какъ на оборудованіе зданія трубами необходима эта тысяча рублей; она необходима какъ въ этомъ, такъ и въ другомъ случаѣ, т. е. дастъ ли пособіе

губернское земство въ размѣрѣ 2000 руб. для устройства колодца или откажетъ въ немъ.

Врачъ Я. Г. Раппепортъ. Если собраніе не согласится на канализацію, то необходима ассигновка на уборку нечистотъ.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ. Полное устройство и оборудованіе больницы водоснабженіемъ и очисткою нечистотъ будетъ стоить 20—21 т. р., такъ какъ постройка одного только зданія обойдется въ 16 т. р.

Гл. В. К. Больманъ. Я полагаю, что всѣ эти вопросы нужно разсматривать въ очередномъ собраніи.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ. Я хочу, чтобы собраніе знало, что будетъ стоить земству такое устройство больницы. Я думаю, что это главное. Если мы не вправѣ здѣсь обсуждать смѣтное назначеніе и собраніе не согласится съ предложеніемъ управы, тогда управѣ нельзя будетъ приступить къ постройкѣ новой больницы, а старое уже разрушено.

Предсѣдатель собранія В. И. Алехинъ. Сейчасъ идетъ вопросъ о расходѣ только 1 т. р., это не такая большая сумма, которая можетъ заставить насъ отказаться отъ стройки больницы.

Гл. К. Г. Хрущовъ. Я прошу только собраніе обезпечить больницу водой.

Предсѣдатель управы А. Г. Хрущовъ предлагаетъ собранію разсмотрѣть смѣту въ 17/т. р. На водоснабженіе больницы необходимы 1/т. р., которые въ ней помѣщены.

Собраніе приступило къ разсмотрѣнію смѣты и плановъ Новоуспенской больницы, доложенныхъ предсѣдателемъ управы А. Г. Хрущовымъ.

Предсѣдатель собранія В. И. Алехинъ предложилъ собранію утвердить смѣту въ суммѣ 17/т. руб.

Собраніе **постановило**: утвердить смѣту на постройку Новоуспенской больницы въ размѣрѣ 17000 рублей; въ виду же того, что очередное собраніе 1904 года исчислило эту смѣту въ размѣрѣ только 15000 р., поручить управѣ на доассигнованіе 2/т. р. войти съ представленіемъ въ ближайшее очередное земское собраніе.

III. Приступлено къ разсмотрѣнію вопроса о постройкѣ за счетъ губернскаго земства холерныхъ бараковъ въ Оленоверховскомъ, Новосильскомъ, Орѣховскомъ и Новоуспенскомъ участкахъ.

Санитарный врачъ Я. Г. Раппепортъ сдѣлалъ собранію докладъ, при семъ прилагаемый.

Предсѣдатель Управы А. Г. Хрущовъ. Управа всецѣло присоединяется къ положенію докладчика. По разсмотрѣніи этихъ положеній собраніе **постановило**: 1) признать, что всѣ мѣропріятія по борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями должны быть представлены исключительно земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, располагающимъ уже готовыми для того организаціями; 2) возбудить ходатайство объ отмѣнѣ законовъ 1903 и 1904 г.г. относительно санитарно-исполнительныхъ коммиссій или, по крайней мѣрѣ, о невведеніе ихъ въ дѣйствіе въ предѣлахъ Землянскаго уѣзда.

По отношенію 3-го положенія докладчика, а именно, въ случаѣ введенія вышеуказанныхъ правилъ въ дѣйствія, не требовать отъ состоящаго на службѣ Землянскаго земства медицинскаго персонала участія въ этихъ коммиссіяхъ, возникли пренія.

Предсѣдатель А. Г. Хрущовъ. Врачи Землянскаго земства согласились вполнѣ основательно съ за-

явленіемъ своихъ товарищей, не принимать участія въ коммиссіяхъ, если они будутъ приведены въ дѣйствія согласно закона 1903—1904 г.г.

Гл. К. Г. Хрущовъ. Врачи заявили, что они не будутъ подчиняться нецѣлесообразнымъ распоряженіямъ санитарно-исполнительныхъ коммиссій, напримѣръ, если ихъ заставятъ производить дезинфекцію полей, что уже бывало ранѣе въ Полтавской губ. Несомнѣнно, земское собраніе, понимая нецѣлесообразность этихъ правилъ, не будетъ заставлять своихъ врачей исполнять ихъ, такъ какъ объ отмѣнѣ ихъ оно только что возбудило ходатайство.

Въ 3-мъ положеніи докладчика говорится только, что Землянское земство, при существующей и могущей быть отвѣтственности, не будетъ прибавлять еще свою, т. е. не будетъ подвергать отвѣтственности врачей отъ себя.

Врачъ Я. Г. Раппепортъ. Подобной отвѣтственности былъ уже примѣръ: городской голова г. Саратова за неподчиненіе врача этимъ правиламъ, давъ ему на размышленіе $^3/_4$ часа и по отказѣ его подчиниться имъ, предложилъ ему подать прошеніе объ отставкѣ.

А. Г. Хрущовъ. 3-е положеніе докладчика говоритъ только о томъ, что мы не будемъ требовать участія врачей въ санитарно-исполнительныхъ коммассіяхъ. Это предложеніе вполнѣ пріемлемо.

Гл. Г. П. Шеметовъ. За неисполненіе законныхъ распоряженій и требованій виновные подвергаются отвѣтственности по 29 ст. Уст. о наказ. Законъ о санитарно-исполнительныхъ коммиссіяхъ существуетъ, слѣдовательно, это положеніе принять нельзя.

Предсѣдатель собранія В. И. Алехинъ. Мы ходатайствуемъ объ отмѣнѣ этого закона, но поощрять

врачей въ неисполненіе его, пока онъ не отмѣненъ, мы не можемъ.

А. Г. Хрущовъ. Я полагаю, мы не можемъ требовать отъ врачей исполненія закона, объ отмѣнѣ котораго мы ходатайствуемъ.

Гл. Г. П. Шеметовъ. Конечно, двухъ шкуръ съ вола не дерутъ. Врачи, если не исполнятъ законъ, отвѣтятъ по 29 ст. Уст. о наказ., мы еще наказывать врачей не будемъ, но сказать имъ: „не исполняйте законъ“—мы тоже не можемъ.

А. Г. Хрущовъ. По крайней мѣрѣ необходимо отмѣтить, что даже нравственной отвѣтственности врачей предъ нами не будетъ. Мы говоримъ: „если хотите, не участвуйте въ санитарно-исполнительныхъ коммиссіяхъ,—мы отъ васъ этого не требуемъ“.

Врачъ Я. Г. Раппепортъ. Отвѣтственность же по 29 ст. не такъ страшна.

Врачъ К. В. Быковъ. Если собраніе находитъ неудобнымъ принять 3-е положеніе докладчика, то не можетъ ли собраніе „поручить управѣ всѣ мѣропріятія по борьбѣ съ холерой проводить чрезъ санитарный совѣтъ, такъ какъ вся организація медицинскаго дѣла въ уѣздѣ у насъ сосредоточена въ немъ“.

Предложеніе врача К. В. Быкова собраніемъ было принято единогласно.

4-е положеніе докладчика, такимъ образомъ, отпало само собой.

5-е положеніе докладчика—оказывать содѣйствіе къ широкой организаціи санитарныхъ попечительствъ и вообще проведеніе въ сознаніе народныхъ массъ раціональныхъ мѣръ предупрежденія заболѣваній—собраніемъ принято.

По отношенію устройства холерныхъ бараковъ при существующихъ медицинскихъ участкахъ пред-

сѣдатель управы А. Г. Хрущовъ, предложилъ собранію на обсужденіе вопросъ объ устройствѣ амбулаторій при этихъ участкахъ. Въ настоящее время мы имѣемъ возможность приступить къ устройству этихъ амбулаторій. На каждый холерный баракъ губернскимъ земствомъ ассигновано 1500 руб.. нами на устройство амбулаторіи при Оленовершовской больницѣ ассигновано тоже 1500 руб. Намъ предстоитъ построить 3 амбулаторіи, воспользовавшись ассигновкою губернскаго земства на холерные бараки и строя ихъ не какъ временные, а какъ постоянные, и доассигновавъ на сооруженіе ихъ по 2000 руб. на амбулаторію,—а всего 6000 руб.

Гл. В. К. Больманъ. Я полагаю, что наибольшее преимущество къ устройству амбулаторіи имѣетъ Оленовершовскій участокъ, такъ какъ ему, на устройство амбулаторіи, уже ассигновано 1500 руб.; поэтому я нахожу необходимымъ начать постройку бараковъ—амбулаторій съ Оленовершовскаго участка, а затѣмъ, когда будутъ деньги, приступить къ постройкѣ остальныхъ.

Постройку холерныхъ бараковъ, какъ рубленыхъ, постоянныхъ зданій, я нахожу желательнымъ.

Гл. Л. Н. Бочаровъ. Въ Оленовершовскомъ участкѣ постройку барака—амбулаторіи мы закончимъ въ настоящемъ году, а въ остальныхъ участкахъ мы построимъ рубленые бараки и закончимъ ихъ въ будущемъ.

Гл. К. Г. Хрущовъ. Собранію необходимо высказаться: нужно ли на средства губернскаго земства строить временные бараки или строить срубы, которые мы окончимъ въ будущемъ и тогда эти бараки намъ будутъ служить амбулаторіями.

А. Г. Хрущовъ. Губернское земское собраніе, ассигнуя на бараки по 1500 руб., не указало, кому въ будущемъ эти бараки должны принадлежать. Землянская управа запросила объ этомъ губернскую земскую управу и послѣдняя увѣдомила, что коммиссія губернскаго земскаго собранія ничего не имѣетъ противъ постройки капитальныхъ зданій съ тѣмъ, чтобы въ послѣдующіе годы они могли бы служить для помѣщенія холерныхъ больныхъ, если возникнетъ эпидемія. Конечно, въ случаѣ будущей эпидеміи, мы можемъ освободить наши амбулаторіи или построить новые бараки, что будетъ стоить недорого. У насъ нѣтъ амбулаторій; постройка каждой изъ нихъ будетъ стоить около 3500 руб., но этихъ денегъ у насъ не будетъ. Въ настоящее же время у насъ есть возможность построить ихъ, ассигновавъ незначительную сумму. Не угодно ли собранію обсудить вопросъ о постройкѣ амбулаторіи немедленно въ Оленовершовскомъ участкѣ, согласно представленнаго плана и смѣты въ 3500 руб., воспользовавшись ассигнованіемъ губернскаго земства на холерный баракъ въ 1500 руб. и имѣющагося на этотъ предметъ ассигнованія уѣзднаго земства на 1904 г. 1500 руб., съ тѣмъ, чтобы эта амбулаторія, въ случаѣ появленія холеры, была предоставлена подъ холерный баракъ.

Предсѣдатель собранія В. И. Алехинъ. Собранію предстоитъ разрѣшить вопросъ: строить ли холерные бараки, какъ зданія временныя, досчатыя, или рубленыя, капитальныя, постоянныя.

Собраніе **постановило**: строить холерные бараки на средства, ассигнованныя губернскимъ земствомъ рубленными не временнаго, а постояннаго типа, въ томъ предположеніи, что они по миновании надобности губернскому земству будутъ переданы послѣднимъ

уѣздному и въ этомъ случаѣ могутъ быть использованы на предметъ устройства въ нихъ амбулаторій. Въ Оленоверховскомъ же медицинскомъ участкѣ построить баракъ—амбулаторію въ 3500 руб., воспользовавшись 1500 руб. изъ средствъ губернскаго земства и 1500 руб. бывшей ассигновкой на этотъ предметъ уѣзднаго земства. Баракъ-амбулеторія долженъ быть построенъ согласно приложеннаго плана и смѣты, что и поручить исполнить уѣздной управѣ.

Гл. В. К. Больманъ проситъ земское собраніе разсмотрѣть вопросъ объ устройствѣ пруда въ селѣ Сцѣпномъ, столь необходимаго въ виду приближенія холеры. Въ Сцѣпномъ есть много колодцевъ, есть ключи, но нѣтъ пруда; прудъ тамъ необходимъ для мытья бѣлья, такъ какъ въ настоящее время бѣлье обыкновенно моется у колодцевъ, которые, при появленіи холеры, будутъ служить источникомъ заразы. Сцѣпенское общество отказывается отъ составленія приговора съ ходатайствомъ объ устройствѣ у нихъ пруда на счетъ страхового каппитала, боясь обязанностей, которыя на нихъ могутъ быть возложены этимъ приговоромъ.

Врачъ Я. Г. Раппепортъ находитъ крайне необходимымъ устройство пруда въ с. Сцѣпномъ.

Гл. Л. Н. Бочаровъ. Подобныхъ селъ въ Землянскомъ уѣздѣ великое множество. Я нахожу болѣе необходимымъ обратить вниманіе на тѣ села, гдѣ нѣтъ даже колодцевъ, напримѣръ, дер. Телепневку, въ которой на сто дворовъ имѣется только одинъ колодецъ. Необходимо теперь же обсудить вопросъ о водоснабженіи тѣхъ селъ, которыя не имѣютъ питьевой воды.

А. Г. Хрущовъ. Земство приходитъ на помощь въ водоснабженіи тѣмъ обществамъ, которыя возбуж-

дают соотвѣтствующія ходатайства; въ настоящее время въ управѣ имѣется до 30-ти таковыхъ.

Побраніе **постановило**: въ виду того, что Сцѣпенское общество отказывается отъ составленія приговора съ ходатайствомъ объ устройствѣ пруда и заявленной необходимости такового имѣть въ селѣ Сцѣпномъ, просить уѣздную управу обслѣдовать необходимость устройства пруда въ селѣ Сцѣпномъ и обслѣдованію своему дать дальнѣйшее движеніе, а равно произвести разслѣдованіе въ дер. Телепневкѣ о необходимости устройства тамъ колодца.

По вопросу о разъѣздахъ медицинскаго персонала по борьбѣ съ холерой, предсѣдатель управы доложилъ собранію, что у насъ въ уѣздѣ открылось три новыхъ медицинскихъ участка. Расходы на разъѣзды ихъ медицинскаго персонала будутъ въ мѣсяцъ равны 120 руб., а на четыре мѣсяца 480 р.

Врачъ Я. Г. Раппепортъ. У насъ открыты еще и продовольственные пункты, персоналу которыхъ тоже необходимо дать средства на разъѣзды.

Гл. К. Г. Хрущовъ. Я полагаю, разъѣзды этого персонала по дѣламъ службы будутъ незначительны и должны быть приняты на средства уѣзднаго земства, доставка же провизіи должна быть отнесена на счетъ губернскаго земства.

Собраніе **постановило**: принять разъѣзды персонала трехъ новыхъ временныхъ медицинскихъ участковъ на счетъ уѣзднаго земства и оплачивать прогонами разъѣзды персонала 4-хъ продовольственныхъ пунктовъ по дѣламъ службы.

Врачи Я. Г. Раппепортъ и К. В. Быковъ выбыли изъ собранія.

По вопросу о возобновленіи аренднаго договора съ М. Я. Ростовцевымъ для помѣщенія уѣзднаго

съѣзда и земскаго собранія, предсѣдатель управы доложилъ, что г. Ростовцевъ согласенъ возобновить арендный договоръ на тѣхъ же условіяхъ или продать зданіе за 6000 рублей.

Гл. В. К. Больманъ. Зданіе съѣзда настолько плохо, угарно, холодно, что заниматься въ немъ невозможно.

Предсѣдатель собранія В. И. Алехинъ. Я, какъ предсѣдатель уѣзднаго съѣзда, воздержусь отъ возобновленія арендиаго договора, если Ростовцевымъ не будетъ произведенъ капитальный ремонтъ, такъ какъ заниматься въ съѣздѣ невозможно: печи нужно сдѣлать вновь, нужно перестлать полы, оштукатурить стѣны.

Собраніе **постановило**: уполномочить предсѣдателя управы совмѣстно съ предсѣдателемъ уѣзднаго съѣзда В. И. Алехинымъ войти въ соглашеніе о наймѣ подходящаго помѣщенія для земскаго собранія и уѣзднаго съѣзда, впредь до разрѣшенія этого вопроса по существу, т. е. постройки своего собственнаго зданія.

Произведенной баллотировкой единогласно избраны на трехлѣтіе 1905—7 гг.:

1. Членами отъ земства въ воинское присутствіе: по 1-му участку—Я. И. Струковъ, по 3-му—В. К. Больманъ и по 4-му—С. І. Чарнецкій.

2. Завѣдующими военно-конскими участками: Архангельскимъ—Д. И. Рыжковъ, Дмитряшевскимъ—П. Н. Бородинъ, Калабинскимъ—И. Г. Поповъ, Старо-Ольшанскимъ—Ф. А. Левшинъ, Рождественскимъ—И. И. Новоскольцевъ, Нижневѣдугскимъ—Г. Н. Болдыревъ, Голосновскимъ—А. Н. Успенскій, Перлевскимъ—Е. П. Пуиковъ, Хвощеватскимъ—А. Т. Бородинъ, Ендовищенскимъ—В. И. Маликовъ, Лебяжен-

скимъ—А. Н. Лидерсъ, Фомино-Негачевскимъ—Т. А. Кретининъ, Касторенскимъ—Н. Х. Кузнецевъ, Никольскомъ С. В. Лачиновъ, Вознесенскимъ—И. З. Кирилловъ, Быковскимъ—В. И. Овсянниковъ, Орѣховскимъ—С. Л. Тарасовъ и Красно-Долинскомъ—П. К. Кузнецовъ.

3. Помощниками завѣдующихъ военно-конскими участками: Архангельскимъ—С. С. Герасимовъ, Дмитряшевскимъ—Ф. М. Короткихъ, Калабинскимъ—Ф. П. Козявинъ, Староольшанскимъ—П. И. Мацневъ, Рождественскимъ—М. А. Бутковъ, Нижневѣдугскимъ—И. Ф. Яковлевъ, Голосновскимъ—Ф. Г. Доровской, Перлевскимъ—С. Т. Дурневъ, Хвощеватскимъ—Г. І. Васильевъ, Ендовищенскимъ—М. И. Шедогубовъ, Лебяженскимъ—Н. Ф. Леженинъ, Фоминонегачевскимъ—В. Ф. Кретининъ, Касторенскимъ—И. А. Кандыбинъ, Никольскимъ—И. Ф. Сычевъ, Вознесенскимъ—Н. А. Шуваевъ, Быковскимъ—Г. Г. Чирковъ, Орѣховскимъ—В. Д. Вислянскій и Краснодолинскимъ—А. К. Карташовъ.

Собраніе постановило: поручить подписать этотъ журналъ предсѣдателю и секретарю собранія и наличнымъ гласнымъ.

Собраніе закрыто.

ЖУРНАЛЪ

Землянскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

на 27 августа 1905 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Депутатъ Дворянства по Землянскому уѣзду Л. Н. Бочаровъ и гласные: Ф. Е. Вѣтровъ, С. Р. Домбровскій А. В. Васильевъ, М. И. Шедогубовъ, В. Ф. Разинкинъ, И. Ф. Яньшинъ, А. Г. Хрущовъ, К. Г. Хрущовъ, Г. В. Веневитиновъ, Д. В. Струковъ, П. Я. Ростовцевъ, Г. П. Шеметовъ, В. Я. Головацкій, С. В. Лачиновъ, Н. А. Цейдлеръ, С. І. Чарнецкій, Г. С. Ветохинъ и уполномоченный отъ Духовнаго Вѣдомства о. Митрофанъ Корыстинъ.

Г. Предсѣдатель собранія, на основаніи разрѣшенія Г. Воронежскаго Губернатора, объявилъ чрезвычайное собраніе открытымъ за прибытіемъ надлежащаго числа гласныхъ.

Секретаремъ собранія избранъ Г. В. Веневитиновъ.

Читана телеграмма уѣзднаго Предводителя Дворянства В. И. Алехина о передачѣ исправленія своей должности Я. И. Струкову.

Читано заявленіе Я. И. Струкова о передачѣ исправленія своей должности Л. Н. Бочарову.

По предложенію г. предсѣдателя почтить память

умершаго въ этомъ году гласнаго М. Я. Ростовцева, въ собраніи была отслужена панихида по усопшемъ.

Читанъ докладъ Земляпской управы о продовольствіи населенія.

С. І. Чарнецкій заявилъ, что 24-го іюля сего года онъ принималъ участіе въ Землянскомъ уѣздномъ съѣздѣ, на которомъ рѣшены и приняты уже всѣ мѣропріятія по вопросу о продовольствіи населенія и посему онъ не считаетъ себя вправѣ его еще предрѣшать.

По предложенію г. предсѣдателя, собраніе согласилось разсмотрѣть сперва шесть послѣднихъ предложеній управы.

Пунктъ 4-й собраніе постановило принять.

Предсѣдатель управы довелъ до свѣдѣнія собранія полученное управою предложеніе уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части Воронежской губ. А. И. Звегинцева по вопросу о закупкѣ скота для заготовленія солонины на нужды арміи. На приглашеніе управы лично дать объясненія въ собраніи, управою получено было извѣщеніе А. И. Звегинцева о невозможности прибыть къ собранію.

Въ виду отсутствія точныхъ указаній цѣнъ и условій пріема скота, собраніе постановило поручить управѣ снестись съ г. уполномоченнымъ и выяснить необходимыя детали.

Пунктъ 5. В. Я. Головацкій считаетъ сумму 50 тысячъ рублей недостаточной и предлогаетъ увеличить просимую сумму до 100 тысячъ.

Н. А. Цейдлеръ заявляетъ, что недостающее количество зерна, потребное на продовольствіе населенія въ его участкѣ, достигаетъ, по его расчету, 560 тысячъ пудовъ, между тѣмъ какъ уѣзднымъ съѣздомъ предположенный размѣръ ссуды опредѣленъ

въ 200 тысячъ пудовъ. Изъ этого ясно, насколько необходима прибавка ссуды. Принимая во вниманіе вышесказанныя предложенія В. Я. Головацкаго и заявленіе Н. А. Цейдлера и считая указанныя въ докладѣ цифры управы слишкомъ скромными, собраніе постановило: принять пунктъ 5-й, увеличивъ размѣръ просимой безпроцентной ссуды на 50 тысячъ руб.

Пункты 6-й и 7-й, послѣ долгихъ преній, приняты собраніемъ безъ измѣненій, при чемъ, вполнѣ соглашаясь съ заявленіемъ В. Я. Головацкаго о необходимости немедленной закупки хотя бы корма для продажи, собраніе постановило: до полученія ссуды отъ Правительства поручить управѣ немедленно приступить къ покупкѣ и продажѣ корма, пользуясь на коммиссіонныхъ началахъ, задатками, не менѣе одной трети всей стоимости, частныхъ лицъ, жалающихъ пріобрѣсти кормъ.

Пунктъ 8-й собраніемъ принятъ и по предложенію Н. А. Цейдлера собраніе постановило еще возбудить ходатайства предъ Правительствомъ: 1) о выдачѣ свидѣтельствъ для населенія на право проѣзда по удешевленному тарифу въ болѣе урожайныя губерніи и 2) объ отпускѣ лѣса и валежника изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Задонскаго и Землянскаго уѣздовъ для крестьянъ Землянскаго уѣзда.

По поводу 9-го предложенія управы, собраніе, по обмѣнѣ мнѣній, постановило: возбудить ходатайство объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства на общественныя работы по Землянскому уѣзду 164289 р. 35 к., прилагаемый планъ работъ передать на разсмотрѣніе экономическаго совѣта, причемъ, согласно заявленія С. Р. Домбровскаго, желательно использовать имѣющуюся свободную налич-

ность страхового капитала немедленно же на работы по водоснабженію.

Кромѣ того предсѣдатель управы освѣдомилъ собраніе, что, при всей трудности и обширности предстоящей работы по продовольствію населенія, управа рѣшительно не въ состояніи въ лицѣ предсѣдателя и двухъ членовъ выполнить этой задачи, а потому проситъ собраніе разрѣшить ей приглашеніе уполномоченнаго лица.

Собраніе постановило: разрѣшить управѣ производить расходы на организацію продовольственнаго дѣла изъ суммъ, ассигнованныхъ на продовольствіе населенія

1-й пунктъ собраніе постановило принять.

2-й пунктъ. Вполнѣ соглашаясь съ докладомъ комиссіи, собраніе постановило принять.

П. Я. Ростовцевъ, проситъ собраніе удѣлить ему вниманіе и остановиться на слѣдующемъ фактѣ: въ іюлѣ сего года всему собранію извѣстный и всѣми уважаемый К. Г. Хрущовъ былъ внезапно арестованъ и посаженъ въ тюрьму. Не говоря о томъ, что уже три трехлѣтія К. Г. избирали въ гласные, всѣмъ гласнымъ извѣстны его взгляды, его обширная, плодотворная дѣятельность, заслужившая ему только любовь и уваженіе всего окрестнаго населенія, и благодаря только доносу одного стражника, вырываютъ К. Гр. изъ семьи, отрываютъ отъ работы.

Поэтому, полагая, что настроеніе его выражаетъ настроеніе всего земскаго собранія, П. Я. предлагаетъ собранію, выразивъ свое глубокое сочувствіе, пожелать К. Г. Хрущову стойко перенести эту невзгоду, которая выпала на его долю.

Г. П. Шеметовъ на это возразилъ, что этотъ вопросъ не входитъ въ программу земскаго собранія,

не составляетъ его компетенцію и потому онъ считаетъ нужнымъ снять его съ очереди.

Къ этому мнѣнію присоединился С. І. Чарнецкій.

По предложенію предсѣдателя, вопросъ этотъ былъ поставленъ на баллотировку.

Отъ баллотировки отказались: Г. П. Шеметовъ, С. І. Чарнецкій и о. Митрофанъ Корыстинъ.

Собраніе единодушно приняло предложеніе П. Я. Ростовцева.

По предложенію, управы по 3-му пункту, собраніе постановило что оно не вызываетъ особаго, постановленія, соглашаясь съ мнѣніемъ Г. П. Шеметова, что долгъ всякаго интелигентнаго человѣка по мѣрѣ возможности выяснить населенію всю важность обнародованія Государственной Думы, а потому нельзя ставить это исключительно въ обязанность одной управы.

Читано отношеніе Г. Воронежскаго Губернатора отъ 8 іюля 1905 г. за № 1461, объ увольненіи по прошенію члена управы Г. В. Веневитинова.

Закрытою баллотировкою большинствомъ 16 противъ 3 на должность члена управы избранъ П. И. Адамовъ и М. И. Шедогубовъ большинствомъ 12 (съ однимъ своимъ) противъ 7.

Собраніе постановило поручить подписать настоящій журналъ предсѣдателю собранія и секретарю.

Предсѣдатель объявилъ чрезвычайное уѣздное земское собраніе закрытымъ.

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

чрезвычайной сессіи 18 мая 1905 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

Д О К Л А Д Ъ

о постройкѣ Ново-Успенской больницы.

Землянское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1904 года, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 5 октября докладъ санитарнаго совѣта о переустройствѣ Новоуспенской больницы, постановило: 1) признать необходимой постройку новаго больничнаго зданія для Ново-Успенской больницы; 2) число коекъ въ ней уменьшить до 20-ти; 3) просить губернское земское собраніе о выдачѣ ссуды изъ страхового капитала на постройку больницы и, въ случаѣ отказа губернскаго земства, поручить управѣ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи Землянскому уѣздному земству произвести заемъ у частныхъ лицъ на возможно льготныхъ условіяхъ въ суммѣ 15 тыс. руб.; 4) вопросы о мѣстѣ постройки Ново-Успенской больницы и типъ зданія земское собраніе оставило открытымъ.

I.

Губернское земское собраніе не удовлетворило ходатайства Землянскаго земства о займѣ изъ страхового капитала 15 тыс. руб. на постройку больницы, почему Землянская земская управа приступила къ переговорамъ о займѣ у частныхъ лицъ. Въ настоящее время М. Н. Хрущова обратилась съ предложеніемъ въ земскую управу, не пожелаетъ ли Землянское земство произвести у нея заемъ 15 тыс. руб. на постройку Новоуспенской больницы на слѣдующихъ условіяхъ: долгъ Землянское земство должно погасить въ теченіе десяти лѣтъ равными частями, начиная съ 1-го января 1907 года, уплачивая ей на занятыя деньги 5% годовыхъ.

Если земское собраніе признаетъ эти условія займа подходящими, то управа имѣетъ честь предложить земскому собранію уполномочить ее произвести заемъ 15 тыс. руб. у М. Н. Хрущовой на указанныхъ ею условіяхъ и выдать ей на эту сумму заемное письмо.

II.

Санитарный совѣтъ при Землянской управѣ, обсудивъ вопросъ о переустройствѣ Новоуспенской больницы, призналъ крайне необходимымъ устройство отдѣльнаго заразнаго отдѣленія на 4 койки по прилагаемому при семъ плану. Осуществленіе такой постройки въ настоящее время не вызоветъ никакихъ новыхъ затратъ со стороны уѣзднаго земства, такъ какъ губернское земство ассигновало 1500 руб. на устройство инфекціоннаго лѣтняго барака при

Новоуспенской больницѣ, могущаго служить въ настоящемъ году какъ холерный баракъ. Вполнѣ раздѣляя мнѣніе санитарнаго совѣта о необходимости имѣть не только лѣтній, но и постоянный инфекціонный баракъ, управа полагаетъ вполнѣ возможымъ осуществить эту постройку за 1500 руб., ассигнованныхъ губернскимъ собраніемъ, если воспользоваться годнымъ лѣснымъ матеріаломъ отъ стараго больничнаго зданія Новоуспенской больницы, почему и имѣетъ честь предложить земскому собранію поручить управѣ въ текущемъ же году на ассигнованные губернскимъ земствомъ 1500 р. выстроить постоянное инфекціонное отдѣленіе на 4 койки по прилагаемому плану, воспользовавшись старымъ лѣснымъ матеріаломъ отъ Новоуспенской больницы.

III.

Имѣя въ виду постройку отдѣльнаго инфекціоннаго отдѣленія, санитарный совѣтъ призналъ возможнымъ при обсужденіи размѣровъ новой больницы руководиться только 18 койками, считая на каждую койку въ общихъ палатахъ 14 кв. арш. площади пола при высотѣ палатъ въ $5^1/_4$ аршинъ. Руководствуясь этими заданіями, управа имѣетъ честь представить на утвержденіе земскаго собранія планъ новой больницы, разсмотрѣнный и одобренный санитарнымъ совѣтомъ и смѣту на нее, исчисленную управой въ 16500 рублей; при чемъ управа считаетъ нужнымъ пояснить здѣсь, почему она сочла необходимымъ составить смѣту на 1000 руб. болѣе, чѣмъ то намѣтило земское собраніе.

Вопросъ объ отопленіи и вентиляціи нашихъ

больницъ представляетъ, по мнѣнію управы, самое существенное значеніе. Между тѣмъ до сихъ поръ онъ еще удовлетворительно не разрѣшенъ у насъ нигдѣ, даже при постройкѣ новыхъ больницъ. Ежегодно земству, благодаря обычному способу устройства, приходилось тратить по 1000 руб. въ годъ на одно отопленіе Новоуспенской больницы и столько же на отопленіе Землянской больницы.

Между тѣмъ имѣющіеся за послѣднія десять лѣтъ данныя объ устройствѣ центральнаго водяного отопленія съ достаточной ясностью показываютъ, что при этой системы отопленія, помимо того, что достигается совершенная вентиляція, возможна и экономія топлива почти на 50%. Вотъ почему управа и рѣшается предложить земскому собранію ввести для Новоуспенской больницы центральное водяное отопленіе, которое хотя и вызоветъ единовременный расходъ въ 2600 руб., но, несомнѣнно, въ первые же пять лѣтъ окупится экономіей въ топливѣ, помимо того, что будетъ достигнута совершенная вентиляція, которой нельзя устроить при обычныхъ печахъ.

Земское собраніе 1904 г., предполагая израсходовать 15 тыс. руб. на постройку новой больницы на 20 коекъ, совсѣмъ не касалось оборудованія новой больницы водой и способовъ удаленія нечистотъ. Между тѣмъ вопросъ этотъ настолько важенъ и такъ тѣсно связанъ съ самой постройкой больницы, что его необходимо разрѣшить теперь же, хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ. Отсутствіе колодца съ хорошей водою давно уже составляло заботу Землянскаго земства. Начиная съ 1866 года—основанія самой больницы—въ теченіе 40 лѣтъ, земское собраніе неоднократно поручало управѣ устроить колодецъ при больницѣ, такъ какъ считало совершенно ненормальнымъ доставку бочками мутной воды за

½ версты изъ крестьянскаго колодца при р. Олыми, около которой къ тому же теперь расположены сточныя воды сахарнаго завода. Вопросъ этотъ, къ сожалѣнію, не могъ быть разрѣшенъ, такъ какъ колодца обычнаго типа нельзя было устроить, въ виду того, что водоносный слой былъ очень глубоко. Въ настоящее время абиссинскіе колодцы, вырытые при ст. Касторное (у г. Алипова), на сахарномъ заводѣ, при Кр. Долинѣ (у г. Алехина), доказали возможность имѣть и въ с. Телѣгинѣ источникъ неизсякаемой воды хорошаго качества, въ которой такъ нуждаются какъ больница, такъ и мѣстные крестьяне. Устройство буровой скважины въ Ново-Успенской больницѣ обойдется, судя по смѣтамъ, сообщеннымъ лучшими фирмами по буренію колодцевъ, около 2000 руб. При осуществленіи такового колодца вопросъ о водоснабженіи Новоуспенской больницы водой былъ бы разрѣшенъ вполнѣ и тогда можно было бы приступить къ разрѣшенію и второго, не менѣе важнаго вопроса—удаленія нечистотъ путемъ канализаціи, что по приблизительному подсчету потребовало бы единовременнаго расхода 1500 руб. при условіи пріобрѣтенія около ½ дес. земли, лежащей вблизи больницы, но ниже ея. Считая стоимость самого водопровода въ 1000 руб. (насосъ, трубы, проведеніе воды по зданіямъ и т. д.), можно приблизительно считать, что оборудованіе больницы водой и устройство совершеннаго удаленія нечистотъ обойдется земству въ 4500 руб., но, по мнѣнію управы, часть этого расхода, именно устройство буровой скважины, могло бы быть произведено не за счетъ уѣзднаго земства, а за счетъ страхового капитала, такъ какъ въ полученіи хорошей воды одинаково заинтересованы и крестьяне д. Новоуспенской, совмѣстно съ которыми можно было

бы вырыть абиссинскій колодецъ на больничной землѣ за счетъ ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ безвозвратныхъ пособій на устройство водоснабженія.

На основаніи вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

Признать необходимымъ оборудованіе Новоуспенской больницы водой путемъ устройства абиссинскаго колодца и устройства канализаціи при поляхъ орошенія и поручить управѣ имѣть это въ виду при постройкѣ новой больницы.

Утвердить смѣту на постройку Новоуспенской больницы въ 16000 рублей.

Имѣя въ виду, что устройство колодца также настоятельно необходимо и для кр. д. Новоуспенской, ходатайствовать передъ губернской управой объ вырытіи колодца, какъ для крестьянъ, такъ и для надобностей больницы, изъ безвозвратныхъ пособій, ассигнованныхъ на долю Землянскаго уѣзда за счетъ страхового капитала въ размѣрѣ 2000 руб. и, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, приступить къ сооруженію въ текущемъ году.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Члены: *Д. В. Струковъ. Г. Веневитиновъ.*

Секретарь *В. Еремин.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

чрезвычайной сессіи 18 мая 1905 года.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе 1905-1907 г.

Въ виду окончанія 1 января сего года срока службы завѣдующихъ военно-конскими участками Землянскаго уѣзда и ихъ помощниковъ земскому собранію предстоитъ произвести выборы названныхъ должностныхъ лицъ на новое трехлѣтіе 1905-1907 г.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію съ представленіемъ списка лицъ, рекомендуемыхъ на вышеозначенныя должности подлежащими волостными правленіями.

Предсѣдатель управы *А. Хрущовъ.*

Члены *Д. В. Струковъ, Г. Веневитиновъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Землянскому Уѣздному Земскому Собранію

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СЕССІИ 27 АВГУСТА 1905 ГОДА.

Землянской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о продовольствіи населенія.

Прошло пятнадцать лѣтъ съ памятнаго для всѣхъ голоднаго 1891 года и снова мы стоимъ передъ разрѣшеніемъ тревожнаго вопроса—какъ перенесетъ населеніе Землянскаго уѣзда неурожай настоящаго года, въ состояніи ли будетъ прокормить себя и сохранить свой скотъ.

Едва ли кто станетъ отрицать, что за эти пятнадцать лѣтъ экономическое благосостояніе населенія нисколько не улучшилось и народу самому, безъ помощи извнѣ, не въ силахъ справиться съ надвигающимся бѣдствіемъ. Пятнадцать лѣтъ государственной жизни не сдѣлали его болѣе счастливымъ и довольнымъ чѣмъ прежде, не пробудили въ немъ никакой самодѣятельности. но скорѣе наоборотъ, вѣчно опекаемый „начальствомъ“ ревниво его оберегающимъ, чтобы никакая сознательная мысль не попала въ его и безъ того недалекій кругозоръ, лишенный

инициативы и доселѣ непричастный къ государственной жизни, народъ попрежнему безпомощенъ и въ правѣ ждать отъ своихъ опекуновъ, что они избавятъ его отъ голоданія и сохранятъ ему хотя часть необходимаго ему скота, чтобы имѣть возможность, по миновании голода, снова поставить его въ ряды „податного сословія".

Четыре фактора дѣлаютъ продовольственный вопросъ въ настоящее вримя наиболѣе острымъ: 1) несчастная война, потребовавшая отъ народа и государства огромныхъ жертвъ и повлекшая къ значительному истощенію государственныхъ средствъ, благодаря чему помощь государства едва ли можетъ быть оказана въ той степени, какъ это возможно было бы безъ потрясенія государственныхъ финансовъ, 2) лишеніе многихъ семействъ рабочаго состава, призваннаго изъ запаса на дѣйствительную военную службу—что съ своей стороны вызвало непомѣрные расходы земства по призрѣнію этихъ семей, благодаря чему губернское земство, ассигновавшее на этотъ предметъ до одного милліона рублей займомъ изъ страхового капитала не въ силахъ въ настоящее время придти на помощь уѣзднымъ земствамъ своими средствами—3) лишеніе земства права распоряженія продовольственнымъ капиталомъ и передача всего продовольственнаго дѣла въ вѣдѣніе губернскаго присутствія и съѣзда земскихъначальниковъ, 4) тревожное состояніе, въ которомъ находится населеніе вслѣдствіе возникающихъ мѣстами такъ называемыхъ „аграрныхъ движеній".

Не останавливаясь на первыхъ двухъ положеніяхъ, какъ находящихся внѣ сферы вліянія Землянскаго земства, управа считаетъ своею обязанностью

обратить вниманіе земскаго собранія на послѣднія два обстоятельства.

Передачу всего продовольственнаго дѣла въ вѣдѣніе губернскаго присутствія, состоящаго изъ однихъ чиновниковъ, и лишеніе земства—законнаго представителя населенія—права распоряженія продовольственнымъ капиталомъ, помимо моральной несправедливости и практически едва ли можно считать цѣлесообразнымъ.

Продовольственное дѣло—дѣло настолько широкое, требующее такой массы мелкой кропотливой, но вмѣстѣ съ тѣмъ чрезвычайно важной и отвѣтственной работы, что г.г. земскимъ начальникамъ при всемъ ихъ желаніи добросовѣстно выполнить эту работу не въ силахъ справиться съ ней. Какъ извѣстно, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ уѣздныя съѣзды сами пришли къ такому заключенію и возбудили ходатайства о передачѣ всего дѣла въ руки земства. По-видимому и само Правительство желаетъ привлечь земство снова къ этому дѣлу, какъ это свидѣтельствуетъ нижеприведенный циркуляръ Министра Внутреннихъ дѣлъ. Во всякомъ случаѣ земство и въ настоящее время въ правѣ да и обязано, вѣдая мѣстныя пользы и нужды, придти на помощь голодающему населенію; но нельзя не признать, что все это крупное дѣло должно быть сосредоточено въ однихъ рукахъ, а въ настоящее время, когда съ одной стороны будетъ вѣдать это дѣло съѣздъ земскихъ начальниковъ, а съ другой стороны само земство—такая двойственность приведетъ къ непроизводительной какъ работѣ, такъ и тратѣ и безъ того истощенныхъ государственныхъ средствъ. По изложеннымъ соображеніямъ управа полагаетъ, что все

продовольственное дѣло должно быть передано всецѣло въ вѣдѣніе земства съ привлеченіемъ къ нему всѣхъ общественныхъ силъ, такъ какъ только дружными усиліями всего общества можно хотя отчасти смягчить ту острую нужду, которую будетъ испытывать населеніе.

Въ данномъ дѣлѣ, въ виду того что неурожай охватилъ цѣлый рядъ губерній, необходима совмѣстная земская дѣятельность, на подобіе той общеземской организаціи помощи раненымъ, какая существуетъ на Дальнемъ Востокѣ и которая ведетъ это дѣло, какъ извѣстно, весьма успѣшно: въ этой организаціи состоитъ и Воронежское губернское земство. Проэктъ такой организаціи будетъ разработанъ на ближайшемъ съѣздѣ земскихъ дѣятелей и въ случаѣ, если она осуществится, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію примкнуть къ такого рода общеземской организаціи.

Наконецъ, послѣдній факторъ—то тревожно-выжидательное настроеніе, въ которомъ находится населеніе,—настолько важно, что управа считала бы свой долгъ неисполненнымъ, если бы умолчала о немъ. Вопросъ этотъ такъ соприкасается со всѣми переживаемыми нами неурядицами и почти поголовнымъ недовольствомъ, что не представляется никакой возможности разобрать его во всей полнотѣ въ рамкахъ настоящаго доклада. Тѣсно связанный съ вопросомъ государственнаго благоустройства онъ совершенно неотдѣлимъ отъ него. Землянская земская управа, раздѣляя вполнѣ положенія, къ которымъ пришло по этому поводу Воронежское губернское земское собраніе, предлагаетъ на обсужденіе Землянскаго земскаго собранія прилагаемый докладъ коммис-

сіи о мѣрахъ къ усовершенствованію государственнаго порядка, единодушно принятый губернскимъ земствомъ.

Въ настоящее время, послѣ опубликованія знаменательнаго акта 6-го августа объ учрежденіи Государственной Думы, по мнѣнію управы, земство обязано употребить всѣ усилія, чтобы успокоить населеніе и вывести его изъ того тревожнаго настроенія, въ которомъ оно находится. Единственный путь для этого—это возможно полное ознакомленіе населенія съ послѣдовавшими Высочайшими актами, разъясненіемъ ему, что только такимъ законнымъ путемъ—выборными отъ народа представителями—можетъ быть разрѣшенъ земельный вопросъ и улучшено благосостояніе народа и что никакой иной насильственный путь не можетъ имѣть мѣста и только приведетъ народъ къ полному разоренію и обнищанію.

Если земскому собранію угодно признать, что на обязанности его лежитъ придти на помощь населенію разрѣшить волнующіе его вопросы, то, по мнѣнію управы, возможно было бы устройство на мѣстахъ совѣщаній земскихъ дѣятелей съ крестьянами для разъясненія имъ всего положенія Государственной Думы и огромной важности предстоящихъ въ нее выборовъ.

Переходя къ частнымъ мѣропріятіямъ, въ которыхъ могло бы выразиться участіе земства въ продовольственномъ дѣлѣ, управа имѣетъ честь доложить, что вопросъ этотъ обсуждался въ Воронежскомъ губернскомъ земскомъ собраніи и губернская управа прислала въ уѣздную слѣдующее отношеніе:

„Губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ до-

кладъ губернской земской управы о продовольственныхъ нуждахъ населенія Воронежской губерніи по неурожаю 1905 г., въ засѣданіи 2 іюля 1905 г. постановило принять докладъ управы, которая предложила губернскому собранію: 1) признать, что крестьянское населеніе Воронежской губерніи по случаю неурожая сего года нуждается въ обсѣмененіи полей, продовольствіи и прокормленіи скота, о чемъ и довести до свѣдѣнія правительства для соотвѣтственныхъ распоряженій, 2) признать, что земскія учрежденія Воронежской губерніи готовы придти на помощь пострадавшему отъ неурожая населенію путемъ организаціи общественныхъ работъ, выдачи пособія на прокормъ скота и продажи хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ при условіи выдачи для этого средствъ изъ казны, 3) поручить губернской управѣ довести объ этомъ до свѣдѣнія правительства и просить его объ отпускѣ изъ казны въ распоряженіе губернскаго земства необходимыхъ для этого средствъ, изъ нихъ на общественныя работы и прокормъ скота въ видѣ пособія, а на продажу хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ —безпроцентной ссуды, 4) поручить губернской управѣ, при представленіи предыдущаго постановленія собранія указать точную цифру средствъ, необходимыхъ отдѣльно на каждое мѣропріятіе, при чемъ цифра эта должна быть установлена совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ, 5) поручить губернской управѣ совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ распредѣлить имѣющія быть отпущенными изъ казны средства по уѣздамъ въ зависимости отъ дѣйствительной потребности, 6) всѣ распоряженія по организаціи и веденію общественныхъ работъ, выдачѣ пособія на прокормъ скота и продажѣ хлѣба по заго-

товительнымъ цѣнамъ должны оставаться на обязанности уѣздныхъ земскихъ управъ.

Для приведенія въ исполненіе постановленія губернскаго земскаго собранія, губернская земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную управу сообщить, въ возможно непродолжительномъ времени, слѣдующія свѣдѣнія: 1) въ какой степени выразился неурожай хлѣбовъ и травъ по уѣзду, 2) какъ велика нужда населенія отдѣльно въ обсѣмененіи полей, продовольствіи населенія и прокормѣ скота, 3) когда надлежало бы приступить къ производству общественныхъ работъ, дабы дать заработокъ населенію, какихъ именно работъ и на какую сумму (если списки и смѣты этихъ работъ не были доставлены въ губернскую управу раньше, то необходимо доставить ихъ теперь) 4) какъ велика сумма пособій, требующаяся на прокормъ скота по уѣзду, и 5) въ какомъ размѣрѣ необходимъ оборотный капиталъ на покупку и продажу хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ нуждающемуся населенію,

Кромѣ того Воронежскій губернаторъ препроводилъ слѣдующій циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ:

„За послѣдніе годы уѣздными земствами нѣкоторыхъ губерній, постигнутыхъ недородомъ хлѣбовъ, организована была продажа нуждающемуся сельскому населенію продовольственнаго и сѣменного хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ, при чемъ въ губерніяхъ, въ коихъ платежная способность крестьянъ ослаблена часто повторявшимися неурожаями, въ видѣ опыта, допущена была означенная продажа зерна въ кредитъ, съ уплатою крестьянами при покупкѣ, въ видѣ задатка, лишь половины и даже одной трети стоимости хлѣба.

Опытъ этотъ далъ прекрасные результаты, значительно повліявъ на сокращеніе размѣра испрашиваемыхъ населеніемъ ссудъ и пріучая таковое къ аккуратному выполненію взятыхъ на себя обязательствъ по срочной уплатѣ остальной, отпущенной въ кредитъ, части слѣдуемыхъ за хлѣбъ денегъ.

Въ семъ вниманіи и озабочиваясь принятіемъ мѣръ борьбы съ послѣдствіями неурожая, охватившаго нынѣ нѣкоторыя губерніи Европейской Россіи, образованное согласно Высочайше утвержденному 5 апрѣля 1905 г. положенію комитета министровъ совѣщаніе по продовольственному дѣлу изъ представителей вѣдомствъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственнаго контроля, въ засѣданіи 17 сего іюня, утвержденнымъ мною опредѣленіемъ постановило просить губернаторовъ земскихъ губерній, пострадавшихъ въ семъ году отъ неурожая, предложить нынѣ же земскимъ учрежденіямъ обсудить вопросъ о принятіи ими на себя организаціи указанной операціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ за наличныя деньги или въ кредитъ, подъ отвѣтственностью подлежащихъ земствъ въ срочномъ возвратѣ отпускаемыхъ имъ на сей предметъ продовольственныхъ ссудъ. При этомъ совѣщаніе признало, однако, что ссуды для сей цѣли изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала за его истощеніемъ и крайнею затруднительностью нынѣ, въ виду военнаго времени, усилить таковой изъ суммъ Государственнаго Казначейства, могутъ быть отпускаемы исключительно при томъ условіи, что вышеуказанная операція значительно повліяетъ на сокращеніе выдачи прямыхъ ссудъ по закону 12 іюня 1900 года.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что населеніе ввѣренной Вашему Превосходительству гу-

берніи въ настоящемъ году постигнуто неурожаемъ хлѣбовъ, долгомъ считаю просить Васъ, Милостивый Государь, предложить земскимъ учрежденіямъ ввѣренной Вамъ губерніи принять на себя продажу нуждающемуся населенію продовольственнаго и сѣменного хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ за наличныя деньги или въ кредитъ, подъ отвѣтственность названныхъ учрежденій въ своевременномъ возвратѣ отпущенныхъ изъ общаго продовольственнаго капитала на веденіе означенной операціи ссудъ, разъяснивъ земскимъ учрежденіямъ тѣ условія, при коихъ выдача ссудъ на означенный предметъ можетъ состояться. О послѣдующемъ благоволите сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ."

Прежде чѣмъ предлагать на обсужденіе собранія тѣ мѣропріятія, какія могли бы быть приняты на себя Землянскимъ земствомъ, управа считаетъ нужнымъ освѣдомить собраніе, къ какому рѣшенію пришелъ Землянскій уѣздный съѣздъ, какъ это видно изъ протокола его отъ 24 іюля 1905 г.:

„Въ настоящее время вполнѣ выяснились результаты урожая хлѣбовъ въ текущемъ году и въ большинствѣ мѣстностей уѣзда оказался такой недородъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, что является насущная потребность въ принятіи мѣръ къ обезпеченію уѣзда запасомъ хлѣба продовольственнаго и посѣвнаго. Изъ данныхъ, представленныхъ г.г. Предсѣдателемъ съѣзда, земскими начальниками и податнымъ инспекторомъ, выяснилась слѣдующая картина урожая въ Землянскомъ уѣздѣ въ текущемъ году: вслѣдствіе продолжительной весенней засухи урожай озимыхъ хлѣбовъ можно считать по наиболѣе пострадавшимъ волостямъ уѣзда отъ 3 до 5 копенъ съ десятины, съ умолотомъ копны отъ 3 до 4 мѣръ, а ярового—

хлѣба—овса—отъ 2 до 4 копенъ съ десятины, съ умолотомъ копны около 6 пудовъ; просо во многихъ мѣстахъ не всходило (посѣвы гречихи въ уѣздѣ ничтожны и ростъ ея также неудовлетворителенъ), а картофель отъ продолжающейся засухи не подаетъ никакой надежды на мало—мальски сносный урожай (волости: Староольшанская, Нижневѣдугская и двѣ трети Голосновской волости—4 земскаго участка, Ендовищенская—3 земскаго участка, Лебяженская и Рождественская—2 земскаго участка, Фоминегочевская, Архангельская и половина Дмитряшевской—1 земскаго участка). Отъ бывшихъ тучевыхъ дождей, хотя и запоздавшихъ, въ нѣсколько лучшемъ положеніи находятся волости 5—го, за исключеніемъ села Орѣхова, и 6—го земскихъ участковъ (Касторенская, Вознесенская, Орѣховская, Быковская, Никольская и Краснодолинская), гдѣ урожай озимыхъ хлѣбовъ на крестьянскихъ поляхъ даетъ съ десятины отъ 30 до 40 пудовъ зерна, а яровыхъ—овса—отъ 35 до 45 пудовъ. Въ такомъ же положеніи находятся части волостей Перлевской, Хвощеватской, Калабинской и половина Дмитряшевской. Въ настоящее время крестьянское населеніе имѣетъ очень мало продовольственныхъ запасовъ, такъ какъ и урожай въ прошломъ году былъ не особенно благопріятенъ для составленія таковыхъ и эти немногіе запасы сосредоточены въ рукахъ незначительнаго количества зажиточныхъ крестьянъ, а остальная масса крестьянъ будетъ нуждаться отчасти въ обсѣменении и въ продовольственныхъ ссудахъ. Нѣкоторымъ крестьянамъ, по мнѣнію съѣзда, придется начать выдачу ссудъ даже въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца.

Приступая къ выясненію количества потребнаго на то зерна и имѣя въ виду крайнюю незначитель-

ность хлѣба въ общественныхъ запасныхъ магазинахъ (въ уѣздѣ многія селенія только что перешли отъ натуральной къ денежной продовольственной повинности) и разсмотрѣвъ представленныя г.г. земскими начальниками данныя по сему предмету, уѣздный съѣздъ находитъ, что для удовлетворенія нужды крестьянъ въ пріобрѣтеніи ржи для озимаго посѣва потребуется: для селеній 1—го земскаго участка 5 тысячъ пудовъ, 2—го участка—6988 пудовъ 20 фунтовъ, 3—го участка—200 пудовъ (для удовлетворенія, по заявленію земскаго начальника, нужды въ обсѣмененіи отдѣльныхъ крестьянъ, которыя до посѣва могутъ израсходовать собственные запасы зерна нынѣшняго тощаго урожая для продовольствія своихъ семей) и 4—го участка—511 пуд. По заявленію и. д. земскаго начальника 5—го участка и земскаго начальника 6—го участка, крестьяне селеній, находящихся въ предѣлахъ этихъ участковъ, будутъ имѣть возможность обсѣменить озимыя поля собственнымъ зерномъ урожая нынѣшняго года.

При обсужденіи вопроса о ссудахъ на продовольствіе было высказано желаніе объ установленіи единообразія по земскимъ участкамъ въ отношеніи удовлетворенія членовъ крестьянской семьи различнаго возраста, пола и трудоспособности. На этомъ основаніи, уѣздный съѣздъ, полагая, что способные къ труду крестьяне могутъ своимъ трудомъ заработывать средства для своего пропитанія, за исключеніемъ женщинъ, болѣе мужщинъ привязанныхъ къ семьѣ и не могущихъ посему имѣть заработковъ на сторонѣ, исключилъ работниковъ изъ числа семей, могущихъ нуждаться въ ссудахъ на продовольствіе. При вычисленіи затѣмъ количества хлѣба, которое должно быть пріобрѣтено для продовольствія крестьян-

скаго населенія до будущаго новаго урожая, и по подведеніи итога по земскимъ участкамъ, выяснилось, что общее количество по Землянскому уѣзду продовольственной ссуды выразится въ 734000 пудовъ, которое и должно быть заготовлено, а именно: для селеній 1—го земскаго участка 119000 пудовъ. 4—го участка—250000 пудовъ, 5—го участка 65000 пудовъ и 6—го участка 60000 пудовъ".

Такимъ образомъ, какъ видно, нужда въ продовольственныхъ ссудахъ опредѣлена по Землянскому уѣзду всего въ количествѣ 734000 пудовъ ржи, при чемъ не надо забывать, что съѣздъ полагалъ, что способные къ труду крестьяне могутъ своимъ трудомъ зарабатывать средства для своего пропитанія, на каковомъ основаніи съѣздомъ и исключены всѣ работники отъ 18 до 60 лѣтъ изъ числа нуждающихся въ ссудахъ на продовольствіе.

Управа, къ сожалѣнію, пока еще не имѣетъ въ своихъ рукахъ иныхъ данныхъ объ урожаѣ кромѣ свѣдѣній отъ волостныхъ правленій. Но и этихъ данныхъ, а также всего видѣннаго составомъ управы при своихъ поѣздкахъ по уѣзду достаточно, чтобы сказать, что нужда въ продовольствіи населенія не могла-бы быть удовлетворена въ достаточной мѣрѣ, при указанныхъ вычисленіяхъ съѣзда.

Такимъ образомъ, по мнѣнію управы, земству надлежитъ въ развитіе и какъ бы въ дополненіе къ выдачѣ продовольственныхъ ссудъ, намѣченныхъ съѣздомъ, предпринять тѣ мѣропріятія, на которыхъ остановилось Воронежское губернское земство: 1) устройство общественныхъ работъ, 2) выдача пособій на прокормъ скота, 3) продажа хлѣба по заготовительнымъ цѣнамъ. Къ сожалѣнію, средствъ для этого ни у губернскаго земства, ни тѣмъ болѣе у уѣзд-

наго нѣтъ, и вся организація этого дѣла возможна только будетъ при условіи полученія для этого средствъ изъ казны. Какъ видно изъ вышеприведеннаго циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, возможно было бы воспользоваться для этого Землянскому земству ссудой изъ общаго продовольственнаго капитала „за отвѣтственностью земствъ въ срочномъ возвратѣ ссуды и, въ виду истощенія продовольственнаго капитала и крайней затруднительности нынѣ въ виду военнаго времени, усилить таковой изъ суммъ Государственнаго Казначейства, исключительно при условіи, если указанная операція значительно повліяетъ на сокращеніе выдачи прямыхъ ссудъ по закону 12 іюня 1900 г.“. Но по мнѣнію управы при подобнаго рода условіи полученія ссуды—„отвѣтственности земства за ея срочный возвратъ“—возможна только организація продажи населенію хлѣба и корма для скота по заготовительнымъ цѣнамъ за наличный разсчетъ. Между тѣмъ въ виду тѣхъ чрезвычайно скромныхъ размѣровъ продовольственныхъ ссудъ, которыя организуетъ уѣздный съѣздъ—потребность въ дополнительныхъ ссудахъ въ смыслѣ продовольствія и прокорма скота будетъ весьма значительна, такъ какъ всѣмъ извѣстно то печальное экономическое положеніе, въ которомъ находится большая часть уѣзда, при которомъ продажа хлѣба и корма за наличный разсчетъ по заготовительнымъ цѣнамъ поддержитъ только крестьянъ средняго достатка; бѣднѣйшая же часть населенія должна будетъ совсѣмъ потерять своей скотъ и голодать, такъ какъ съ одной стороны, ей не начто будетъ купить хлѣба хотя и по заготовительной цѣнѣ, а съ другой стороны, какъ способные къ труду и заработку, котораго, какъ извѣстно, зимой у насъ

не бываетъ, они лишены съѣздомъ права пользоваться ссудой. Итакъ, выдача хлѣба и корма не только въ кредитъ, но и въ безвозвратное пособіе будетъ необходима. Но можетъ ли земство взять на себя отвѣтственность въ срочномъ возвратѣ такой ссуды Правительству. По глубокому убѣжденію управы, такой отвѣтственности на себя земство взять не можетъ, да и не имѣетъ права, зная то ужасное оскудѣніе, въ которомъ находится деревня, когда ея платежеспособныя силы настолько подорваны, что о срочномъ возвратѣ ссуды въ большинствѣ случаевъ не можетъ быть и рѣчи. Неурожай и голодъ—бѣдствіе народное, съ которымъ надо бороться силами государственными и нельзя на плечи одного земства взваливать всю отвѣтственность за него—иначе земство въ скоромъ времени окажется полнымъ банкротомъ. По этимъ соображеніямъ управа никакъ не можетъ рекомендовать собранію взять отвѣтственность на земство при полученіи изъ казны средствъ на организацію продажи хлѣба и корма въ кредитъ и полагаетъ, что въ этомъ смыслѣ Землянскому земству должна быть оказана со стороны Правительства немедленная помощь въ видѣ безвозвратнаго пособія.

Перейдемъ теперь къ установленію тѣхъ минимальныхъ средствъ, которыми должно располагать Землянское земство при организаціи продажи хлѣба и кормовъ по заготовительной цѣнѣ за наличныя деньги и въ кредитъ. Не располагая точными данными, которыя управа предполагаетъ получить въ ближайшемъ будущемъ при участіи г.г. гласныхъ и другихъ мѣстныхъ людей, едва ли мы преувеличимъ нужду, если признаемъ, что только половина всего крестьянскаго населенія и четвертая часть всего ра-

бочаго и молочнаго скота будетъ нуждаться въ хлѣбѣ и кормѣ. Крестьянское населеніе Землянскаго уѣзда достигаетъ 200000 душъ и имѣетъ лошадей 61500 штукъ и коровъ 70000. Полагая, далѣе, что населеніе будетъ нуждаться только съ 15-го ноября вплоть до новаго урожая, т. е. въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ, и считая на каждую душу всего по 1 пуду хлѣба въ мѣсяцъ—получимъ потребное количество хлѣба около 800000 пуд. Считая, затѣмъ, что изъ 131500 головъ скота будетъ нуждаться въ прокормѣ только 40000 головъ въ теченіе 5-ти мѣсяцевъ, считая въ день на каждую голову по 2 фун. муки, опредѣлимъ потребное количество муки на прокормъ скота въ 300000 пудовъ; итого всего понадобится около 1100000 пудовъ хлѣба. Если выключить отсюда 734000 пуд. хлѣба, которое получитъ населеніе въ ссуду, то будетъ необходимо еще пріобрѣсти 400000 пуд., считая по 75 коп. за пудъ, всего на сумму около 300 тысячъ рублей. Полагая, что капиталъ этотъ могъ бы обернуться въ теченіе голоднаго періода два раза, управа болѣе чѣмъ скромно опредѣляетъ потребный для этихъ операцій кредитъ въ 150000 р., изъ нихъ 50 тысячъ рублей было бы необходимо употребить на организацію продажи хлѣба и корма населенію въ кредитъ, по заготовительной цѣнѣ, 50 тысячъ руб. на организацію продажи за наличный разсчетъ, а 50 тысячъ на выдачу безвозвратныхъ пособій наиболѣе нуждающемуся населенію для покупки хлѣба на продовольствіе и корма для скота. Кромѣ того, необходимо немедленно ходатайствовать о разрѣшеніи льготнаго тарифа и внѣочередной погрузки хлѣба для Землянскаго земства. Не располагая пока никакими средствами, управа полагаетъ представить очередному собранію детальный

планъ организаціи всего дѣла, къ каковому сроку опредѣлится, вѣроятно, тотъ размѣръ ссуды и пособія, который можетъ быть выданъ Землянскому земству Правительствомъ.

Въ настоящее время управа составила перечень тѣхъ общественныхъ работъ, которыя могли бы производиться въ Землянскомъ уѣздѣ мѣстнымъ населеніемъ. Большая часть этихъ работъ падаетъ на устройство прудовъ, укрѣпленіе овраговъ и дорожныя сооруженія, всего на сумму 164289 р. 35 к.; объ ассигнованіи этой суммы изъ средствъ Государственнаго Казначейства надлежало бы, по мнѣнію управы, возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

На основаніи вышеизложеннаго управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

1. Признать необходимымъ передать все продовольственное дѣло въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій.

2. Принять докладъ коммиссіи губернскаго земства объ усовершенствованіи государственнаго порядка [illegible]

3. Въ виду обнародованія положенія объ учрежденіи Государственной Думы, признать желательнымъ устройство совѣщаній земскихъ дѣятелей съ крестьянами по поводу предстоящей реформы и поручить управѣ устройство ихъ при участіи экономическаго совѣта.

4. Уполномочить управу вступить въ общеземскую организацію по продовольственному дѣлу въ случаѣ ея осуществленія.

5. Признать, что Землянское земство могло бы взять на себя организацію продажи хлѣба и кормовъ по заготовительной цѣнѣ населенію за наличный расчетъ въ случаѣ, если правительство выдастъ въ ссуду на это дѣло 50 тысячъ руб. за отвѣтствен-

ностью Землянскаго земства въ срочномъ возвратѣ ссуды.

6. Признать необходимымъ организовать выдачу пособія на прокормъ скота и продовольствіе наиболѣе нуждающейся части населенія и ходатайствовать передъ Правительствомъ о выдачѣ Землянскому земству безвозвратнаго пособія 50 тысячъ рублей.

7. Признать необходимымъ кромѣ ссудъ, намѣченныхъ уѣзднымъ съѣздомъ, организовать продажу населенію въ кредитъ хлѣба и корма для скота при условіи полученія отъ Правительства ссуды въ 50 тысячъ рублей, при чемъ земство не можетъ взять на себя отвѣтственности за срочный возвратъ ссуды, вслѣдствіе полнаго истощенія платежныхъ силъ населенія.

8. Ходатайствовать о предоставленіи Землянскому земству льготнаго тарифа и внѣочередной погрузки хлѣба и кормовыхъ средствъ.

9. Утвердить прилагаемый планъ общественныхъ работъ по Землянскому уѣзду и возбудить ходатайство объ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства 164289 р. 35 к.

Предсѣдатель Управы *А. Хрущовъ.*

Членъ *Д. В. Струковъ.*

Секретарь *В. Еремінъ.*

Оглавленіе.

журналовъ Землянскаго уѣзднаго земскаао собранія очередной и чрезвычайныхъ сессій 1905 года, съ приложеніями.

	Страницы.	
	Докладовъ.	Журналовъ.
Журналы очередного земскаго собранія:		
На 4-е октября	—	I
„ 5-е „	—	XI
„ 6-е „	—	XIX
„ 7-е „	—	XXIX
„ 8-е „	—	XLII
„ 9-е „	—	XLVII
Доклады коммиссій:		
Журналъ коммиссіи по народному образованію 5 октября . . .	208—216	XIX—XXVIII
Докладъ ревизіонной коммиссіи.	287—293	LVIII
„ *смѣтной коммиссіи* . .	590—593	—
Журналъ санитарнаго совѣта 6 октября	442—455	XXXIII—XLI
Отчеты:		
Докладъ управы съ отчетными вѣдомостями за 1904 годъ	1, 293	LVIII
О поступленіи уѣзднаго земскаго сбора	3, 293	—
Общій учетъ уѣзднаго земскаго сбора и пени за 1904 г.	6, 293	—
О приходѣ, расходѣ и остаткѣ общихъ земскихъ суммъ за 1904 г.	8, 293	—

О расходахъ по смѣтѣ	18, 293	LVIII
„ „ произведенныхъ за счетъ запасной суммы	44, 293	—
О расходахъ произведенныхъ на удовлетвореніе потребностстей, назначенныхъ прежними смѣтами.	47, 293	—
О расходахъ, произведенныхъ въ 1904 году въ счетъ ассигнованій по смѣтѣ 1905 года	50, 293	—
О приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ за 1904 г.	53, 293	—
О поступленіи окладныхъ сборовъ и другихъ суммъ, назначенныхъ доходною смѣтою на 1904 г.	58, 293	—
О состояніи кассы уѣздной земской управы за 1904 г.	62, 293	—
Общій счетъ	68, 293	—
Объ оборотахъ суммъ страхового сбора за 1904 г.	70, 293	—
О движеніи суммъ губернскаго земства на ветеринарную часть . .	72, 293	—
Отчетъ по приходу и расходу суммъ на дорожныя сооруженія изъ губернскаго дорожнаго капитала	74, 293	—
Отчетъ по приходу и расходу суммъ на дорожныя сооруженія изъ губернскаго земскаго сбора . .	78, 293	—
Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ губернскаго земства на санитарный отдѣлъ при Землянской управѣ	80, 293	—
О приходѣ и расходѣ суммъ на покупку племянныхъ бычковъ и рабочихъ лошадей	82, 293	—
Отчетъ сельско-хозяйственныхъ складовъ	85, 288	—

Докладъ и отчетъ о продажѣ кровельныхъ огнеупорныхъ матеріаловъ за счетъ суммъ страхового сбора	98, 288	LVIII.
Актъ ревизіи Касторенскаго сельско-хоз. склада	303, 288	—
Докладъ управляющаго Землянской аптеки, объ измѣненіи порядка веденія книгъ и отчетнотти по аптекѣ	246.290,289	—
Отчетъ Землянской земской аптеки за 1904 г.	295,302,289	—
Докладъ управы съ отчетами о расходахъ по постройкѣ школьныхъ зданій и по постройкѣ Новосильской больницы	306, 292	—
Отчетъ по постройкѣ земской школы въ с. Пайской Гвоздевкѣ. .	307, 292	—
Отчетъ по постройкѣ земской школы въ селѣ Верхней Грайворонкѣ	317, 292	—
Отчетъ по постройкѣ школы въ с. Матвѣевкѣ	326, 292	—
Отчетъ по постройкѣ школы въ с. Быковѣ	334, 292	—
Отчетъ по постройкѣ школы въ с. Семеновкѣ	340, 292	—
Отчетъ о расходахъ по постройкѣ Новосильской больницы, дома врача, дома фельдшеровъ и другихъ зданій	344, 292	—
Отчетъ по постройкѣ Новосильской амбулаторіи	423, 292	—
Отчетъ о расходахъ по устройству дорожныхъ сооруженій изъ губернскаго дорожнаго капитала. .	356—381, 292	—

Отчетъ о расходахъ дорожнаго капитала за 1904 г.	382, 292	LVIII
Общая вѣдомость о расходахъ уѣздно-дорожнаго капитала въ отдѣльности по каждому сооруженію	384, 293	—
Отчетъ о расходахъ по постройкѣ въ селѣ Матвѣевкѣ земской больницы, амбулаторіи, дома врача, дома фельдшеровъ и другихъ зданій	388, 292	—
Отчетъ о расходахъ по постройкѣ Олленоверховской амбулаторіи.	415, 292	—
Отчетъ о расходахъ по постройкѣ инфекціоннаго барака при Новоуспенской больницѣ	432, 292	—
Перечень работъ, произведенныхъ по постройкѣ Новоуспенской больницы	439, 292	—
Докладъ ревизіонной коммиссіи	287—293	—
Смѣты:		
Докладъ управы съ проэктами смѣтъ и раскладокъ	587	—
Смѣта расходовъ на 1906 г. . .	456, 590	—
„ доходовъ „ „ „ . . .	490, 590	—
Перечень смѣты доходовъ и расходовъ на 1906 г.	500, 590	—
Раскладка уѣзднаго земскаago сбора на 1906 г.	502, 590	—
Смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ на 1906 г.	507, 590	—
Докладъ управы съ раскладкою государственнаго поземельнаго налога	518, 590	—

Докладъ управы о финансовомъ положеніи Землянскаго земства . .	187—191	XV—XVIII XLVII—XLVI
Вѣдомость о поступленіи уѣзднаго земскаго сбора съ 1 января по 28 сентября 1905 г.	192	—
Вѣдомость о поступленіи окладныхъ сборовъ, назначенныхъ доходной смѣтою на 1905 г. . . .	194	—
О состояніи счетовъ на 29 сентября 1905 г.	198—207	—
Докладъ смѣтной коммиссіи . .	590	LVIII
Земскіе сборы:		
Докладъ управы о сложеніи недоимокъ и пени земскихъ сборовъ съ трактирныхъ заведеній и винныхъ лавокъ	520—526, 590	—
Ходатайства разныхъ лицъ объ уменьшеніи, разсрочкѣ и сложеніи недоимокъ и оклада	527—539 544—578 580—586, 590	XLIII, XLVI
Вѣдомость о сложеніи недоимокъ и оклада уѣзднаго земскаго сбора съ земли и торгово-промышленныхъ заведеній	540—543. 579, 590	LVIII
Народное здравіе:		
Журналъ санитарнаго совѣта 6 октября 1905 г.	441	XXXIII—XLI
Проэктъ смѣты на медицинскую часть на 1906 г.	232, 445	—
Вѣдомость о расходахъ на медицинскрю часть за 1904 г. . . .	295, 233	XXXIII
Докладъ управы о постройкѣ Новоуспенской больницы	239	XL

Докладъ управы о постройкѣ амбулаторій (холерныхъ бараковъ) въ Новосильскомъ, Оленно-Верховскомъ и Орѣховскомъ участкахъ и заразнаго отдѣленія при Новоуспенской больницѣ	241	XL
Докладъ управы о постройкѣ Матвѣевской больницы	244	—
Приговоръ Дмитряшевскаго сельскаго общества объ открытіи медицинскаго пункта въ с. Дмитряшевкѣ.	247	XXXIV
Народное образованіе:		
Докладъ управы по народному образованію	131–148, 208, 593	XIX—XXVIII, XXX, LII
О признаніи необходимымъ принятія земствомъ непосредственнаго наблюденія какъ въ хозяйственной такъ и въ учебной части школьнаго дѣла	—	—
По вопросу о передачѣ всего дѣла народнаго образованія всецѣло въ руки земства	—	—
Объ участіи сельскихъ обществъ въ страхованіи школъ, выстроенныхъ за земскій счетъ	—	—
О разрѣшеніи вопроса, кому должны принадлежать школьныя зданія, какъ выстроенныя земствомъ, такъ и сельскими обществами	—	—
О собираніи ежегодныхъ статистическихъ свѣдѣній о дѣятельности школъ.	—	—

О районахъ, гдѣ должны быть въ первую очередь построены новыя школы	131--148,208,593	XIX—XXVIII, XXX, LII
Объ увеличеніи жалованья учителямъ	—	—
О помощи учащимъ по выпискѣ ими журналовъ	—	—
О квартирныхъ деньгахъ учителямъ	—	—
О выраженіи благодарности Л. М. Стрижевскому за постройку имъ школы въ дер. Каверѣ . . .	—	—
О выраженіи благодарности С. А. Петровскому за пожертвованіе на Фомино-Ногачевскую народную библіотеку.	—	—
Проэктъ смѣты на народное образованіе на 1906 г.	149. 213	—
Размѣры годового оклада жалованья учащихъ и расходовъ на хозяйственное содержаніе школъ на 1906 г.	151, 208	XIX--XXVIII, XXX
Журналъ совѣщанія уѣздной управы и преподавателей въ земскихъ школахъ 20 и 21 февраля 1905 г.	154, 208	—
Докладъ управы объ организаціи продажи книгъ при земскихъ школахъ.	118. 208	—
Докладъ управы о народныхъ библіотекахъ-читальняхъ	164,225,208	—
Ходатайства о постройки школъ	217--223,226,214	—
„ Раздолицкаго сельскаго общества о сложеніи 350 р. выданной на постройку школы ссуды	228, 208	—

Журналъ коммиссіи по народному образованію 5 октября 1905 г.	208	XIX—XXVIII, XXX
Дорожное дѣло:		
Докладъ управы по дорожнымъ сооруженіямъ	595, 292	XLVI
Отчетъ о расходахъ по устройству дорожныхъ сооруженій изъ губернскаго дорожнаго капитала. .	356, 292	LVIII
Отчетъ о расходахъ дорожнаго капитала за 1904 г.	382, 292	—
Общая вѣдомость о расходахъ уѣздно-дорожнаго капитала въ отдѣльности по каждому сооруженію.	384, 293	—
Ветеринарія:		
Отчетъ ветеринарнаго врача 2 участка о ветеринарной дѣятельности за 1905 г.	175—181	VII—X
Подводная повинность:		
Докладъ управы по подводной повинности:	100	XLI, LIII
По вопросу объ организаціи земскихъ ставочныхъ пунктовъ, взамѣнъ выдачи разъѣздныхъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ	—	—
О расходахъ на наемъ двухъ лошадей при Касторенской станціи.	—	—
Объ утвержденіи отчета управы по расходамъ на подводную повинность за 1904 г.	—	—

Проэктъ смѣты на подводную повинность за 1906 г.	110	XLI, LIII
Почтовая часть:		
Докладъ управы по почтовой части.	123	XLI
Отношеніе земскаго начальника 3 участка и ходатайство Ендовищенскаго, Латанскаго, Точилинскаго и Вознесенскаго сельскихъ обществъ объ открытіи почтово-телеграфнаго отдѣленія въ с. Ендовищѣ	280—283	LII
Экономическіе вопросы:		
Докладъ упавы о ссудахъ на покупку рабочихъ лошадей	127	XLVII
Докладъ управы о возбужденіи ходатайства объ отсрочкѣ уплаты правительственной ссуды	159	XLVI
Докладъ управы по вопросу о приглашеніи агронома	168	XLVII
Докладъ таксатора Балашова объ устройствѣ показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ . .	249	—
Пенсіи и пособія:		
Докладъ управы по ходатайствамъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ о пособіяхъ и стипендіяхъ	284, 593	LIII
Заявленіе бывшей учительницы Верхне-Грайворонской школы О. С. Лебедевой о назначеніи ей пенсіи	229	XXVIII

Отношеніе Землянскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о назначеніи пособія уволеннымъ: учительницѣ Долгушенскаго училища Лебедевой и учителю Верхне-Грайворонскаго училища Лебедеву . . .	231	XXVIII
По ходатайству фельдшера Матвѣевскаго уч. М. И. Филилова о выдачѣ ему вознагражденія за усиленную работу	—	XXXIV
По заявленію акушерки Новоуспенсчой больницы Е Н. Шведовой о выдачѣ ей пособія на леченіе болѣзни	—	—
Разныя вопросы:		
Докладъ управы по ходатайству земскихъ служащихъ объ участіи земства въ образованіи ихъ дѣтей	112	L
Докладъ управы объ участіи земскихъ учрежденій въ дѣлѣ устройства убѣжищъ для престарѣлыхъ и больныхъ учителей и учительницъ	121, 215	XXI
Докладъ управы о пособіи семьямъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу	171	XLVIII
По вопросу о продовольствіи населенія и прокормѣ скота	182—186	XI—XV
Циркуляръ г. Предсѣдателя Воронежскаго Губернскаго комитета о призрѣніи дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей . .	253—279	XLVIII

О наградѣ служащимъ канцеляріи управы	—	LVIII
Выраженіе благодарности предсѣдателю собранія и секретарямъ.	—	LVIII
Выборы:		
Выборы членовъ ревизіонной коммиссіи	—	I
Выборы попечителя Матвѣевской больницы	—	LVIII
Выборы членовъ въ Воронежскій губернскій экономическіи совѣтъ	—	LVIII
Выборы Попечителей школъ . .	—	LVIII
Чрезвычайное собраніе:		
18 мая 1905 г.		
Журналъ засѣданія собранія . .	—	1
Докладъ управы о постройкѣ Новоуспенской больницы	25	2
Докладъ управы об.. избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе 1905—1907 г.	31	18
Чрезвычайное собраніе:		
27 августа 1905 г.		
Журналъ засѣданія собранія . .	—	20—24
Докладъ управы о продовольствіи населенія.	32—48	—

2007057232